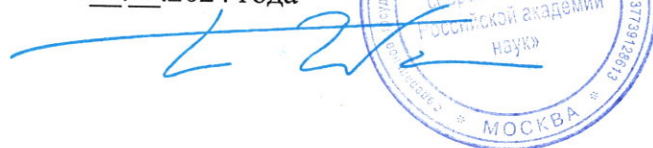


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное учреждение науки
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

Утверждаю
Директор ИКСА РАН
доктор филологических наук
К.В. Бабаев
30.08.2024 года



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Сравнительно-правовые проблемы наследственного права»
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Сравнительное правоведение)

Целью освоения учебной дисциплины является: приобретение студентами теоретических и практических знаний о науке наследственного права, овладение базовыми знаниями в сфере наследственного права, выработка навыков практической работы с законодательством и материалами судебной практики; формирование навыков самостоятельного юридического мышления и последовательного изложения материала; приобщение студентов к решению наиболее сложных и актуальных проблем в сфере правовой защиты наследственных прав.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Тема 1. Общие положения о наследственном праве. Время и место открытия наследства. Субъекты наследственного правопреемства	4	2	25	31
2	Тема 2. Наследование по завещанию. Наследование на основании наследственного договора.	4	6	25	35
3	Тема 3. Наследование по закону	4	4	22	30
4	Тема 4. Принятие наследства и отказ от наследства	2	2	20	24
5	Тема 5. Наследование отдельных видов имущества	2	2	20	24
ВСЕГО:		16	16	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
нормотворческий	нормативное правовое регулирование	ПК-3: Способен совершенствовать правовое регулирование на основе анализа практики правоприменения	ИПК-3.1: Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования на основе анализа практики правоприменения	Знания: Понятие и перечень принципов наследственного права; Понятие и перечень источников наследственного права; роль судебной практики в толковании гражданского законодательства; правила действия гражданского законодательства и иных нормативно-правовых актов во времени; правила действия гражданского законодательства и иных нормативно-правовых актов в пространстве; правила действия гражданского законодательства и иных нормативно-правовых актов по кругу лиц; понятие и виды аналогии в российском наследственном праве; порядок и условия применения аналогии;
правоприменительный	Совершенствование правоприменительной практики	ПК-4: Способен совершенствовать профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике	ИПК-4.1: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике организации и осуществления правового сопровождения рассмотрения и разрешения гражданских и административных споров в судах общей юрисдикции и арбитражных	Знания: понятие и виды принятия наследства; понятие наследственной трансмиссии; понятие раздела наследства между наследниками; понятие ответственности по долгам наследодателя; понятие и виды отказа от наследства; Умения: определяет возможность и вид принятия наследства в конкретной ситуации;

			судах, а также участия в примирительных процедурах.	определяет возможность наследственной трансмиссии в конкретной ситуации; определяет возможность раздела наследства между наследниками в конкретной ситуации; определяет ответственность по долгам наследодателя в конкретной ситуации; определяет возможность и вид отказа от наследства в конкретной ситуации;
			ИПК-4.2: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике организации и участия в мероприятиях по досудебному урегулированию споров.	Знания: основания (виды) наследования; Умения: анализировать конкретную ситуацию в целях выявления оснований (видов) наследования;
			ИПК-4.3: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике организации и обеспечения юридического сопровождения сделок.	Знания: Перечень субъектов наследственного правопреемства; Перечень лиц, не имеющих права наследовать; Понятие исполнителя завещания (душеприказчика) и его правовой статус; Понятие и общая характеристика наследственного договора;
			ИПК-4.5: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при взаимодействии с органами государственной власти, Органами местного самоуправления, общественными объединениями, некоммерческими и иными организациями при	Знания: понятие и признаки выморочного имущества в российском гражданском праве; Умения: Анализировать понятие и признаки выморочного имущества Навыки: разъяснения субъектам наследственных прав объема их правомочий и порядка их реализации

			рассмотрении правовых вопросов	
--	--	--	--------------------------------	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Общие положения о наследственном праве. Время и место открытия наследства. Субъекты наследственного правопреемства

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Наследственное право как подотрасль российского гражданского права: понятие, принципы, система, источники.
- Понятие наследования. Виды правопреемства при наследовании.
- Основания наследования.
- Понятие и состав наследства.
- Время и место открытия наследства.
- Лица, которые могут призываться к наследованию.
- Недостойные наследники.

2. Примерные задания для практических занятий:

- *Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права.*

Определите место открытия наследства для следующих случаев:

- 1) гражданин был призван на военную службу и умер во время ее прохождения;
- 2) гражданин был осужден и умер в местах лишения свободы;
- 3) гражданин до момента смерти проживал и умер в монастыре;
- 4) гражданин проживал и умер в доме инвалидов.

- Анна Михайлова, являющаяся единственным участником ООО «ВинАлко» и ООО «АлкоВин», погибла в автомобильной аварии 19 мая 2013 г.

У Анны остались двое детей — Сергей, проживавший вместе с матерью и являющийся директором данных компаний, и Ольга, проживающая в другом городе, с которой Анна не общалась в течение многих лет из-за затянувшегося спора о недвижимости, оставшейся после смерти мужа Анны — отца Ольги.

29 мая 2013 г. в адрес налоговой инспекции поступили решения единственного участника ООО «ВинАлко» и ООО «АлкоВин» Анны Михайловой от 25 мая 2013г. Согласно данным решения в состав участников этих компаний был принят Сергей Михайлов с передачей ему долей (по 75 %) в уставных капиталах каждой из этих компаний. Налоговая инспекция внесла изменения в соответствующие сведения о составе участников данных юридических лиц в едином государственном реестре юридических лиц.

Узнав об этом, Ольга обратилась в арбитражный суд с требованием о признании внесенных изменений недействительными, приложив к исковому заявлению копию свидетельства о смерти матери, содержащего сведения о дате ее смерти. Через 5 дней после вынесения арбитражным судом решения об удовлетворении ее требований, Ольга обратилась к мировому судье с иском о признании Сергея недостойным наследником по закону. Она полагала, что Сергей подделал подписи их матери на данных документах (решениях единственного участника ООО «ВинАлко» и ООО «АлкоВин»), желая, тем самым, уменьшить состав наследства и долю Ольги в нем, в связи с чем он должен быть отстранен от наследования.

Определите субъектов, уполномоченных на решение спора. Вправе ли мировой судья принимать к производству и рассматривать иск Ольги к Сергею о признании Сергея недостойным наследником? Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию.

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 2. Наследование по завещанию. Наследование на основании наследственного договора.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

А. Наследование по завещанию

- Завещание как основание наследования: понятие и содержание. Отличие завещания от наследственного договора.
- Свобода завещания и ее ограничения. Права завещателя при составлении завещания. Совместное завещание супругов.
- Особые завещательные распоряжения (завещательные отказы и возложения, назначение

душеприказчика, создание наследственного фонда, подназначение наследников и отказополучателей).

- Общие правила о форме и порядке удостоверения завещания. Тайна завещания.
- Нотариальное удостоверение завещаний: правила совершения и удостоверения.

Особенности удостоверения совместных завещаний супругов и завещаний, предусматривающих создание наследственного фонда.

- Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным.
- Закрытое завещание. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах. Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках.
- Отмена и изменение завещания.
- Недействительность завещания.
- Исполнение завещания. Исполнитель завещания.
- Завещательные отказы и возложения: понятия, значение, сходства и различия.

Исполнение завещательных отказов и возложений.

В. Наследование на основании наследственного договора

- Наследственный договор: понятие и признаки. Отличие наследственного договора от завещания.

- Стороны наследственного договора.
- Форма и нотариальное удостоверение наследственного договора.
- Содержание наследственного договора.
- Исполнение наследственного договора.
- Отказ, изменение и расторжение наследственного договора.
- Оспаривание наследственного договора.

2. Примерные задания для практических занятий:

- Илья Воронов, находясь в реанимационном отделении больницы в связи с острым инфарктом миокарда, решил составить завещание. Он надиктовал медсестре текст завещания, в котором все свое имущество завещал своей сожительнице Евгении. Затем он подписался под ним сам, запечатал листок с текстом завещания в конверт, на котором написал «Завещания Ильи Воронова», и попросил Евгению отнести этот конверт ближайшему нотариусу и сказать что это его закрытое завещание. Нотариус положил этот конверт к себе на стол. Уборщица нотариуса, прибираясь на столе, по ошибке смахнула его в мусорную корзину вместе с ненужными бумагами и выбросила. После смерти Ильи Воронова его сожительница Евгения явилась к нотариусу с требованием о вскрытии завещания и выдаче ей свидетельства о праве на наследство по завещанию. Нотариус отказался сделать это, сказав, что, так как она не ничем не может доказать факт сдачи ему завещания, то она его и не сдавала. Евгения обратилась в суд с иском к нотариусу о выплате ей стоимости всего имущества Воронова, которое она получила бы как наследница по завещанию, если бы нотариус не потерял бы конверт с завещанием. *Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию.*

Вариант А. Вместе с Евгенией к нотариусу отправилась ее сестра, которая видела, как нотариус положила конверт с завещанием себе на стол и готова подтвердить это в суде.

- Марина и Сергей Серебряковы (супруги) заблудились в лесу, куда отправились собирать грибы, не имея при себе ни еды, ни воды, ни средств связи. Найдя в своем рюкзаке листок бумаги и карандаш, они написали на бумаге следующее: «Мы, Сергей и Марина Серебряковы, будучи в здравом уме и твердой памяти, завещаем все наше имущество друг другу – тому, кто останется в живых после того похода, в котором мы заблудились. А если мы оба умрем, то пусть все наше имущество достанется благотворительному фонду «Зоопротект», и пусть данная организация продаст принадлежащую нам квартиру в городе Перми и на вырученные деньги построит приют для бездомных животных в Тюмени».

Поскольку оба супруга скончались от голода, так и не найдя дорогу домой, то их пожилые родители предъявили требование к благотворительному фонду о выделе из имущества умерших обязательной доли. Фонд отказался ее выделить, ссылаясь на то, что, во-первых, в тексте завещания не было ничего сказано о выделении какого-либо имущества родителям или кому-либо

еще, а, во-вторых, вырученных от продажи квартиры супругов денежных средств и так не хватает на постройку приюта, а если из этой суммы выдать какую-то часть родителям, то тогда последнее желание Сергея и Марины вообще не будет исполнено.

Примените правила юридической техники для подготовки завещания и дайте правовую оценку завещанию, составленному супругами Серебряковыми. Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Правомерны ли требования родителей супругов в адрес фонда, и правомерен ли отказ фонда в удовлетворении требований родителей. Как, по Вашему мнению, может защитить свои права и интересы каждая из сторон?

Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию.

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 3. Наследование по закону.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Закон как основание наследования. Основания наследования по закону.
- Общие правила призыва к наследованию по закону.
- Очередность призвания к наследованию по закону.
- Наследование по праву представления: понятие, основания, отличие от наследственной трансмиссии. Лица, наследующие по праву представления. Отличие наследования по праву представления от наследственной трансмиссии.

- Наследование усыновленными и усыновителями.
- Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя.
- Право на обязательную долю в наследстве.
- Права пережившего супруга при наследовании.
- Особенности наследования выморочного имущества.

2. Примерные задания для практических занятий:

- После смерти Анатолия Лескова его вдова Виктория и дети обратились к нотариусу для оформления наследства. Нотариус отказалась выдавать Виктории свидетельство о праве на наследство по закону, мотивируя свой отказ отсутствием свидетельства о регистрации брака между ними и других документов, подтверждающих факт его заключения. Вдова пояснила нотариусу, что они обвенчались в 1942 г. в Ржеве в период его оккупации немцами. Нотариус отказалась принимать выписку из церковно-приходской книги, сославшись на то, что церковные браки были запрещены еще в 1917 году соответствующим Декретом ВЦИК и СНК. Валентина же полагала, что данный декрет утратил свою силу как акт государства, прекратившего свое существование. *Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по спору нотариуса и Виктории, используя юридически значимую информацию. Выделите особенности нормативных правовых актов и иных юридических документов, на которые ссылаются стороны. Вариант А. Виктория и Анатолий обвенчались в 1942 году в Свердловске.*

Вариант Б. Виктория и Анатолий обвенчались в 1942 году в Харькове.

- Эдуард Авдеев, 30 лет, составил завещание, в котором лишил наследства всех своих родственников, независимо от степени родства и нуждаемости. После его смерти у него остались: родители (мать 56 лет и отец 58 лет), чей брак был давно расторгнут, отчим (65 лет), бабушка (78 лет), жена (28 лет), с которой он не проживал уже более 3-х лет, но брак с которой расторгнут не был, дочь от жены (4 года), которую он не считал своей дочерью и из-за рождения которой ушел от жены, сожительница (26 лет) и ее сын (5 лет) от ранее расторгнутого брака, который проживал с матерью и Эдуардом, называл его папой и считал своим отцом.

Между всеми этими лицами разгорелся спор о том, как делить имущество Эдуарда:

- жена полагала, что все имущество должно перейти ей, так как в завещании сказано, что наследства лишаются любые родственники, а она единственная неродственница Эдуарда, и их брак на момент его смерти расторгнут не был;

- сожительница требовала передать все имущество ей и её сыну, так как оно было приобретено в период их совместного проживания, в том числе и на ее деньги, отсуженные у первого мужа при разводе: Эдуард полностью содержал ее и ее сына, относился к мальчику как к родному и хотел усыновить его;

- мать и отчим, ознакомившись с нормами ГК об обязательной доле, запутались в расчетах

своих долей и не знали, с кого они могут требовать ее выдачи;

- бабушка же обратилась с иском в суд о признании завещания недействительным как противного основам правопорядка и нравственности по ст.169 ГК, так как сочла поступок внука совершенно безнравственным и глубоко аморальным.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию; отграничьте факты от мнений, интерпретаций, оценок сторон спора. Имеет ли право кто-то из указанных лиц на получение наследства после Эдуарда, и если да, то в каком размере?

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 4. Принятие наследства и отказ от наследства.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

A. Принятие наследства и отказ от наследства

- Принятие наследства: понятие, значение, правовые последствия.

- Способы и сроки принятия наследства.

- Принятие наследства по истечении установленного срока.

- Порядок принятия наследства отдельными категориями наследников (недееспособные, ограниченно дееспособные, зачатые, но не рожденные, малолетние и несовершеннолетние наследники).

- Фактическое принятие наследства.

- Наследственная трансмиссия: понятие, значение, отличие от наследования по праву представления.

- Отказ от наследства: понятие, виды, способы, сроки, правовые последствия.

- Особенности отказа от наследства отдельных категорий наследников.

- Приращение наследственных долей.

- Отказ от получения завещательного отказа.

-

B. Оформление наследственных прав

- Оформление наследственных прав: порядок, сроки, правовые последствия.

- Общая собственность наследников. Раздел наследства между наследниками. Охрана прав и интересов отдельных категорий наследников при разделе наследства.

- Преимущественное право на неделимую вещь и на предметы домашней обстановки и обихода при разделе наследства.

- Охрана наследства и управление им. Меры по охране наследства. Возмещение расходов на охрану наследства и управление им.

- Доверительное управление наследственным имуществом.

- Ответственность наследников по долгам наследодателя.

2. Примерные задания для практических занятий:

- Незамужняя и бездетная 78-летняя Антонина Егорова скоропостижно скончалась от инфаркта. Так как она проживала одна в трехкомнатной квартире и часто болела, то ее племянница Валерия периодически навещала тетю и ухаживала за ней. Валерия считала себя единственной наследницей тети: помимо нее других родственников у тети не было, а о составлении завещания тетя вообще никогда не говорила.

Сразу после похорон Валерия отправилась к нотариусу по месту жительства тети и подала заявление о принятии наследства после нее. Помимо квартиры в состав наследства вошли также несколько вкладов в банках. Нотариус предоставила ей список документов, которые ей необходимо собрать, и Валерия начала их сбор и оформление. Каждый раз, принося тот или иной документ, она спрашивала нотариуса, не обнаружено ли завещание тети и не претендует ли еще кто-то, кроме нее, на наследство Антонины. На все свои вопросы она всегда получала отрицательные ответы.

Сразу после истечения 6-месячного срока с момента смерти Антонины все необходимые документы были собраны, и Валерия явилась к нотариусу с просьбой выдать ей свидетельства о праве на наследство по закону. Нотариус сообщила, что готова выдать лишь свидетельства о праве на наследство в отношении вкладов, а квартира, будучи завещанной Екатеринбургской Епархии

Русской Православной Церкви, будет унаследована данной религиозной организацией. На вопрос Валерии, почему же нотариус не сообщила ей об этом ранее и для чего она заказывала и оформляла столько дорогостоящих документов на квартиру, нотариус пояснила следующее: в тот день, когда представители Епархии явились к ней с завещанием Антонины (через день после первого визита Валерии) у нее произошел сбой в компьютерной программе, содержащей информацию обо всех ранее заведенных наследственных делах. Из-за этого сбоя она по ошибке завела еще одно наследственное дело, но информация о нем также не сохранилась из-за того же самого сбоя в той же программе. Новое наследственное дело с завещанием, предъявленным представителем Епархии, попало по ошибке в папку с доверенностями, а сама нотариус из-за наплыва дел забыла об этом визите. Через несколько дней после окончания 6-месячного срока представители Епархии повторно явились к нотариусу с целью получения свидетельства о праве на наследство по завещанию в отношении квартиры. В ходе этого визита утерянное наследственное дело с завещанием было найдено, и нотариус осознала, что завела два наследственных дела в отношении одного наследодателя.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Определите необходимость подготовки и особенности юридических документов при оформлении наследственных прав. Чем должен руководствоваться нотариус и какие действия он должен совершать при оформлении наследственных прав? Какие правила нотариального делопроизводства при ведении наследственных дел были нарушены в указанном случае? Что бы Вы посоветовали предпринять Валерии в данной ситуации?

- После развода Надежды и Бориса Кругловых их 5-тилетняя дочь Варвара осталась проживать с Надеждой. Борис же, желая начать собственное дело, зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя и получил в банке целевой кредит на развитие собственного бизнеса. Будучи ограниченным в средствах, Борис не предоставлял средств на содержание дочери, и Надежда вынуждена была обратиться в суд с иском о взыскании с него алиментов в твердой денежной сумме. Несмотря на возбужденное судебным приставом исполнительное производство, Борис не исполнял решение суда, а потому имел задолженность перед Надеждой по уплате алиментов в размере 45 000 рублей.

Через год после развода Борис умер, не оставив завещания и не погасив задолженности по алиментам и по кредитному договору перед банком. Помимо дочери у него остались пожилая мама и отчим, который воспитывал его с раннего детства.

Как только Надежда приняла наследство от имени дочери, банк предъявил ей требование о погашении задолженности по кредиту, предоставленному Борису, и уплате неустойки за просрочку его погашения. Надежда не понимает, как 5-тилетний ребенок может отвечать по бизнес-долгам отца, который его даже не содержал. Когда же она явилась к нотариусу, чтоб подать заявление об отказе от наследства, нотариус сообщила ей, что на это требуется разрешение органов опеки и попечительства. Надежда сомневается в словах нотариуса, так как при подаче заявления о принятии наследства никакого согласия органов опеки о нее не требовали. Она также хотела бы знать, от кого теперь она может требовать погашения задолженности по алиментам, образовавшейся за последний год.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Определите правовые последствия применения правовых норм. Разрешите сомнения Надежды относительно порядка принятия наследства от имени дочери и отказа от него. Разъясните, кто и в каком объеме должен отвечать по долгам Бориса, в том числе от кого она может требовать погашения задолженности по алиментам и в каком объеме.

Вариант. Что бы Вы посоветовали предпринять банку в случае, если Надежда, зная о значительной задолженности по кредитному договору, умышленно не принимает наследства от имени дочери для того, чтобы не отвечать перед банком.

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 5. Наследование отдельных видов имущества.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Наследование прав участия (членства) в юридических лицах.
- Наследование предприятия.
- Наследование имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства.

- Наследование земельных участков.
- Наследование ограниченно оборотоспособных вещей.
- Наследование имущества, предоставленного государством или муниципальным образованием на льготных условиях.

2. Примерные задания для практических занятий:

- После смерти Бабкина в 2006 г. в состав наследства вошло, в том числе ружье, в отношении которого он имел разрешение на хранение. Данное оружие фактически было унаследовано сыном Сергеем, проживавшим в доме отца. Однако, получив наследство, Сергей не имел разрешения на хранение оружия, в связи с чем в 2006 году оружие было изъято из сейфа наследодателя сотрудниками ОВД, а в 2007 году оно было направлено на хранение в УВД субъекта РФ.

В 2010 г. Сергею была выдана лицензия на приобретение оружия, и он обратился в ОВД с целью получить ружье, принадлежавшее его отцу, но получил ответ, что оружие было уничтожено в 2008 г. в связи с неисправностью.

Сергей обратился в суд с иском о возмещении стоимости уничтоженного оружия. *Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Установите юридические факты. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.*

- Викторov обратился в суд с иском к администрации Вологодского муниципального района о включении имущества в состав наследственной массы и признании права собственности в порядке наследования. При этом он просил суд включить в состав наследства земельный участок площадью 0,25 га в деревне Ванино, предоставленный ему в собственность постановлением администрации от 28 октября 1992 г.

Представитель администрации указал на отсутствие оснований для удовлетворения заявленных требований, пояснив, что как видно из похозяйственной книги за 1986 - 1990 годы, в пользовании наследодателя находился земельный участок 0,06 га в населенном пункте станции Ванино. Постановлением администрации от 28 октября 1992 года наследодателю передан в собственность бесплатно земельный участок площадью 0,25 га в деревне Ванино для ведения личного подсобного хозяйства, но при этом из архивной справки от 05 апреля 2012 года следует, что наследодатель в названном постановлении не значится. Свидетельства о праве собственности на землю не имеется, доказательств наличия у наследодателя на момент его смерти правоустанавливающих документов на спорный земельный участок в деревне Ванино и факт их использования истец не представил.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Установите юридические факты. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Общий объем дисциплины «Актуальные проблемы наследственного права» составляет 4 зачетные единицы. Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по

организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов наследственного права на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к зачету по дисциплине.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений наследственного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющая библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории наследственного права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;
- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план,

представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения темы наследственного права. Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

– внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;

– найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;

– продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;

– продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

При подготовке к практическим занятиям следует учитывать, что в рамках учебного процесса используются **интерактивные образовательные технологии**, под которым понимается специальная форма организации учебного процесса и познавательной деятельности студента, предполагающей совместную деятельность студентов, направленную на взаимодействие и обмен информацией друг с другом, совместное решение теоретических и практических проблем путем погружения в реальную атмосферу делового сотрудничества в процессе осуществления правового регулирования и формирования правоприменительной практики в соответствующей сфере.

Цель применения интерактивных образовательных технологий – усиление продуктивности процесса обучения за счет вовлечения в процесс познания всех студентов, в результате чего они чувствуют свою успешность и интеллектуальную состоятельность. При этом в ходе занятия активность смещается от преподавателя в сторону обучающихся, а основной задачей преподавателя становится создание условий для проявления активной инициативности студентов

Использование интерактивных образовательных технологий в процессе обучения позволяют студенту:

- приобрести опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;
- обеспечить развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;
- освоить новый опыт профессионального взаимодействия с практиками в этой области;
- развить навыки общения и взаимодействия в малой группе;
- приобрести опыт гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации;
- принять нравственные нормы и правила совместной деятельности;
- развить навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;
- обеспечить развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
- сформировать мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

Общие принципы и алгоритм построения занятия с использованием интерактивных образовательных технологий:

- в работу должны быть вовлечены в той или иной мере все студенты учебной группы;
- необходимо обеспечить психологический комфорт участников образовательного процесса, в целях стимулирования их непосредственного включения в те или иные формы работы (в этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации);
- должно быть обеспечено четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента взаимодействия участников, в том числе, должна существовать установка, что все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные, позитивные отношения между преподавателем и студентами;
- демократический стиль;
- сотрудничество в процессе общения преподавателя и студентов между собой;
- опора на личный опыт студентов, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности студентов;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации студентов.

В ходе практических занятий по дисциплине «Актуальные проблемы наследственного права» используются следующие виды интерактивных образовательных технологий:

- дискуссия – форма коммуникации, метод решения спорных вопросов в процессе их обсуждения в целях достижения взаимоприемлемого решения;
- разбор конкретных ситуаций – это, как правило, четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение;

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ДИСКУССИЯ»

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии.

Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере наследственного права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «РАЗБОР КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ»

Разбор конкретных ситуаций – это четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

Содержание метода: анализ конкретной ситуации – это деятельное исследование реальной или искусственно сконструированной ситуации для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения. Метод способствует активизации обучающихся, стимулированию их успеха, подчеркиванию достижений участников. Обучающихся просят проанализировать конкретную ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Предполагает использование кейс-метода – техники обучения, использующей описание реальных ситуаций (от англ. case - «случай»). Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

Цель: научить студентов анализировать обстоятельства, сформированные в рамках конкретного частноправового отношения, выявлять пробелы в правовом регулировании и ключевые проблемы правоприменительной практики, выбирать альтернативные пути решения конкретной ситуации, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий участников частноправовых отношений.

Методика осуществления

Организационный этап: происходит формирование конкретной ситуации (кейса), которая должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям студентов, отражать реальный профессиональный сюжет (должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»). Ситуация должна отличаться

«драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации, она должна быть по силам студентам, но в то же время не очень простой. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

Подготовительный этап: кейсы могут быть розданы каждому студенту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. в зависимости от сложности кейса.

Основной этап – решение кейса: решение кейса предполагает следующую последовательность:

– введение в изучаемую проблему – преподаватель осуществляет контроль знания

студентами содержания кейса, студенты задают преподавателю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения;

– анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается);

– этап презентации – умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его прорекламирровать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста;

– этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу;

– этап подведения итогов – преподаватель должен представить студентам верное решение кейса, обосновав предложенную им позицию.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

ПОДГОТОВКА К ЗАЧЕТУ

При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче зачета – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к зачету студент должен весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

В период подготовки к зачету студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах зачета.

Зачет проводится в один этап: по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Билет включает 2 (два) практических задания.

Для успешной сдачи зачета по дисциплине «Актуальные проблемы наследственного права» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов наследственного права, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов наследственного права, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии наследственного права.

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи зачета.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1.1 Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
---	--	--	---

1	Опрос на практических занятиях	в течение всего срока изучения дисциплины	40
2	Контрольная работа	последняя неделя изучения дисциплины	10

1.2. Описание контрольных мероприятий:

1.2.1. Опрос на практических занятиях

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм, действующих в сфере наследственного права.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает активную работу в ходе практического занятия (аудиторно), контрольное мероприятие представляет собой устные ответы на теоретические вопросы, решение практических заданий, участие в дискуссиях по различным темам, предусмотренным рабочей программой дисциплины, участие в обсуждении поставленных вопросов других студентов.

Критерии оценивания: максимально возможный балл – 40 (сорок) баллов.

Балловая стоимость ответа на каждый теоретический вопрос и/или решения практического задания – от 0 (ноля) до 2 (двух) баллов.

На одном практическом занятии студент может получить не более 5 (пяти) баллов.

Критерии начисления баллов:

2 (два) балла – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание теоретических аспектов наследственного права в пределах основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины, а также умение их применять при составлении квалифицированных юридических заключений по отдельным вопросам наследственного права; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также основных международных соглашениях и договорах, в которых принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений, указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в рабочей программе дисциплины.

Определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании, правильно применяет их к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации. Характеризует структуру правоотношения в сфере п наследственного права и дает правовую оценку правоотношения с учетом положений нормативных правовых актов. Способен на анализ правового отношения, относящегося к предмету наследственного права, в целях выявления способа его оптимального правового регулирования. Демонстрирует способность объяснить участникам частноправового отношения положения и юридические последствия применения нормативных правовых актов отечественного законодательства, а также основных международных соглашений и договоров, в которых принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида отношений. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения и содержания правовых актов, наследственного права; правильно использует специальную терминологию; излагает материал последовательно, с учетом причинно-следственных связей.

1 (один) балл - студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует фрагментарное знание теоретических аспектов наследственного права в пределах основной учебной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины, а также умение их применять при составлении юридических заключений по отдельным вопросам наследственного права; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также основных международных соглашениях и договорах, в которых

принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений, указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в рабочей программе дисциплины. С затруднениями определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании, применяет их к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации. С затруднениями характеризует структуру правоотношения в сфере наследственного права и дает правовую оценку правоотношения с учетом положений нормативных правовых актов, способен на анализ правового отношения, относящегося к предмету наследственного права, в целях выявления способа его оптимального правового регулирования. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения и содержания правовых актов, регулирующих наследственного права.

0 (ноль) баллов – студент отказался отвечать или при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует отсутствие знаний по дисциплине и/или существенные пробелы в знании основного учебного материала, слабое владение инструментарием дисциплины, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, определить правовые нормы, подлежащие применению, и юридически правильно применить их к конкретной ситуации.

1.2.2. Контрольная работа.

Направленность контроля: проверка навыков применения норм российского наследственного права исходя из конкретной ситуации.

Правила организации мероприятия:

Контрольная работа включает в себя решение 2 (двух) практических заданий.

Проводится письменно, в т.ч. может быть проведена дистанционно (в случае применения дистанционных форм обучения). В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать тексты нормативных правовых актов. Имеется возможность пересдачи контрольного мероприятия.

Критерии начисления баллов:

Максимально возможный балл: 10 (десять) баллов, до 5 (пяти) баллов за решение каждого практического задания

5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное определение нормативных актов, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании; 2) проанализирована судебная практика по аналогичным либо сходным ситуациям, что отражено в решении; 3) точно определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации; 4) нормативные акты, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; 5) дана общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), в том числе правильно определено применимое к отношениям право, исходя из действующего нормативного регулирования, судебной и арбитражной практики

4 балла – решение, соответствующее вышеуказанным критериям с несущественными замечаниями, не влияющими на правильность ответа в целом.

3 балла – решение с замечаниями не более чем по 2 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.

2 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.

1 балл – решение с замечаниями не более чем по 4 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.

0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	решение практических заданий по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	решение 2 (двух) практических заданий из билета, максимальное количество баллов – 50 (пятьдесят) баллов

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ

АТТЕСТАЦИИ:

1. От случайного взрыва на железной дороге пострадало несколько пассажиров. Среди них оказались супруги Нестеренко, доставленные в тяжелом состоянии в больницу. Не выдержав операции, ночью скончался муж Нестеренко, а через 9 часов после него умерла жена. У супругов не было общих детей, у мужа не было и родителей. Дочь жены от первого брака обратилась в нотариальную контору с заявлением о передаче ей по свидетельству о праве на наследство как имущества матери, так и имущества отчима. Она заявила, что поскольку у отчима наследников по закону нет, его имущество должна была получить по наследству ее мать, умершая позже отчима. Но ее мать не имела возможности принять наследство, в связи с чем по правилам о наследственной трансмиссии делает это она, дочь Нестеренко. Нотариус разъяснил дочери Нестеренко, что она может получить свидетельство о праве на наследство в имуществе матери, но права на имущество отчима не имеет. *Соответствует ли разъяснение нотариуса закону? Какое разъяснение должен был дать нотариус, если бы было установлено, что смерть матери Нестеренко наступила на другие сутки после смерти ее мужа? Изменится ли состав наследства, передаваемого дочери Нестеренко, если она докажет, что квартира, в которой проживали супруги Нестеренко, была приватизирована с согласия мужа только матерью Нестеренко?*

2. После смерти Шевелева, постоянно проживавшего в Екатеринбурге, остался принадлежавший ему на праве собственности дом и несколько вкладов, сделанных им в различных отделениях Сбербанка. Для организации похорон из Воронежа приехала дочь Шевелева, Курчакова. Взяв в тот же день две сберегательные книжки отца, она попыталась снять часть средств с одного из счетов, но получила отказ в связи с тем, что не имела документов, подтверждающих произведенные на похороны расходы. Обе книжки она оставила себе. На другой день Курчакова была доставлена в больницу с диагнозом сердечной недостаточности, где через несколько часов скончалась. Среди ее вещей, сданных в камеру хранения больницы, были и сберегательные книжки отца. В нотариальную контору Екатеринбурга обратился сын Шевелева - Андрей и муж Курчаковой С.М. Курчаков. Шевелев Андрей просил признать его единственным наследником в имуществе отца, поскольку дочь Шевелева, Курчакова, умерла через три дня после смерти отца, не приняв наследства. С.М. Курчаков просил выдать ему свидетельство о праве на наследование имущества Шевелева в доле, причитавшейся его жене. Нотариус отказал Шевелеву в выдаче свидетельства о праве на наследство, указав, что наряду с ним должна признаваться наследницей и Курчакова, а С.М. Курчакову разъяснил, что он должен обратиться в нотариальную контору г. Воронежа. *Соответствует ли разъяснение нотариуса закону?*

3. В автомобильной катастрофе погиб Архипов. Его мать, жившая в другом городе, приехала на похороны сына и уплатила его долг, связанный с покупкой автомашины. Затем она вернулась к себе домой. Через полтора года после смерти сына мать обратилась к жене Архипова с предложением о разделе наследства. В письме к жене сына мать сообщила, что кроме нее в разделе наследства должна участвовать 10-летняя Елена, которую Архипов признавал при жизни своей дочерью и ежемесячно присылал деньги на ее содержание. Жена Архипова сослалась на то, что мать Архипова пропустила срок на принятие наследства и поэтому не может получить ничего из его имущества. Что же касается Елены, то, хотя ее мать и подала в срок заявление о признании Елены наследницей умершего, она родилась от внебрачной связи, и Архипов не записан в свидетельстве о рождении Елены ее отцом. *Мать Архипова обратилась в юридическую консультацию с вопросом, могут ли она и Елена, которую она считает своей внучкой, рассчитывать на получение наследства, и какие действия для этого ей следует предпринять.*

4. После смерти Никитиной остались принадлежавший ей дом и предметы домашней обстановки и обихода, находившиеся в доме. Там же были телевизор, старинная мебель в хорошем состоянии, а также столовое серебро, чайный и кофейный сервизы работы Кузнецова, иконы, настенные украшения из фарфора и расписной самовар. Краеведческий музей, зная дом Никитиной еще при ее жизни, просил передать ему все, что относится к предметам старины, полагая, что эти вещи имеют не только художественную, но и историческую ценность. Против этого возражала дочь Никитиной, Елизавета, проживавшая в другом городе. Она также не признавала права на наследство Марии, которая с 1924 года жила вместе с Никитиной и считала ее своей матерью. Мария же полагала, что она, фактически удочеренная Никитиной, не только имеет право наряду с Елизаветой наследовать в имуществе Никитиной, но и может сверх этой доли

получить все предметы, находящиеся в доме, поскольку и при жизни Никитиной она пользовалась ими. *Как должно быть поделено имущество Никитиной?*

5. Семья Дроздова, состоявшая из пяти человек, проживала в частном доме, принадлежавшем старшим Дроздовым, которые купили его сразу же после женитьбы. Вместе с Дроздовыми проживала их дочь с мужем и сыном. За несколько месяцев до смерти Дроздов составил завещание, по которому все свое имущество завещал внуку. После смерти Дроздова внук, которому в то время исполнился 21 год, решил отказаться от наследства, завещанного ему дедом, в пользу бабушки (Дроздовой). Через три года после смерти отца умерла его дочь, а через пять месяцев после смерти дочери умерла и Дроздова. Отец и сын, внук Дроздовой, не пришли к соглашению по поводу раздела имущества, оставшегося после смерти матери и бабушки. Отец полагал, что, отказавшись однажды от наследования дома и другого имущества, сын вообще не вправе претендовать на то же имущество в дальнейшем. Сын, напротив, считал, что его доля в доме и ином имуществе умерших должна быть больше доли отца. *Отец и сын обратились к юристу с просьбой объяснить им существующие правила раздела наследства.*

6. Удилов приобрел у Сазонова жилой дом по договору купли-продажи. Договор был нотариально удостоверен, однако не был зарегистрирован в установленном порядке. Через четыре года после совершения сделки купли-продажи Удилов умер, оставив завещание на дом в пользу сына от первого брака. Однако жена умершего считала, что завещание не может быть исполнено, поскольку Удилов не приобрел права собственности на дом при жизни. Обеспокоенный случившимся, наследник обратился к Сазонову и просил его подтвердить при необходимости факт продажи дома его отцу. Сазонов не оспаривал этого и готов был дать необходимые подтверждения. Между женой Удилова и его сыном возникли также разногласия по поводу раздела вкладов и другого имущества. Удилова считала, что ее муж, оставив завещание на дом, тем самым выразил намерение передать сыну только дом и ничего из другого имущества передавать не собирался. Сын же считал, что дом должен быть ему передан сверх его доли в прочем имуществе отца. Возникший между наследниками спор был передан на рассмотрение суда. *Какое решение должен вынести суд?*

7. Жена известного художника вскоре после его смерти составила завещание, по которому все имущество оставляла племяннику мужа Иванову, но при этом обязывала его производить ежемесячные пожизненные выплаты в размере не ниже минимальной месячной оплаты труда ее подруге Осетровой, а в их доме организовать музей художника с постоянно действующей выставкой его картин. Через два года она умерла. Иванов, ознакомившись с содержанием завещания, узнал также, что умершая имеет значительную задолженность по ссуде, поэтому решил отказаться от наследства. Осетрова, зная содержание завещания своей подруги, обратилась к Иванову за получением предусмотренных в завещании выплат и потребовала срочно приступить к организации музея в доме художника. Иванов отказался от исполнения ее требований. Других наследников у умершей не было. *К кому должна обратиться Осетрова за исполнением завещания?*

8. Стародумов составил завещание на все принадлежащее ему имущество в пользу Гревцова. Через два месяца после составления завещания Стародумов упал и получил серьезную травму ноги и руки, из-за чего был помещен в больницу. За все время пребывания Стародумова в больнице Гревцов ни разу не навестил его. Обидевшись на друга, Стародумов составил новое завещание, в котором дом, вклады и автомашину передавал своему брату, проживающему с ним в течение нескольких лет. Библиотеку еще при жизни он передал институту, в котором проработал много лет. После смерти Стародумова между его братом и Гревцовым возник спор относительно того, кому должны быть переданы вещи Стародумова, находившиеся в доме. Брат Стародумова считал, что он, как наследник, проживавший совместно с наследодателем, должен получить предметы домашней обстановки и обихода сверх своей доли наследства по завещанию, которое охватывало все имущество Стародумова. *Как должен быть разрешен спор?*

9. Попов составил завещание, по которому все свое имущество, включая приватизированную квартиру, он передавал Гусиковой, но при этом обязывал ее предоставить Ефимову право пожизненного пользования комнатой площадью 20 кв.м в этой квартире. Через год он составил новое завещание, по которому приватизированная квартира передавалась Самощенко. Оба завещания были удостоверены нотариусом. Вскоре после этого Попов купил дом, в котором поселилась его дочь с семьей. Тяжело заболев, Попов, уже находясь в больнице, попросил лечащего врача удостоверить завещание, в котором все принадлежащие ему вклады, начисленные

гонорары и те, которые будут подлежать выплате после его смерти, он завещает больнице для оплаты работ по уходу за онкологическими больными. Лечащий врач, исполняющий в то время обязанности заведующей отделением, удостоверил завещание, составленное Поповым. После смерти Попова возник спор. Самощенко отказалась от предоставления в пользование Ефимову 20-метровой комнаты, ссылаясь на то, что в завещании, составленном Поповым в ее пользу, нет условия об этом. Ефимов же считал, что второе завещание лишь частично изменяет первое и поскольку во втором завещании нет отмены условия о легате, исполнить его должен наследник, получивший квартиру. Самощенко требовала передачи ей прочего (кроме квартиры) имущества Попова, в том числе и дома, приобретенного Поповым незадолго до смерти. Дочь Попова, проживающая в данном доме, считала, что она имеет право получить дом по наследству, так как является наследницей по закону, и что условия завещания Попова на дом не распространяются, поскольку оно составлено до покупки дома ее отцом. *Решите спор.*

10. В завещании, составленном Унтовым, Кирсанов был назван исполнителем завещания. Имущество Унтова передавалось трем наследникам, а все хрустальные изделия и серебряные подстаканники по завещанию передавались Кирсанову. После смерти Унтова его наследники потребовали от Кирсанова осуществить исполнение завещания, от чего Кирсанов отказался, ссылаясь на то, что он не давал согласия при удостоверении завещания быть его исполнителем. Наследники не согласились с его аргументами и обращали внимание Кирсанова на то, что он сам является наследником по завещанию, а от наследника не требуется согласие на то, чтобы быть исполнителем завещания. Кирсанов указывал также и на то, что после смерти Унтова не были приняты меры к охране наследства, поэтому он не знает, сохранилось ли оно в целости или уже частично утрачено. Он также не считает, что в его обязанность, как исполнителя завещания, входило принятие мер к охране наследства. *Разберите доводы сторон. Каковы функции исполнителя завещания? Кто и в каком порядке должен принять меры к охране наследства?*

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

В билеты включаются практические задания по различным темам, включенным в модули дисциплины. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов авторского права и смежных прав, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права.

При решении задачи студент не вправе использовать нормативные правовые акты и иные источники информации. Использование электронных устройств во время экзамена не допускается.

Балловая стоимость – от 0 (ноля) до 25 (двадцати пяти) баллов за решение каждого практического задания

правильное определение норм, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании	- правильно определены все нормативные правовые акты (в том числе, международного и иностранного характера), подлежащие применению;	5 баллов
	- правильно определены все нормативные правовые акты (в том числе, международного характера), подлежащие применению;	4 балла
	- корректно определены все нормативные правовые акты национального законодательства, подлежащие применению;	3 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент способен скорректировать ответ при помощи преподавателя;	2 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент не способен скорректировать ответ даже при помощи преподавателя;	1 балл
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены не верно;	0 баллов
точное определение	- обстоятельства, имеющие значение для правильного	5 баллов

обстоятельств, подлежащих установлению, для правильного решения конкретной ситуации	решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме с учетом всех возможных альтернативных вариантов развития ситуации;	
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме с учетом некоторых возможных альтернативных вариантов развития ситуации;	4 балла
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме;	3 балла
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, но студент демонстрирует способность к исправлению ошибки при помощи дополнительных вопросов преподавателя;	2 балла
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	1 балл
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения определены неправильно, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	0 баллов
правовые нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом официального и доктринального толкования соответствующих норм, а также правовых позиций правоприменительной практики с учетом их эволюции);	5 баллов
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом официального и доктринального толкования соответствующих норм, а также правовых позиций правоприменительной практики);	4 балла
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом правовых позиций правоприменительной практики);	3 балла
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации);	2 балла
	- студент демонстрирует знание действующих норм по поставленному вопросу, но допускает ошибки в правилах применения действующих нормативно-правовых актов по поставленному вопросу;	1 балл
	- студент демонстрирует незнание действующих норм по поставленному вопросу;	0 баллов
представлена общая оценка, правильное и полное решение	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), а также предложено решение всех альтернативных вариантов развития ситуации;	5 баллов

<i>конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы)</i>	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), а также предложено решение некоторых альтернативных вариантов развития ситуации;	4 балла
	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы);	3 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным;	2 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным и содержит ошибки;	1 балл
	- студентом представлено неверное решение конкретной ситуации.	0 баллов
<i>корректное использование специальных терминов</i>	- студент корректно и точно использует специальные термины с учетом легального и доктринального толкования отдельных специальных терминов и категорий с учетом междисциплинарных связей	5 баллов
	- студент корректно и точно использует специальные термины с учетом легального и доктринального толкования отдельных специальных терминов и категорий	4 балла
	- студент корректно и точно использует специальные термины;	3 балла
	- студент допускает неточности в использовании специальных терминов, но способен скорректировать свой ответ при помощи преподавателя;	2 балла
	- студент демонстрирует знакомство со специальной терминологией, но допускает ошибки в использовании специальных терминов;	1 балл
	- студент использует специальные термины некорректно.	0 баллов

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Список нормативно-правовых и правоприменительных актов

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996, № 5, ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001, № 49, ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496.
6. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. N 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 26 января 1996 г. N 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации»
8. Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. N 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»
9. Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. N 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»
10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // РГ. N 17. 27.01.1996.
11. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ // РГ. N 1. 12.01.2005.
12. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ // РГ. N 211-212.

30.10.2001.

13. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ.
14. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ;
15. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ.
16. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763.
17. Об актах гражданского состояния: федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340
18. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62.
19. Закон РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»
20. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755
21. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
22. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»
23. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»
24. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
25. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»
26. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
27. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
28. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»
29. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. N 41-ФЗ «О производственных кооперативах»
30. Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. N 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»
31. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях»
32. Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»
33. Федеральный закон от 28.11.2011 N 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» // СЗ РФ. 2011, N 49 (ч. 1), ст. 7013.
34. Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. N 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах»
35. Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»
36. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»
37. Закон РФ от 19 июня 1992 г. N 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»
38. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. N 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах»
39. Федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
40. Федеральный закон от 18 июля 2009 г. N 190-ФЗ «О кредитной кооперации»
41. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях»
42. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. N 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)»
43. Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. N 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации»
44. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. N 173-ФЗ «О валютном регулировании и

валютном контроле»

45. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»
46. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».
47. Закон РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 «О недрах».
48. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»
49. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. N 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»
50. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
51. Федеральный закон от 20 июля 2012 г. N 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов»
52. Федеральный закон от 26 марта 1998 г. N 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»
53. О животном мире: Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ.
54. О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ.
55. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ.
56. О введении в действие Положения о переводном и простом векселе: постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 7 августа 1937 г. № 104/1341.
57. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1) // Российская газета. 1993. 13 марта
58. О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ.
59. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»
60. Об ипотеке (залоге недвижимости): Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ (в ред. 2008 г.).
61. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 325-ФЗ «Об организованных торгах»
62. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996, N 3, ст. 140.
63. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ. 2013. N 14, ст. 1652.
64. Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
65. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» // СЗ РФ. 2003, N 13, ст. 1177.
66. Федеральный закон от 31 марта 1999 г. N 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»
67. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. N 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»
68. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 190-ФЗ «О теплоснабжении»
69. Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» // СЗ РФ. 1998, N 44, ст. 5394.
70. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»
71. Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» от 08.11.2007 № 259-ФЗ // СЗ РФ. 2007, № 46, ст. 5555.
72. Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» от 10.01.2003 № 18-ФЗ // СЗ РФ. 2003, № 2, ст. 170.
73. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ // СЗ РФ. 2001, № 11, ст. 1001.
74. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ // РГ. N

85-86, 01-05.05.1999.

75. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ // СЗ РФ. 1997, № 12, ст. 1383.

76. Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»

77. Федеральный закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 220-ФЗ // СЗ РФ. 2015, № 29 (часть I), ст. 4346.

78. Федеральный закон «О транспортно-экспедиционной деятельности» от 30.06.2003 № 87-ФЗ // СЗ РФ. 2003, № 27 (ч. 1), ст. 2701.

79. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1// СЗ РФ. 1996, № 6, ст. 492.

80. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)

81. Федеральный закон от 19 июля 2007 г. N 196-ФЗ «О ломбардах»

82. Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 02.07.2010 № 151-ФЗ // СЗ РФ. 2010, № 27, ст. 3435.

83. Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)»// СЗ РФ. 2013, N 51, ст. 6673.

84. Федеральный закон от 27 июня 2011 г. N 161-ФЗ «О национальной платежной системе»

85. Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. N 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»

86. Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // РГ. N 6, 12.01.1993.

87. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СЗ РФ. 2002, N 18, ст. 1720.

88. Федеральный закон от 29.12.2006 N 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007, N 1 (1 ч.), ст. 7.

89. Федеральный закон от 11 ноября 2003 г. N 138-ФЗ «О лотереях»

90. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

91. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // РГ. N 152. 13.08.1996.

92. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3.

93. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: постановление Пленума ВС РФ от 13 октября 2015 г. № 45.

94. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

95. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума ВАС РФ от 30 июня 2013 г. № 61.

96. О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума ВАС РФ от 30 июля 2013 г. № 62.

97. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // РГ. N 223, 05.10.2015

98. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с

защитой права собственности и других вещных прав» // РГ. N 109, 21.05.2010.

99. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума ВС РФ от 2 июля 2009 г. № 14.

100. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // РГ. N 275. 05.12.2016.

101. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств».

102. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // РГ. N 297. 29.12.2017.

103. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством».

104. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве».

105. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге: постановление Пленума ВАС РФ от 17 февраля 2011 г. № 10.

106. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // РГ. N 70, 04.04.2016.

107. О свободе договора и ее пределах: постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16.

108. О последствиях расторжения договора: постановление Пленума ВАС РФ от 6 июня 2014 г. № 35.

109. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»

110. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

111. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9.

112. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // Вестник ВАС РФ. N 3. 1998.

113. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.09.2002 № 69 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены» // Вестник ВАС РФ. 2003. № 1.

114. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 1.

115. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» // Вестник ВАС РФ. 2002. № 3.

116. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.

117. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 N 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» // Вестник ВАС РФ. N 3, 2000.

118. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 N 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 11.

119. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 N 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // РГ. N 21, 04.02.2015.

120.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» // РГ. N 145, 05.07.2013.

121.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // РГ. N

24. 05.02.2010.

122.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // РГ. N 280. 11.12.2017.

123.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // РГ. N 127. 06.06.2012.

124.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // РГ. N 96. 06.05.2019.

125.Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015) //

«Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 11.

126.Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14 октября 2020 года.

127.Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 декабря 2019 года.

128.Обзор практики рассмотрения судами споров, возникающих из отношений по добровольному личному страхованию, связанному с предоставлением потребительского кредита, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 июня 2019 г.

129.Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 июня 2019 г.

130.Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 октября 2018 г.

131.Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 мая 2018 г.

132.Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2017 года.

Перечень электронных учебных изданий

1) Гражданское право : в 2 т., Т. 1 : учебник /С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев [и др.] ; под ред. Б. М. Гонгалю. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Статут, 2018. - 528 с. - ISBN 978-5-8354-1440-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014800>. – Режим доступа: по подписке.

2) Гражданское право : в 2 томах. Том 2 : учебник / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо [и др.] ; под ред. Б. М. Гонгалю. - Москва : Статут, 2018. - 560 с. - ISBN 978-5-8354- 1441-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014802>. – Режим доступа: по подписке.

6) Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 3 / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева и др. ; под ред. А. П. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019. — 752 с. - ISBN 978-5-392-29276-9 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31301>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного производства

1. Microsoft WINEDUpperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

Оснащение помещений для учебных занятий

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием площади и номера помещения в

			соответствии с документами бюро технической инвентаризации)
1.		<p>Учебная аудитория</p> <p>Основное оборудование: Интерактивная доска, учебная мебель (столы и стулья для обучающихся), стол, стул преподавателя</p> <p>технические средства обучения: персональный компьютер; набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, колонки)</p>	<p>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 3, помещение 12 (36,1 кв.м.)</p>
		<p>Помещение для самостоятельной работы обучающихся</p> <p>Основное оборудование: оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде</p>	<p>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 3, помещение 18 (23,5 кв.м.)</p>
		<p>Учебная аудитория для проведения промежуточной аттестации</p> <p>Основное оборудование: Интерактивная доска, учебная мебель (столы и стулья для обучающихся), стол, стул преподавателя</p> <p>технические средства обучения: персональный компьютер; набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, колонки)</p>	<p>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 3, помещение 11 (34,9 кв.м.),</p>