

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное учреждение науки
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

Утверждаю
Директор ИКСА РАН
доктор филологических наук
К.В. Бабаев
30.08.2024 года



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Сравнительно-правовое регулирование исполнительного производства

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа
магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Сравнительное правоведение**)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

I. Текущий контроль

При изучении дисциплины следует обратить внимание на следующие особенности:

- темы учебной дисциплины взаимосвязаны, поэтому успешное усвоение дисциплины предполагает последовательное и систематическое изучение ее теоретической части;
- при возникновении проблем с пониманием той или иной темы дисциплины не стоит откладывать их решение до промежуточной аттестации, поскольку, в силу особенностей дисциплины, эти проблемы будут накапливаться, препятствуя усвоению последующих тем;
- помимо знания теоретической части, усвоение дисциплины предполагает также отработку навыков обращения с основными формами мышления, и одной из основных особенностей изучения дисциплины является то, что овладение практическими навыками возможно только при условии качественного усвоения теоретической части каждой темы.

В изучении данной дисциплины, как и любой другой учебной дисциплины, основой знания являются понимание изучаемого материала и умение применить полученные знания в практической деятельности.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации самостоятельной работы по изучению дисциплины, при работе с литературой рекомендуется:

- выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);
- использовать справочную литературу;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

Подготовка к практическим занятиям: Подготовку к каждому практическому занятию магистрант должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Новые понятия, встречающиеся в ходе подготовки к практическим занятиям, необходимо выписать и выучить наизусть.

В рамках самоконтроля освоения дисциплины необходимо следовать правилам системности подготовки к практическим занятиям. В случае если определенная часть работы по подготовке не была закончена, необходимо выделять время для ее окончания. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Освоение дисциплины в рамках самостоятельной работы: самостоятельная работа магистрантов может включать: повторение лекционного материала; решение задач; изучение учебной и научной литературы; работу со справочной и методической литературой; работу с нормативными правовыми актами участие в текущем опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины; участие деловых играх, дискуссиях.

Теоретические вопросы

1. Назовите полномочия прокурора по защите прав должника, взыскателя и иных лиц в исполнительном производстве? (уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Ключ ответа/решение:

В ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» защита прав и свобод человека и гражданина, а равно охраняемых законом интересов общества и государства называется в качестве целей прокурорского надзора, в том числе надзора за исполнением законов судебными приставами.

Полномочия прокурора на этапе исполнительного производства основываются на положениях ч. 4 ст. 19 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах

принудительного исполнения Российской Федерации», согласно которой Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов при осуществлении сотрудниками органов принудительного исполнения своих функций.

При выявлении нарушений закона прокуроры в целях восстановления нарушенных прав граждан применяют исчерпывающие меры прокурорского реагирования как к судебным приставам-исполнителям, так и к лицам, не исполняющим их законные требования, препятствующим реализации судебных решений, в т.ч.: вносят представления об устранении нарушений главным судебным приставам субъектов РФ с постановкой вопроса о привлечении виновных судебных приставов-исполнителей к дисциплинарной ответственности; приносят протесты вышестоящим должностным лицам на незаконные постановления судебных приставов-исполнителей; выносят мотивированные постановления о направлении материалов проверки в следственный орган при выявлении признаков преступления в действиях судебных приставов и иных лиц для решения вопроса об уголовном преследовании в соответствии с положениями пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ.

В случае неисполнения законных требований прокурора он обязан возбуждать дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ. Кроме того, прокурор вправе обращаться с различными заявлениями в суд с учетом ограничений, установленных гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством, а также законодательством об административном судопроизводстве.

Это могут быть заявления об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава исполнителя.

Прокурор вправе предъявлять иски. Помимо исковых заявлений о возмещении вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем, прокурор с учетом положений процессуального законодательства имеет возможность обращаться в суд с иными исковыми заявлениями в защиту прав должника, взыскателя и иных лиц, необходимость предъявления которых возникает на этапе принудительного исполнения судебных постановлений и постановлений иных органов: о возмещении убытков, причиненных в результате совершения приставом исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения (ч. 2 ст. 119 Закона об исполнительном производстве, ст. 1069 ГК РФ); об освобождении имущества от ареста или исключения его из описи.; об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора (ч. 6 ст. 112 Закона об исполнительном производстве); о признании недействительными торгов, организованных с целью реализации имущества должника и проведенных с нарушением установленного законом порядка (ст. 93 Закона об исполнительном производстве, ч. 1 ст. 499 ГК РФ) и др.

Перечисленные иски, как и любые другие, прокуроры вправе предъявлять преимущественно в суды общей юрисдикции в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, а также граждан, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ).

В главе 6 Закона об исполнительном производстве «Лица, участвующие в исполнительном производстве» прокурор не упоминается. Единственное упоминание о нем в данном законе содержится в ч. 2 ст. 56 Закона об исполнительном производстве, запрещающей прокурорам выступать в качестве представителей сторон исполнительного производства.

Ни в ГПК РФ, ни в АПК РФ, ни в КАС РФ, ни в Законе об исполнительном производстве не содержится упоминания о прокуроре как о лице, имеющем право получить исполнительный лист и предъявлять его к исполнению. Соответственно, при буквальном толковании действующего

законодательства ситуация такова, что прокурор, обратившись в суд с иском в защиту прав неопределенного круга лиц или лиц, не имеющих возможности защитить свои права самостоятельно, и добившись решения об удовлетворении заявленных требований, не имеет возможности подать заявление о возбуждении исполнительного производства.

Пунктом 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» от 23 марта 2012 г. № 15 данная ситуация была скорректирована в отношении дел, отнесенных к компетенции арбитражных судов, посредством разъяснения того, что «...по ходатайству прокурора исполнительный лист, взыскателем по которому является лицо, в чьих интересах прокурор обращался в арбитражный суд, выдается прокурору, который предъявляет его к исполнению в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве

Представляется, что прокурор как лицо, защищавшее права и законные интересы другого лица в судебном порядке, вправе выступить и инициатором возбуждения исполнительного производства по данному делу. Наделение прокурора правом предъявлять исполнительные документы к исполнению требует внесения изменений как в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», так и в Закон о прокуратуре.

2. Каковы пределы исполнительского иммунитета в отношении жилых помещений? (уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Ключ ответа/решение:

Исполнительский иммунитет в отношении жилых помещений - институт, не позволяющий обратить взыскание на имущество, принадлежащее гражданину-должнику и соответствующее следующему критерию: жилое помещение (его часть), которое для должника и членов его семьи, совместно проживающих в этом помещении, является единственным пригодным для постоянного проживания (ст. 446 ГПК РФ).

Ситуации, когда в отношении жилого помещения исполнительский иммунитет не действует:

- **помещение является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание** (абз. 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ);
- **недобросовестность поведения должника.**

В своих определениях ВС РФ подчеркивает, что единственное жилье не будет защищено иммунитетом, если должник сам создал такую правовую ситуацию, что жилье стало для него единственным (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 30 августа 2021 г. № 307-ЭС21-8025 по делу № А56-7844/2017). Создание должником препятствий в реализации спорного имущества следует расценивать как злоупотребление правом. При решении вопроса о сохранении исполнительского иммунитета должна учитываться добросовестность должника.

В деле о банкротстве гр. А.В. Фрущака ВС РФ признал поведение должника по делу об обращении взыскания на принадлежащую ему квартиру недобросовестным (Определение Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. № 305-ЭС18-15724 по делу № А40-67517/2017).

По мнению суда, должник злоупотребил правом, пытаясь создать видимость наличия обстоятельств, препятствующих обращению взыскания на спорную квартиру, а именно заключил со своей супругой договор дарения данной квартиры. Впоследствии этот договор был признан судом недействительным как совершенный с целью сокрытия имущества. Исходя из этого, требование об исключении квартиры общей площадью 198 кв. м из конкурсной массы должника было отклонено. Пытаясь скрыть от взыскания спорную квартиру, должник поступил недобросовестно и злоупотребил правом.

- **«роскошное жилье».**

Если раньше возможность изъятия у физических лиц единственного жилья не рассматривалась ни в каком виде, то теперь таковая возможность имеется. Согласно позиции Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второй части первой статьи 446 ГПК РФ и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»), нормативное закрепление исполнительского иммунитета в отношении единственного жилья не может являться основанием для безусловного отказа от обращения на него взыскания.

Исполнительский иммунитет в отношении жилых помещений предназначен не для того, чтобы в любом случае сохранить за гражданином-должником принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение, а для того, чтобы не допуская нарушения самого существа конституционного права на жилище и умаления человеческого достоинства, гарантировать гражданину-должнику и членам его семьи уровень обеспеченности жильём, необходимый для нормального существования (Постановление Конституционного суда от 14 мая 2012 года №11-П).

Установленный имущественный (исполнительский) иммунитет должен распространяться на жилое помещение, которое по своим объективным характеристикам (параметрам) является разумно достаточным для удовлетворения конституционно значимой потребности в жилище как необходимом средстве жизнеобеспечения.

Отсюда следует сделать закономерный вывод - при некоторых условиях единственное жильё у гражданина-должника может быть изъято. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 26.04.2021 № 15-П перечисляет эти условия, говоря о том, что единственное жильё может быть изъято при совокупности следующих обстоятельств:

- размеры жилья превышают разумно достаточные для удовлетворения потребности в жилище;
- стоимость может позволить удовлетворить имущественные притязания взыскателя (значительной их части);
- сохранение для гражданина-должника и членов его семьи возможности реализовать конституционное право на жилище (не менее нормы социального найма);
- новое жильё должно быть в пределах того же поселения, где эти лица проживают.

Первый из перечисленных критериев, при разных обстоятельствах, можно истолковать по-разному, что может не самым удачным образом сказаться на соблюдении баланса интересов кредиторов и должника. Поэтому, следует рассмотреть проблему определения степени «роскошности» жилья.

Ответ на вопрос признания жилья «роскошным» не в любом случае должен ограничиваться размером указанного помещения с точки зрения жилой площади. Представляется, что определенное значение для решения обозначенной проблемы также будет иметь территориальное расположение жилья, поскольку это также напрямую сказывается на стоимости недвижимого имущества.

Сам по себе район, в котором располагается недвижимое имущество, не столько удовлетворяет потребность должника в жилище и соблюдении соответствующего конституционного права, сколько направлен на увеличение комфорта его проживания. Это же, в свою очередь, уже не является той необходимой мерой соответствия жилья должному уровню, который гарантируется гражданину Конституцией РФ.

Судами применяться логика, согласно которой покупка замещающего жилья возможна, и, более того, она возможна в другом районе того же населенного пункта (Определение Арбитражного суда Свердловской области от 01.02.2022 по делу А60-56649/2017 о завершении процедуры реализации имущества гражданина).

Представляется практически важным в первоочередном порядке решить на законодательном уровне как минимум следующие вопросы:

Во-первых, стоит ли при лишении исполнительского иммунитета ориентироваться на нормы предоставления площади жилого помещения по договору социального найма, предусмотренные жилищным законодательством?

Во-вторых, каковы значение и критерии определения роскошности жилья должника-гражданина?

Ситуационная задача

1. Решением суда был удовлетворен иск прокурора к Иванову в интересах Сидорова о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, жилое помещение должно быть возвращено истцу. Сидоров страдал психическим заболеванием, но недееспособным не признавался. Он пытался самостоятельно реализовать права взыскателя, однако в полной мере осознать механизм совершения действий, касающихся исполнения решения, не смог. Прокурор в целях защиты жилищных прав Сидорова обратился в суд с заявлением о выдаче ему

исполнительного листа по делу с целью дальнейшего возбуждения исполнительного производства. Суд отказал прокурору в выдаче исполнительного листа, сославшись на то, что действующее законодательство не предоставляет прокурору полномочий на получение и предъявление исполнительных документов к исполнению.

Оцените действия судьи и прокурора? Имеются ли основания для участия прокурора в исполнительном производстве для защиты прав граждан? (уровень учебной цели – анализировать)

Ключ ответа/решение:

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за исполнением законов судебными приставами.

Согласно части 1 статьи 428 ГПК РФ, исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается по заявлению взыскателя и по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом. Для направления судом исполнительного листа на взыскание денежных средств в доход бюджета заявление взыскателя не требуется.

Исполнительное производство возбуждается на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом (часть 1 статьи 30 Закона об исполнительном производстве).

Гражданское процессуальное законодательство, Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не предусматривают участие прокурора в исполнительном производстве в качестве взыскателя, а также прямо не предусматривают право прокурора на получение исполнительного листа и предъявление его к исполнению.

В то же время, в соответствии с частью 2 статьи 45 ГПК РФ, прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.

Законодательство не содержит запрета на подачу прокурором, действующим в качестве процессуального истца, заявления о выдаче исполнительного листа взыскателю. При этом взыскателем является лицо, в защиту прав, свобод и законных интересов было подано исковое заявление.

В правоприменительной практике имеется подход, допускающий выдачу прокурору исполнительного листа и дальнейшее предъявление его к исполнению.

Пунктом 17 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» предусматривается, что в случае применения арбитражным судом последствий недействительности сделки по делам, указанным в абзацах втором и третьем части 1 статьи 52 АПК РФ, взыскателями являются участники такой сделки. Вместе с тем по ходатайству прокурора исполнительный лист, взыскателем по которому является лицо, в чьих интересах прокурор обращался в арбитражный суд, выдается прокурору, который предъявляет его к исполнению в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве. Прокурор вправе осуществлять контроль за исполнением решения суда, в том числе обращаться в суд, оспаривая решения и действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя по исполнению такого исполнительного листа.

Помимо этого, получение прокурором исполнительных листов упоминается в п. 4.3 Приказа Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве».

В силу части 4 статьи 1 ГПК РФ, в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также - суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из

принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров (ст. 2 ГПК РФ).

В рассматриваемой ситуации отсутствует явно выраженный законодательный запрет на подачу прокурором заявления о выдаче исполнительного листа в пользу взыскателя. С учетом задач гражданского судопроизводства, состояния правоприменительной практики и при наличии пробела по вопросу наличия у прокурора права на подачу заявления, представляется верным удовлетворение заявления о выдаче исполнительного листа, поскольку иное создаст гражданину Сидорову препятствия в реализации права на судебную защиту, нарушит его право на эффективное судебное разбирательство, затруднит исполнение судебного акта.

В описанной ситуации отказ суда в выдаче прокурору исполнительного листа является неправомерным.

Тест

Рекомендации по выполнению:

Обращайте внимание на время, отведенное для выполнения теста, распределяйте время с учетом соотношения общего количества тестовых заданий и ограничения времени.

При выполнении контрольного мероприятия не допускается возврат к предыдущему вопросу.

Внимательно прочитайте вопрос, определите, к какому типу тестового задания он относится: закрытый (с одним правильным ответом или несколькими) или открытый (предполагает отсутствие вариантов ответа). При ответе на открытый вопрос внимательно проверяйте ваш ответ с точки зрения соблюдения орфографии. Окончание слов не учитывается при распознавании ответа.

Ключ ответа/решение комплекта заданий для одного студента (правильные ответы выделены)

1) Исполнительное производство осуществляется на принципах (*уровень учебной цели – понимать*):

а) законности, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения;

б) законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения;

в) законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

2) К специальным полномочиям представителя стороны исполнительного производства относится (пометить 2) (*уровень учебной цели – запоминать*):

а) заявлять ходатайства;

б) предъявлять исполнительный документ к исполнению;

в) отзываться исполнительный лист;

г) присутствовать при аресте имущества;

д) знакомиться с материалами исполнительного производства.

3) В какой суд следует обжаловать действия судебного пристава-исполнителя, если в рамках сводного исполнительного производства наряду с исполнительными документами арбитражных судов исполняются исполнительные документы, выданные судами общей

юрисдикции (*уровень учебной цели – понимать*):

а) суд общей юрисдикции;

б) арбитражный суд;

в) в зависимости от субъекта, подающего жалобу на действия судебного пристава, а также характера спора.

4) На исключительные права и результаты интеллектуальной деятельности судебный пристав (*уровень учебной цели – понимать*):

а) может обратиться взыскание;

б) не может обратиться взыскание;

в) может обратиться взыскание на основании решения суда.

5) На основании определения арбитражного суда о введении реструктуризации долгов гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, исполнительное производство о взыскании алиментов подлежит (*уровень учебной цели – запоминать*):

а) приостановлению до получения копии решения арбитражного суда о признании гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, банкротом и введении реализации имущества гражданина;

б) окончанию в связи с отсутствием у должника, в том числе индивидуального предпринимателя, имущества, на которое возможно обратиться взыскание;

в) дальнейшему исполнению.

б) Отмена вышестоящим должностным лицом оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя в период рассмотрения дела судом общей юрисдикции (*уровень учебной цели – понимать*):

а) является безусловным основанием для прекращения производства по этому делу;

б) является основанием для прекращения производства по этому делу по усмотрению суда;

в) не может служить основанием для прекращения производства по этому делу, если применение такого постановления привело к нарушению прав и законных интересов административного истца;

7) Может ли лицо, не являющееся участником исполнительного производства, оспаривать в суде действия судебного пристава-исполнителя (*уровень учебной цели – понимать*):

а) не может;

б) может в любом случае;

в) может, если полагает, что такие действия нарушают его права и законные интересы?

8) Вправе ли суд при разрешении требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора уменьшить его размер (*уровень учебной цели – запоминать*):

а) не может;

б) может только при поступлении от заявителя соответствующих требований;

в) может, но не более чем на одну четверть от размера, установленного законом размера.

Дискуссия

Рекомендации по выполнению задания:

Дискуссия (от лат. *discussio* - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся

представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере исполнительного производства дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов

предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

**Задание: «Назовите пути совершенствования системы принудительного исполнения?»
(уровень учебной цели – анализировать)**

Ключ ответа/решение: каждая малая группа / студент представляет свое видение ответа на поставленный вопрос с учетом содержания законодательства, правоприменительной практики, доктрины. Допускается анализ иностранных подходов (законодательных, доктринальных, правоприменительных). Далее следует обсуждение представленных позиций, при этом студенты приводят доводы и контрдоводы, приводят примеры.

II. Промежуточная аттестация

Подготовка к промежуточной аттестации: при подготовке к промежуточной аттестации необходимо изучить составленный в течение года конспект положений лабораторного практикума, закрепить усвоенный материал, изучая учебник, дополнительную литературу, положения, реализуемые в правоприменительной практике, вновь ознакомиться с нормативными положениями, а также с основными источниками судебной практики, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и судебной практике.

Подготовка магистрантов к прохождению текущего и промежуточного контроля: в рамках указанной подготовки магистранты обязаны внимательно ознакомиться с текстом положений лабораторного практикума по темам, вынесенным на контрольное мероприятие, учебной литературой, источниками судебной практики. При необходимости и в целях лучшего запоминания материала магистранты могут делать соответствующие записи, пометки в блокнотах, учебных тетрадях. Усвоение дисциплины должно быть последовательным и основываться на тематическом плане лекций, а также учебника. При формулировании ответов на поставленный вопрос или выборе правильного ответа на тестовое задание необходимо исходить не только из содержания конкретных норм права, но и целостным представлений об изучаемой дисциплине, ее связях с другими отраслями материального и процессуального права. Этот подход является эффективным и в том случае, если магистрант по каким-то причинам не может вспомнить содержание конкретной нормы права. Ответ на задачу нужно строить только исходя из вопросов, поставленных в задаче. Решение каждой задачи должно быть четким, исчерпывающим (оно не должно содержать ничего лишнего; не допускаются взаимоисключающие выводы, кроме случаев, когда по условиям задачи возможны несколько вариантов решения), аргументированным, с обязательными ссылками на необходимый нормативный материал. Однако недостаточно просто указать соответствующую норму, нужно применительно к изложенной в задаче правовой ситуации дать толкование закона, убедиться в отсутствии других норм, регулирующих данный вопрос по-иному. При использовании опубликованных материалов судебной практики необходимо указывать источник, из которого эти материалы были взяты (например, Бюллетень Верховного суда РФ, СПС «Консультант Плюс», «Гарант» и т.д.).

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо изучить основную литературу, повторить нормативные положения по темам, выносимым на аттестацию, а также основные источники правоприменительной практики, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения

Тест (уровень учебной цели – запоминать, понимать)

Рекомендации по выполнению задания:

Обращайте внимание на время, отведенное для выполнения теста, распределяйте время с учетом соотношения общего количества тестовых заданий и ограничения времени.

Внимательно прочитайте вопрос, определите, к какому типу тестового задания он относится:

закрытый (с одним правильным ответом или несколькими) или открытый (предполагает отсутствие вариантов ответа). При ответе на открытый вопрос внимательно проверяйте ваш ответ с точки зрения соблюдения орфографии. Окончание слов не учитывается при распознавании ответа.

Тестовые задания: (правильные ответы выделены)

1) Лицо, подавшее жалобу в порядке подчиненности:

а) обязано представить документы, которые подтверждающие обстоятельства, указанные в жалобе;

б) может не представлять документы, которые подтверждают обстоятельства, указанные в жалобе;

в) представляет документы, которые подтверждают обстоятельства, указанные в жалобе, только по запросу должностного лица, на рассмотрении которого находится жалоба.

2) Образовательный ценз к представителям по делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя:

а) не предъявляется;

б) предъявляется при рассмотрении дела в суде общей юрисдикции; в) предъявляется при рассмотрении дела в арбитражном суде;

г) предъявляется при рассмотрении дела в суде общей юрисдикции и арбитражном суде.

3) Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) подается:

а) в течение пяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе;

б) в течение десяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе;

в) в течение трех месяцев со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе.

4) В каком случае могут быть оспорены в суде постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие):

а) только после получения ответа по жалобе, поданной в порядке подчиненности; б) в случаях, прямо указанных в законе;

в) в любом.

5) В случае несвоевременного перечисления судебным приставом-исполнителем денежной суммы по исполнительному листу:

а) возможно взыскание процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ (за пользование чужими денежными средствами);

б) возможно предъявление требований о возмещении вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем, по правилам ст. ст. 16, 1069 ГК РФ.

в) отсутствуют правовые механизмы защиты прав и законных интересов взыскателя.

6) Недвижимое имущество должника, на которое наложен арест, передается под охрану под роспись в акте о наложении ареста:

а) должнику, взыскателю либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор.

б) должнику или членам его семьи либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор;

в) должнику или членам его семьи, взыскателю либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор.

7) Взыскание на недвижимое имущество, непосредственно не участвующее в производстве товаров, выполнении работ или оказании услуг обращается:

а) в первую очередь; б) во вторую очередь;

в) в третью очередь;

г) в четвертую очередь.

8) В какой срок судебный пристав-исполнитель обязан привлечь оценщика для оценки недвижимого имущества должника:

а) в течение десяти дней со дня обнаружения недвижимого имущества;

б) не ранее пяти и не позднее двадцати пяти дней со дня обнаружения недвижимого имущества;

в) в течение одного месяца со дня обнаружения недвижимого имущества

9) Вправе ли судебный пристав-исполнитель давать согласие на пользование в отношении ценных бумаг, переданных на хранение депозитарию:

а) вправе;

б) вправе, только в случаях, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации;

в) не вправе.

10) При введении процедуры финансового оздоровления или внешнего управления новые аресты на имущество должника могут быть наложены:

а) исключительно в рамках процесса о банкротстве;

б) исключительно по заявлению должника;

в) меры по аресту имущества не применяются.

11) В какие сроки Федеральная налоговая служба либо Банк России должны сообщить судебному приставу-исполнителю об осуществлении или отказе в осуществлении ими действий по возбуждению в арбитражном суде производства по делу о несостоятельности (банкротстве) организации либо по отзыву у банка или иной кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций?

а) в тридцатидневный срок со дня получения постановления о наложении ареста и акта о наложении ареста на имущество;

б) в десятидневный срок со дня получения постановления о наложении ареста и акта о наложении ареста на имущество;

в) в пятидневный срок со дня получения постановления о наложении ареста и акта о наложении ареста на имущество.

12) Исполнительный документ, производство по которому окончено в связи с признанием арбитражным судом гражданина банкротом, подлежит направлению арбитражному управляющему:

а) незамедлительно;

б) не позднее дня следующего за днем окончания исполнительного производства;

в) в течение трех дней со дня окончания исполнительного производства;

г) в течение месяца со дня окончания исполнительного производства

13) Вправе ли судебный пристав-исполнитель обязать организацию перечислять сумму ее долга должнику по исполнительному производству на депозитный счет подразделения судебных приставов:

а) вправе;

б) не вправе;

в) вправе при наличии согласия взыскателя.

14) Взыскание на дебиторскую задолженность не обращается в случаях, когда (*пометить 3*):

а) срок исковой давности для ее взыскания истек;

б) дебитор находится в иностранном государстве, с которым Российской Федерацией не заключен договор о правовой помощи;

в) дебитор находится в процессе ликвидации;

г) дебитор выразил свое несогласие с обращением взыскания на дебиторскую задолженность.

15) Кому судебным приставом-исполнителем направляются копии постановления о наложении ареста и (или) акта о наложении ареста на дебиторскую задолженность:

а) в налоговый орган;

б) дебитору;

в) в банк или иную кредитную организацию; г) в прокуратуру.

16) Исполнительное производство в отношении иностранного государства оканчивается в случае:

а) фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе;
б) возвращения исполнительного документа по требованию суда, выдавшего исполнительный документ;

в) наличия иммунитета от исполнения решения суда;
г) во всех вышеуказанных случаях.

17) Из приведенного перечня не является исполнительным документом (*пометить 2*):

а) определение суда об утверждении мирового соглашения по делу о банкротстве;
б) нотариально удостоверенное медиативное соглашение;
в) удостоверение, выданное комиссией по трудовым спорам;
г) решение суда о взыскании задолженности.

18) Основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться:

а) недостаточность денежных средств для полного удовлетворения всех требований кредиторов;
б) отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание;
в) обжалование действий судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности;
г) неустранимые обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок.

19) Каким судом разрешается вопрос об утверждении мирового соглашения при ведении сводного исполнительного производства, в котором исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции и арбитражными судами:

а) суд общей юрисдикции;
б) арбитражный суд;
в) по выбору должника;
г) по месту нахождения имущества должника.

20) Заявление об оспаривании постановления должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в арбитражный суд в случаях (*пометить 2*):

а) исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом;
б) исполнения постановления судебного пристава-исполнителя, вынесенного в соответствии с частью 6 статьи 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и исполнительное производство возбуждено в связи с его предпринимательской деятельностью;
в) истцом является коммерческая организация.

Ситуационная задача

1. Судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства вынесено постановление о наложении ареста в отношении единственного жилого помещения, принадлежащего должнику на праве собственности. При этом должник является нанимателем иного жилого помещения, включающего в себя 8 комнат, спортивный зал, бассейн.

Законно ли постановление судебного пристава-исполнителя? Допускается ли арест и обращение взыскания на единственное жилое помещение, характеристики которого превышают «разумные потребности в жилье»? (уровень учебной цели – анализировать)

Ключ ответа/решение:

В силу части 1 статьи 446 ГПК РФ, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в абзаце 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Действующее законодательство не предусматривает исключений в отношении единственного жилого помещения, характеристики которого превышают «разумные потребности в жилье».

В силу части 4 статьи 80 Закона об исполнительном производстве, арест имущества должника включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости - ограничение права пользования имуществом или изъятие имущества. Вид, объем и срок ограничения права пользования имуществом определяются судебным приставом-исполнителем в каждом случае с учетом свойств имущества, его значимости для собственника или владельца, характера использования, о чем судебный пристав-исполнитель делает отметку в постановлении о наложении ареста на имущество должника и (или) акте о наложении ареста (описи имущества).

В соответствии с пунктом 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», арест в качестве обеспечительной меры либо запрет на распоряжение могут быть установлены на перечисленное в абзацах втором и третьем части 1 статьи 446 ГПК РФ имущество, принадлежащее должнику-гражданину. Например, арест в качестве обеспечительной меры принадлежащего полностью или в части должнику-гражданину жилого помещения, являющегося единственно пригодным для постоянного проживания самого должника и членов его семьи, равно как и установление запрета на распоряжение этим имуществом, включая запрет на вселение и регистрацию иных лиц, сами по себе не могут быть признаны незаконными, если указанные меры приняты судебным приставом-исполнителем в целях воспрепятствования должнику распорядиться данным имуществом в ущерб интересам взыскателя. Наложение ареста либо установление соответствующего запрета не должно препятствовать гражданину-должнику и членам его семьи пользоваться таким имуществом.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 14.05.2012 № 11-П (далее - постановление № 11-П), имущественный (исполнительский) иммунитет в отношении жилых помещений, установленный положением абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предназначен не для того, чтобы в любом случае сохранить за гражданином-должником принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение, а для того, чтобы, не допуская нарушения самого существа конституционного права на жилище и умаления человеческого достоинства, гарантировать гражданину-должнику и членам его семьи уровень обеспеченности жильем, необходимый для нормального существования (абзац первый пункта 4 мотивировочной части постановления).

Вместе с тем, принимая решение воздержаться от признания названного положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации неконституционным, Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении № 11-П руководствовался принципом разумной сдержанности, исходя из того, что в условиях отсутствия специального законодательного регулирования иное решение (о признании нормы неконституционной) повлекло бы риск неоднозначного и, следовательно, произвольного выбора соответствующих критериев правоприменителем, причем в отношениях, характеризующихся высокой степенью социальной уязвимости людей. Конституционный Суд Российской Федерации указал, что федеральному законодателю надлежит внести необходимые изменения в гражданское процессуальное законодательство на случай, когда недвижимость явно превышает уровень, достаточный для удовлетворения разумной потребности гражданина-должника и членов его семьи в жилище (далее - роскошное жилье), а также предусмотреть для таких лиц гарантии сохранения жилищных условий, необходимых для нормального существования.

Как отмечается в Постановлении Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 № 15-предписанные изменения в законодательство в нарушение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 года № 11-П не внесены вопреки положениям частей первой, второй и четвертой статьи 79 и пункта 1 статьи 80 Федерального конституционного закона

«О Конституционном Суде Российской Федерации». За почти девять лет законодательные работы по этому поводу не продвинулись дальше подготовки двух законопроектов с поступлением одного из них на первое чтение.

Имея в виду изложенное, Конституционный Суд Российской Федерации принимает во внимание также, что Постановление от 14 мая 2012 года № 11-П допустило в судебной практике при применении как абзаца второго части первой статьи 446 ГПК Российской Федерации, так и связанных с указанным законоположением норм законодательства о несостоятельности

(банкротстве) возможность принимать иные решения, чем до принятия этого акта конституционного правосудия. Это отчасти следует из тех судебных решений, где суды по ходатайству кредитора (взыскателя) выясняют возможность обращения взыскания на единственное жилое помещение, принадлежащее должнику на праве собственности, исследуют и дают оценку характеристикам этого жилого помещения.

Пока и поскольку в таком правовом регулировании абзац второй части первой статьи 446 ГПК Российской Федерации действует без корректив, предписанных Конституционным Судом Российской Федерации, в законодательстве и практике нет ясных ориентиров, допускающих дифференцированное применение имущественного (исполнительского) иммунитета в отношении жилого помещения, принадлежащего на праве собственности гражданину-должнику. Это препятствует обращению взыскания по исполнительным документам на такие жилые помещения, объективные характеристики которых превышают разумно достаточные для удовлетворения потребности в жилище, притом что их стоимость может позволить удовлетворить имущественные притязания взыскателя (значительной их части) и при этом сохранить для гражданина-должника и членов его семьи возможность реализовать конституционное право на жилище.

В продолжение своих позиций, высказанных в ранее принятых решениях, Конституционный Суд Российской Федерации устанавливает настоящим Постановлением, что отказ при определенных обстоятельствах от применения исполнительского иммунитета не может приводить к нарушению предусмотренного статьей 27 (часть 1) Конституции Российской Федерации права каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, выбрать место пребывания и жительства. Ухудшение жилищных условий вследствие отказа в применении исполнительского иммунитета не может вынуждать гражданина-должника к изменению места жительства (поселения), что, однако, не препятствует ему согласиться с последствиями, допустимыми по соглашению участников исполнительного производства и (или) производства по делу о несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, полагая по-прежнему необходимым предписанное ранее изменение законодательного регулирования, Конституционный Суд Российской Федерации приходит к выводу, что со вступлением в силу итогового решения по настоящему делу абзац второй части первой статьи 446 ГПК Российской Федерации в дальнейшем не может служить нормативно-правовым основанием безусловного отказа в обращении взыскания на жилые помещения, в нем указанные, если суд считает необоснованным применение исполнительского иммунитета, в том числе при несостоятельности (банкротстве) гражданина-должника, поскольку отказ в применении этого иммунитета не оставит его без жилища, пригодного для проживания самого должника и членов его семьи, площадью по крайней мере не меньшей, чем по нормам предоставления жилья на условиях социального найма (поскольку законодателем во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 года № 11-П не установлено иное, а наличие хотя бы таких - близких по своему назначению и установленных жилищным законодательством - критериев принятия соответствующего решения необходимо для защиты прав должника и кредитора в их балансе), и в пределах того же поселения, где эти лица проживают. Это условие может быть обеспечено, в частности, если соответствующее жилое помещение предоставляет гражданину-должнику кредитор (взыскатель) в порядке, который установит суд, в том числе в процедуре несостоятельности (банкротства).

Таким образом, постановление о наложении ареста в отношении единственного жилого помещения закономерно. Арест и обращение взыскания на единственное жилое помещение, характеристики которого превышают «разумные потребности в жилье», допустимы и не противоречат закону.