

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное учреждение науки
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

Утверждаю
Директор ИКСА РАН
доктор филологических наук
К.В. Бабаев
30.08.2024 года



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Сравнительно-правовое регулирование исполнительного производства»

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Сравнительное правоведение**)

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у магистрантов комплексного представления о состоянии современной российской практики принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, деятельности судебного пристава-исполнителя и иных субъектов исполнительного производства,

получение знаний, умений и навыков, которые послужат теоретической и практической базой для выбора прокурором эффективных форм защиты участников исполнительного производства,

формирование профессиональных компетенций прокурора, необходимых и достаточных для толкования и применения норм исполнительного производства при разрешении конкретных правовых ситуаций, выработка у магистрантов устойчивых умений и навыков практического применения знаний научно-исследовательской деятельности, полученных в процессе теоретической подготовки, выработка у магистрантов способности совершенствовать свою профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике исполнительного производства.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I.	МОДУЛЬ I. Общая часть	6	8	30	44
1.	Тема 1. Современное состояние практики российского исполнительного производства. Проблемы и пробелы исполнительного производства	2	2	8	12
2.	Тема 2. Проблемы участия в исполнительном производстве прокурора	2	2	8	12
3.	Тема 3. Выбор эффективных форм защиты участников исполнительного производства в практической деятельности	1	2	6	9
4.	Тема 4. Влияние правоприменительной практики на развитие законодательства об исполнительном производстве	1	2	8	11
II.	МОДУЛЬ II. Особенная часть	10	8	46	64
5.	Тема 5. Практика обращения взыскания на дебиторскую задолженность	2	1	8	11
6.	Тема 6. Практика обращения взыскания на недвижимое имущество	2	2	8	12
7.	Тема 7. Практика обращения взыскания на ценные бумаги	2	1	7	10
8.	Тема 8. Практика обращения взыскания на результаты интеллектуальной собственности	2	2	8	12
9.	Тема 9. Практика совершения исполнительных действий при введении в отношении должника процедур, применяемых в деле о его несостоятельности (банкротстве)	1	1	8	10
10.	Тема 10. Практика исполнения требований по делам с участием иностранного элемента	1	1	7	9
ВСЕГО:		16	16	76	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
нормотворческий	нормативное правовое регулирование	ПК-3: Способен совершенствовать правовое регулирование на основе анализа практики правоприменения	ИПК-3.1: Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования на основе анализа практики правоприменения	<p>Знания: положения действующего законодательства и правовой доктрины исполнительного производства; приемы и методы толкования правовых норм, регулирующих исполнительное производство; формы судебного толкования нормативных правовых актов; проблемы и пробелы исполнительного производства; особенности правового регулирования обращения взыскания на отдельные виды имущества.</p> <p>Умения: применять теоретические знания в процессе правотворческой деятельности; использовать способы устранения пробелов правового регулирования в процессе издания нормативных правовых актов; анализировать состояние судебной практики для выявления проблем и пробелов правового регулирования.</p> <p>Навыки: осуществлять научное, официальное, профессиональное толкование норм права; проводить обобщение материалов судебной и правоприменительной практики; составлять классификаторы и обзоры судебной практики.</p>
правоприменительный	совершенствование правоприменительной практики	ПК-4: Способен совершенствовать профессиональную	ИПК-4.1: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на	<p>Знания: методические и организационные аспекты правового сопровождения</p>

		<p>деятельность, основываясь на современной юридической практике</p>	<p>современной юридической практике организации и осуществления правового сопровождения рассмотрения и разрешения гражданских и административных споров в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также участия в примирительных процедурах.</p>	<p>споров; состояние современной судебной практики по вопросу разграничения вида судопроизводства; критерии выбора эффективных форм защиты в практической деятельности; порядок и условия примирения на этапе исполнительного производства. Умения: анализа и изучения обстоятельств дела; надлежащей правовой квалификации правоотношения. Навыки: самостоятельной работы с нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики, специальной литературой; оценки правовых последствий правоприменительных актов; самостоятельного повышения профессиональной квалификации.</p>
			<p>ИПК-4.5: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, некоммерческими и иными организациями при</p>	<p>Знания: основания и формы участия органов государственной власти, и местного самоуправления в исполнительном производстве; этические аспекты оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам в исполнительном производстве. Умения: учет особенностей участия в исполнительном производстве органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, некоммерческих и иных организаций. Навыки: разработки и обоснования предложений об изменении действующего законодательства на</p>

			рассмотрении правовых вопросов	основании анализа и обобщения судебной практики; мониторинга состояния современной правоприменительной практики.
консультационный	юридическая консультация	ПК-6: Способен совершенствовать профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике осуществления и организации консультирования клиента по правовым вопросам.	ИПК-6.1: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике подготовки плана и стратегии действий по правовой помощи физическому или юридическому лицу.	<p>Знания: организационные и правовые аспекты консультационной юридической деятельности.</p> <p>Умения: определение стратегии действий по оказанию правовой помощи физическому или юридическому лицу с учетом современного состояния законодательства и правоприменительной практики; консультирование доверителя по вопросам, связанным с оказанием правовой помощи.</p> <p>Навыки: постановка подлежащих выяснению вопросов; составление плана оказания правовой помощи в конкретных обстоятельствах дела; изучение представленной доверителем информации; определения стадии исполнительного производства; оценка рисков и перспектив реализации плана правовой помощи.</p>
			ИПК-6.2: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике консультирования физических и юридических лиц по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты.	<p>Знания: права и обязанности участников исполнительного производства, способы защиты нарушенных прав с учетом выработанного в правоприменительной деятельности толкования.</p> <p>Умения: подбор и анализ релевантных материалов судебной и правоприменительной практики; оценка наличия нарушения прав доверителя и выбора способа защиты нарушенных прав.</p> <p>Навыки: составление процессуальных</p>

				документов; представление интересов доверителя в суде и иных уполномоченных органах.
--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Тема 1. Современное состояние практики российского исполнительного производства. Проблемы и пробелы исполнительного производства.

Проблемы и пробелы российского исполнительного производства. Перспективы развития практики принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц. Пути совершенствования принудительно-исполнительной системы в Российской Федерации.

Тема 2. Проблемы участия в исполнительном производстве прокурора

Процессуальное положение прокурора в исполнительном производстве. Полномочия прокурора по защите прав должника, взыскателя и иных лиц в исполнительном производстве. Предъявление прокурором исполнительных листов к исполнению.

Тема 3. Выбор эффективных форм защиты участников исполнительного производства в практической деятельности.

Формы защиты прав участников исполнительного производства. Критерии выбора эффективных форм защиты прав участников исполнительного производства.

Тема 4. Влияние правоприменительной практики на развитие законодательства об исполнительном производстве.

Влияние правоприменительной практики на развитие законодательства об исполнительном производстве. Влияние правового мониторинга на развитии законодательства и практики исполнительного производства. Соотношение правовых норм и правоположений юридической практики в исполнительном производстве.

МОДУЛЬ 2. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.

Тема 5. Практика обращения взыскания на дебиторскую задолженность.

Понятие дебиторской задолженности для целей исполнительного производства. Практика выявления и обращения взыскания на дебиторскую задолженность.

Тема 6. Практика обращения взыскания на недвижимое имущество.

Практика обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество. Практика обращения взыскания на жилые помещения: квартиры, комнаты, а также доли в праве на них. Практика обращения взыскания на объекты незавершенного строительства.

Тема 7. Практика обращения взыскания на ценные бумаги.

Классификация ценных бумаг в исполнительном производстве. Круг лиц, участвующий в исполнении исполнительного документа об обращении взыскания на ценные бумаги. Практика обращения взыскания на документарные и бездокументарные ценные бумаги

Тема 8. Практика обращения взыскания на результаты интеллектуальной собственности. Виды исключительных прав, на которые может быть обращено взыскание. Выявление результатов интеллектуальной деятельности в рамках исполнительного производства. Наложение ареста на результаты интеллектуальной деятельности. Ограничения при наложении ареста на результаты интеллектуальной деятельности. Переход интеллектуальных прав при обращении на них взыскания.

Тема 9. Практика совершения исполнительных действий при введении в отношении должника процедур, применяемых в деле о его несостоятельности (банкротстве).

Соотношения исполнительного производства и процедур несостоятельности (банкротства). Практика исполнения исполнительных документов при введении процедуры банкротства в отношении физических лиц. Практика исполнения исполнительных документов при введении процедуры банкротства в отношении юридических лиц.

Тема 10. Практика исполнения требований по делам с участием иностранного элемента

Практика исполнения требований по делам с участием иностранных государств, иностранных юридических лиц и в отношении имущества, расположенного за рубежом. Практика исполнения исполнительных документов, выданных иностранными и международными юрисдикционными органами.

Оценочные средства (задания для студентов):

1. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии):

1) Какие проблемы и пробелы российского исполнительного производства наиболее актуальны, по Вашему мнению?

2) Назовите пути совершенствования системы принудительного исполнения.

- 3) Назовите основные тенденции развития практики исполнительного производства.
- 4) Каково значение судебной практики для развития законодательства об исполнительном производстве?
- 5) Возможно ли предъявление прокурором исполнительного документа к исполнению?
- 6) Какое процессуальное положение занимает прокурор в исполнительном производстве?
- 7) Назовите полномочия прокурора по защите прав должника, взыскателя и иных лиц в исполнительном производстве?
- 8) Какие юридические факты и критерии необходимо учитывать при определении форм защиты участника исполнительного производства?
- 9) Каково понятие и признаки дебиторской задолженности в целях исполнительного производства?
- 10) Какие исполнительные действия необходимо совершить для выявления дебиторской задолженности и обращения на нее взыскания?
- 11) Каковы особенности обращения взыскания на имущество должника, находящееся в залоге?
- 12) Каковы пределы исполнительского иммунитета в отношении жилых помещений?
- 13) Какие условия и требования необходимо выполнить для обращения взыскания на жилое помещение?
- 14) Назовите особенности обращения взыскания на объекты незавершенного строительства.
- 15) Укажите влияние вида ценных бумаг на способы обращения взыскания.
- 16) Перечислите субъектов исполнительного производства и иных лиц, принимающих участие в исполнении исполнительного документа об обращении взыскания на ценные бумаги.
- 17) На какие интеллектуальные права возможно обращение взыскания и наложение ареста в рамках исполнительного производства? Существуют ли ограничения при наложении ареста на результаты интеллектуальной деятельности?
- 18) Дайте общую характеристику соотношения исполнительного производства и процедур несостоятельности (банкротства).
- 19) Перечислите последствия для исполнительного производства введения процедуры банкротства в отношении физических лиц.
- 20) Перечислите последствия введения процедуры банкротства в отношении юридических лиц.
- 21) Какова судьба исполнительного производства в случае введения в отношении должника одной из процедур несостоятельности (банкротства)?
- 22) В чем состоят особенности исполнения требований по делам с участием иностранных государств, иностранных юридических лиц и в отношении имущества за рубежом?
- 23) Назовите особенности исполнения исполнительных документов, выданных иностранными и международными юрисдикционными органами.

2. Практические задания (ситуационные задачи):

1) Организация-кредитор обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании своего имущества из чужого незаконного владения организации-должника. Заявленные истцом требования удовлетворены в полном объеме. После получения исполнительного листа и предъявления его для исполнения в службу судебных приставов-исполнителей, истцу стало известно, что в отношении организации-должника возбуждена процедура конкурсного производства и конкурсный управляющий направил в службу судебных приставов-исполнителей ходатайство о прекращении исполнения исполнительного документа на основании ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Должно ли в указанном случае прекратиться исполнение по исполнительному листу об истребовании имущества из чужого незаконного владения? Имеет ли значение факт предъявления требований к должнику по исполнительному листу до введения конкурсного производства?

2) На основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом Свердловской области, возбуждено исполнительное производство об обязанности ООО «Строймонтаж» в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу обеспечить консервацию объекта капитального строительства «Здание реального училища», расположенного в гор. Екатеринбурге.

В последующем исполнительное производство окончено судебным приставом-исполнителем в связи с признанием ООО «Строймонтаж» банкротом, исполнительный лист направлен конкурсному управляющему.

Какие нормативные правовые акты подлежат применению в данном случае? С учетом

действующего законодательства оцените правомерность действий судебного пристава? Какое юридическое значение имеет тот факт, что исполнение решения суда о консервации объекта строительства поставлено в зависимость от возникновения у должника денежных обязательств (затрат)? Допускается ли в данном случае трансформация обязательства выполнить работы в денежное обязательство для целей включения данного требования в реестр кредиторов?

3. Тестовые задания:

1) В случае несвоевременного перечисления судебным приставом-исполнителем денежной суммы по исполнительному листу:

а) возможно взыскание процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ (за пользование чужими денежными средствами);

б) возможно предъявление требований о возмещении вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем, по правилам ст. ст. 16, 1069 ГК РФ.

в) отсутствуют правовые механизмы защиты прав и законных интересов взыскателя.

2) Вправе ли суд при разрешении требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора уменьшить его размер:

а) не может;

б) может только при поступлении от заявителя соответствующих требований;

в) может, но не более чем на одну четверть от размера, установленного законом размера.

4. Темы докладов/рефератов

Подготовьте реферат по одной из следующих тем:

1) Пределы усмотрения судебного пристава-исполнителя.

2) Проблемы и перспективы участия прокурора в исполнительном производстве.

3) Проблемы и перспективы исполнительских иммунитетов.

4) Практические вопросы исполнения требований об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком.

5) Механизмы противодействия недобросовестному поведению участников исполнительного производства.

6) Проблемы толкования норм иностранного права в исполнительном производстве.

7) Проблемные вопросы публичности исполнительного производства.

8) Непоименованные исполнительские действия.

9) Практические особенности исполнения требований неимущественного характера.

10) Проблемы действия актов толкования законодательства об исполнительном производстве во времени.

11) Проблемы и перспективы негосударственного исполнения судебных актов.

12) Практика электронного документооборота в исполнительном производстве.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении дисциплины следует обратить внимание на следующие особенности:

– темы учебной дисциплины взаимосвязаны, поэтому успешное усвоение дисциплины предполагает последовательное и систематическое изучение ее теоретической части;

– при возникновении проблем с пониманием той или иной темы дисциплины не стоит откладывать их решение до промежуточной аттестации, поскольку, в силу особенностей дисциплины, эти проблемы будут накапливаться, препятствуя усвоению последующих тем;

– помимо знания теоретической части, усвоение дисциплины предполагает также отработку навыков обращения с основными формами мышления, и одной из основных особенностей изучения дисциплины является то, что овладение практическими навыками возможно только при условии качественного усвоения теоретической части каждой темы.

В изучении данной дисциплины, как и любой другой учебной дисциплины, основой знания являются понимание изучаемого материала и умение применить полученные знания в практической деятельности.

Для более рационального использования времени и оптимальной организации самостоятельной работы по изучению дисциплины, при работе с литературой рекомендуется:

– выделять информацию, относящуюся к изучаемым разделам (по отдельным проблемам или вопросам);

- использовать справочную литературу;
- использовать предметные и именные указатели, содержащиеся во многих учебных и академических изданиях – это существенно сокращает время поисков конкретной информации.

Подготовка к практическим занятиям: Подготовку к каждому практическому занятию магистрант должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Новые понятия, встречающиеся в ходе подготовки к практическим занятиям, необходимо выписать и выучить наизусть.

В рамках самоконтроля освоения дисциплины необходимо следовать правилам системности подготовки к практическим занятиям. В случае если определенная часть работы по подготовке не была закончена, необходимо выделять время для ее окончания. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Освоение дисциплины в рамках самостоятельной работы: самостоятельная работа магистрантов может включать: повторение лекционного материала; решение задач; изучение учебной и научной литературы; работу со справочной и методической литературой; работу с нормативными правовыми актами участие в текущем опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины; участие деловых играх, дискуссиях.

Подготовка к промежуточной аттестации: при подготовке к промежуточной аттестации необходимо изучить составленный в течение года конспект положений лабораторного практикума, закрепить усвоенный материал, изучая учебник, дополнительную литературу, положения, реализуемые в правоприменительной практике, вновь ознакомиться с нормативными положениями, а также с основными источниками судебной практики, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и судебной практике.

Подготовка магистрантов к прохождению текущего и промежуточного контроля: в рамках указанной подготовки магистранты обязаны внимательно ознакомиться с текстом положений лабораторного практикума по темам, вынесенным на контрольное мероприятие, учебной литературой, источниками судебной практики. При необходимости и в целях лучшего запоминания материала магистранты могут делать соответствующие записи, пометки в блокнотах, учебных тетрадях. Усвоение дисциплины должно быть последовательным и основываться на тематическом плане лекций, а также учебника. При формулировании ответов на поставленный вопрос или выборе правильного ответа на тестовое задание необходимо исходить не только из содержания конкретных норм права, но и целостным представлений об изучаемой дисциплине, ее связях с другими отраслями материального и процессуального права. Этот подход является эффективным и в том случае, если магистрант по каким-то причинам не может вспомнить содержание конкретной нормы права. Ответ на задачу нужно строить только исходя из вопросов, поставленных в задаче. Решение каждой задачи должно быть четким, исчерпывающим (оно не должно содержать ничего лишнего; не допускаются взаимоисключающие выводы, кроме случаев, когда по условиям задачи возможны несколько вариантов решения), аргументированным, с обязательными ссылками на необходимый нормативный материал.

Однако недостаточно просто указать соответствующую норму, нужно применительно к изложенной в задаче правовой ситуации дать толкование закона, убедиться в отсутствии других норм, регулирующих данный вопрос по-иному. При использовании опубликованных материалов судебной практики необходимо указывать источник, из которого эти материалы были взяты (например, Бюллетень Верховного суда РФ, СПС

«Консультант Плюс», «Гарант» и т.д.).

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо изучить основную литературу, повторить нормативные положения по темам, выносимым на аттестацию, а также основные источники правоприменительной практики, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Контрольное мероприятие № 1 – письменная контрольная работа на практическом занятии.	Контрольное мероприятие проводится после изучения темы № 4	Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 25 баллов.
2	Контрольное мероприятие № 2 – письменная контрольная работа на практическом занятии.	Контрольное мероприятие проводится после изучения темы № 10	Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 25 баллов.

Описание контрольных мероприятий:

Контрольное мероприятие № 1 – письменная контрольная работа на практическом занятии.

Контрольное мероприятие направлено на проверку знаний, умений и навыков студентов, сформированных в процессе изучения дисциплины (см. Результаты обучения по дисциплине).

1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 25 баллов.

2. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.

3. Структура контрольного мероприятия, балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов. Задание для контрольного мероприятия включает:

а) тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами – 20 баллов. Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

б) решение ситуационной задачи оценивается до 5 баллов.

До 2 баллов – студент определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, дает верную квалификацию правоотношениям, возникшим между участниками исполнительного производства,

До 1 баллов - определяет наличие пробелов в правовом регулировании, определяет подходы к толкованию нормы или устранению пробела, сложившиеся в судебной практике, трактует норму права и формулирует на этой основе выводы,

До 2 баллов - выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности,

0 баллов - студент не сдает результат решения задачи. Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия).

4. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: допускается один раз в случае, если студент выполнил контрольное мероприятие и набрал менее трети от максимального количества баллов.

5. В случае отсутствия обучающегося на контрольном мероприятии либо при досрочной сдаче сессии ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

6. В ходе контрольного мероприятия не допускается использование учебных, методических и иных материалов и средств.

Контрольное мероприятие № 2 – письменная контрольная работа на практическом занятии.

Контрольное мероприятие направлено на проверку знаний, умений и навыков студентов, сформированных в процессе изучения дисциплины (см. Результаты обучения по дисциплине).

1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 25 баллов.

2. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.

3. Структура контрольного мероприятия, балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов. Задание для контрольного мероприятия включает:

а) тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными

ответами – 20 баллов. Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

б) решение ситуационной задачи оценивается до 5 баллов.

До 2 баллов – студент определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, дает верную квалификацию правоотношениям, возникшим между участниками исполнительного производства,

До 1 баллов - определяет наличие пробелов в правовом регулировании, определяет подходы к толкованию нормы или устранению пробела, сложившиеся в судебной практике, трактует норму права и формулирует на этой основе выводы,

До 2 баллов - выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности,

0 баллов - студент не сдает результат решения задачи. Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия).

4. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: допускается один раз в случае, если студент выполнил контрольное мероприятие и набрал менее трети от максимального количества баллов.

5. В случае отсутствия обучающегося на контрольном мероприятии либо при досрочной сдаче сессии ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

6. В ходе контрольного мероприятия не допускается использование учебных, методических и иных материалов и средств.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе контрольных мероприятий. Тестовые задания:

1) Исполнительное производство осуществляется на принципах:

а) законности, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения;

б) законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения;

в) законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

2) Лицо, подавшее жалобу:

а) обязано представить документы, которые подтверждающие обстоятельства, указанные в жалобе;

б) может не представлять документы, которые подтверждают обстоятельства, указанные в жалобе;

в) представляет документы, которые подтверждают обстоятельства, указанные в жалобе, только по запросу должностного лица, на рассмотрении которого находится жалоба.

3) Недвижимое имущество должника, на которое наложен арест, передается под охрану под роспись в акте о наложении ареста:

а) должнику, взыскателю либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор.

б) должнику или членам его семьи либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор;

в) должнику или членам его семьи, взыскателю либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор.

Практические задания (ситуационные задачи):

Решением суда был удовлетворен иск прокурора к Иванову в интересах Сидорова о признании

недействительным договора купли-продажи квартиры, жилое помещение должно быть возвращено истцу. Сидоров страдал психическим заболеванием, но недееспособным не признавался. Он пытался самостоятельно реализовать права взыскателя, однако в полной мере осознать механизм совершения действий, касающихся исполнения решения, не смог. Прокурор в целях защиты жилищных прав Сидорова обратился в суд с заявлением о выдаче ему исполнительного листа по делу с целью дальнейшего возбуждения исполнительного производства. Суд отказал прокурору в выдаче исполнительного листа, сославшись на то, что действующее законодательство не предоставляет прокурору полномочий на получение и предъявление исполнительных документов к исполнению.

Оцените действия судьи и прокурора? Имеются ли основания для участия прокурора в исполнительном производстве для защиты прав граждан?

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно/письменно по билетам/собеседование</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 тестовое задание – максимально 20 баллов; 2 теоретических задания (вопроса) – до 10 баллов за один теоретический вопрос 1 практическое задание – максимально 10 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Теоретические вопросы для зачета:

Проблемы и пробелы российского исполнительного производства.

Перспективы развития практики принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Пути совершенствования принудительно-исполнительной системы в Российской Федерации.

Процессуальное положение прокурора в исполнительном производстве.

Полномочия прокурора по защите прав должника, взыскателя и иных лиц в исполнительном производстве.

Предъявление прокурором исполнительных листов к исполнению.

Формы защиты прав участников исполнительного производства. Критерии выбора эффективных форм защиты прав участников исполнительного производства.

Влияние правоприменительной практики на развитие законодательства об исполнительном производстве.

Влияние правового мониторинга на развитии законодательства и практики исполнительного производства.

Понятие дебиторской задолженности для целей исполнительного производства. Практика выявления и обращения взыскания на дебиторскую задолженность.

Практика обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество.

Практика обращения взыскания на жилые помещения: квартиры, комнаты, а также доли в праве на них.

Практика обращения взыскания на объекты незавершенного строительства. Классификация ценных бумаг в исполнительном производстве.

Круг лиц, участвующий в исполнении исполнительного документа об обращении взыскания на ценные бумаги.

Практика обращения взыскания на документарные и бездокументарные ценные бумаги.

Виды исключительных прав, на которые может быть обращено взыскание.

Выявление результатов интеллектуальной деятельности в рамках исполнительного производства.

Наложение ареста на результаты интеллектуальной деятельности. Ограничения при наложении ареста на результаты интеллектуальной деятельности.

Переход интеллектуальных прав при обращении на них взыскания.

Соотношения исполнительного производства и процедур несостоятельности (банкротства).

Практика исполнения исполнительных документов при введении процедуры банкротства в отношении физических лиц.

Практика исполнения исполнительных документов при введении процедуры банкротства в отношении юридических лиц.

Практика исполнения требований по делам с участием иностранных государств, иностранных юридических лиц и в отношении имущества, расположенного за рубежом.

Практика исполнения исполнительных документов, выданных иностранными и международными юрисдикционными органами.

Установление и преодоление пробелов в правовом регулировании исполнительного производства;

Законодательные и доктринальные подходы к интерпретации правовых актов в сфере исполнительного производства.

Виды интерпретационных актов законодательства об исполнительном производстве.

Способы преодоления коллизий интерпретационных актов в исполнительном производстве;

Значение правоприменительной практики в профессиональной деятельности юриста;

Соотношение правовых норм и правоположений юридической практики в исполнительном производстве.

2. Тестовые задания для зачета:

1) Исполнительное производство осуществляется на принципах:

а) законности, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения;

б) законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения;

в) законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

2) Образовательный ценз к представителям по делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя:

а) не предъявляется;

б) предъявляется при рассмотрении дела в суде общей юрисдикции;

в) предъявляется при рассмотрении дела в арбитражном суде;

г) предъявляется при рассмотрении дела в суде общей юрисдикции и арбитражном суде.

3) К специальным полномочиям представителя стороны исполнительного производства относится (пометить 2):

а) заявлять ходатайства;

б) предъявлять исполнительный документ к исполнению; в) отзываться исполнительный лист;

г) присутствовать при аресте имущества;

д) знакомиться с материалами исполнительного производства.

4) Кто в исполнительном производстве представляет права и законные интересы недееспособных граждан и граждан, ограниченных в дееспособности:

а) попечитель; б) прокурор;

в) судебный пристав-исполнитель; г) государственный защитник.

5) Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) подается:

а) в течение пяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе;

б) в течение десяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе;

в) в течение трех месяцев со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе.

б) Жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя или заместителя старшего судебного пристава, за исключением постановления, утвержденного старшим судебным приставом, на

их действия (бездействие) подается:

- а) старшему судебному приставу, в подчинении которого они находятся;
- б) заместителю главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, в подчинении которого они находятся;
- в) главному судебному приставу субъекта Российской Федерации, в подчинении которого они находятся.

7) Жалоба на постановление старшего судебного пристава на его действия (бездействие) подается:

- а) главному судебному приставу субъекта (главному судебному приставу субъектов) Российской Федерации, в подчинении которого он находится;
- б) заместителю главного судебного пристава субъекта (главному судебному приставу субъектов) Российской Федерации, в подчинении которого он находится;
- в) заместителю главного судебного пристава Российской Федерации.

8) Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) может быть подана:

- а) только непосредственно вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов;
- б) только через должностное лицо службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие) которого обжалуются;
- в) как непосредственно вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов, так и через должностное лицо службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие) которого обжалуются.

9) Лицо, подавшее жалобу:

- а) обязано представить документы, которые подтверждающие обстоятельства, указанные в жалобе;
- б) может не представлять документы, которые подтверждают обстоятельства, указанные в жалобе;
- в) представляет документы, которые подтверждают обстоятельства, указанные в жалобе, только по запросу должностного лица, на рассмотрении которого находится жалоба.

10) Срок рассмотрения жалобы, поданной в порядке подчиненности должностным лицом службы судебных приставов, правомочным рассматривать указанную жалобу

- а) в течение 10 дней со дня ее поступления; б) в течение 30 дней со дня ее поступления; в) в течение 15 дней со дня ее поступления.

11) В каком случае могут быть оспорены в суде постановления судебного пристава- исполнителя, его действия (бездействие):

- а) только после получения ответа по жалобе, поданной в порядке подчиненности; б) в случаях, прямо указанных в законе;
- в) в любом.

12) В случае несвоевременного перечисления судебным приставом-исполнителем денежной суммы по исполнительному листу:

- а) возможно взыскание процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ (за пользование чужими денежными средствами);
- б) возможно предъявление требований о возмещении вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем, по правилам ст. ст. 16, 1069 ГК РФ.
- в) отсутствуют правовые механизмы защиты прав и законных интересов взыскателя.

13) Вправе ли суд при разрешении требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора уменьшить его размер:

- а) не может;
- б) может только при поступлении от заявителя соответствующих требований;
- в) может, но не более чем на одну четверть от размера, установленного законом размера.

14) Заявление об оспаривании постановления должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в арбитражный суд в случаях:

- а) исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом;
- б) исполнения постановления судебного пристава-исполнителя, вынесенного в соответствии с частью 6 статьи 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и исполнительное производство возбуждено в связи с

его предпринимательской деятельностью;

в) в любом из приведенных пунктов.

15) В какой суд следует обжаловать действия судебного пристава-исполнителя, если в рамках сводного исполнительного производства наряду с исполнительными документами арбитражных судов исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции:

а) суд общей юрисдикции; б) арбитражный суд;

в) в зависимости от субъекта, подающего жалобу на действия судебного пристава, а также характера спора.

14) Может ли лицо, не являющееся участником исполнительного производства, оспаривать в суде действия судебного пристава-исполнителя:

а) не может;

б) может в любом случае;

в) может, если полагает, что такие действия нарушают его права и законные интересы?

15) Отмена вышестоящим должностным лицом оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя в период рассмотрения дела судом общей юрисдикции:

а) является безусловным основанием для прекращения производства по этому делу;

б) является основанием для прекращения производства по этому делу по усмотрению суда;

в) не может служить основанием для прекращения производства по этому делу, если применение такого постановления привело к нарушению прав и законных интересов административного истца;

16) Недвижимое имущество должника, на которое наложен арест, передается под охрану под роспись в акте о наложении ареста:

а) должнику, взыскателю либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор.

б) должнику или членам его семьи либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор;

в) должнику или членам его семьи, взыскателю либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор.

17) Взыскание на недвижимое имущество, непосредственно не участвующее в производстве товаров, выполнении работ или оказании услуг обращается:

а) в первую очередь; б) во вторую очередь; в) в третью очередь;

г) в четвертую очередь.

18) В какой срок судебный пристав-исполнитель обязан привлечь оценщика для оценки недвижимого имущества должника:

а) в течение десяти дней со дня обнаружения недвижимого имущества;

б) не ранее пяти и не позднее двадцати пяти дней со дня обнаружения недвижимого имущества;

в) в течение одного месяца со дня обнаружения недвижимого имущества.

19) Недвижимое имущество должника, на которое наложен арест, не может быть передано на ответственное хранение:

а) должнику;

б) членам семьи должника; в) взыскателю.

20) Какие последствия влечет за собой продажа должником заложенного имущества, на которое судом обращено взыскание, другому лицу:

а) пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства;

б) пристав-исполнитель выносит постановление о замене должника;

в) пристав-исполнитель обязан в установленном порядке принять меры к реализации заложенного имущества и в случае, когда это имущество находится у третьих лиц.

21) Исполнительный документ о списании с лицевого счета или со счета депо должника и о зачислении на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг может быть направлен взыскателем непосредственно эмитенту:

а) если он самостоятельно осуществляет деятельность по ведению реестра владельцев таких ценных бумаг;

б) если он самостоятельно осуществляет деятельность по ведению реестра владельцев таких ценных бумаг, при условии, что взыскатель располагает сведениями об имеющихся на указанных счетах должника ценных бумагах;

в) не может быть направлен.

22) Наложение ареста на бездокументарные ценные бумаги, учитываемые на лицевых счетах (счетах депо) номинального держателя или иных счетах:

а) допускается по инициативе судебного пристава-исполнителя; б) допускается только по заявлению взыскателя;

в) допускается с согласия должника; г) не допускается.

23) В случае присуждения взыскателю бездокументарных ценных бумаг, указанных в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель:

а) составляет акт о списании соответствующих ценных бумаг лицом, осуществляющим учёт прав на них, со счёта должника и зачислении на счёт взыскателя;

б) выносит постановление о списании соответствующих ценных бумаг лицом, осуществляющим учёт прав на них, со счёта должника и зачислении на счёт взыскателя;

в) обязывает самого должника провести действия по списанию соответствующих ценных бумаг лицом, осуществляющим учёт прав на них, со счёта должника и зачислении на счёт взыскателя.

24) Вправе ли судебный пристав-исполнитель давать согласие на пользование в отношении ценных бумаг, переданных на хранение депозитарию:

а) вправе;

б) вправе, только в случаях, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации;

в) не вправе.

25) Ценные бумаги выставляются на торгах организатора торговли на рынке ценных бумаг:

а) по цене не ниже средневзвешенной цены этих ценных бумаг за последний час торгов предыдущего торгового дня;

б) по цене не ниже средневзвешенной цены этих ценных бумаг за полную сессию предыдущего торгового дня;

в) по средневзвешенной цене этих ценных бумаг с начала календарного месяца.

26) При наложении ареста на бездокументарные ценные бумаги судебный пристав-исполнитель:

а) выносит постановление о наложении ареста на ценные бумаги;

б) выносит постановление и составляет акт о наложении ареста с назначением ответственного хранителя;

в) составляет акт о наложении ареста, изымает и передает на ответственное хранение в депозитарий или держателю реестра, осуществляющего ведение реестра владельцев ценных бумаг.

27) На исключительные права и результаты интеллектуальной деятельности судебный пристав:

а) может обратить взыскание;

б) не может обратить взыскание;

в) может обратить взыскание на основании решения суда.

28) Является ли возбуждение процедуры конкурсного производства в отношении организации-должника основанием для прекращения исполнительного производства:

а) является;

б) не является;

в) является только по имущественным требованиям; г) является только по неимущественным требованиям.

29) Является ли введение арбитражным судом процедуры наблюдения по делу о несостоятельности (банкротстве) должника основанием для возвращения исполнительного листа взыскателю:

а) является;

б) не является;

в) является только по имущественным требованиям; г) является только по неимущественным требованиям.

30) Подлежит ли приостановлению на основании определения арбитражного суда о введении реструктуризации долгов гражданина исполнительное производство об обращении взыскания на заложенное жилое помещение:

а) подлежит, если на дату введения указанной процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства;

б) подлежит, независимо от наличия согласия кредитора на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства;

в) не подлежит приостановлению.

31) На основании определения арбитражного суда о введении реструктуризации долгов гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, исполнительное производство о взыскании алиментов подлежит:

а) приостановлению до получения копии решения арбитражного суда о признании гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, банкротом и введении реализации имущества гражданина;

б) окончанию в связи с отсутствием у должника, в том числе индивидуального предпринимателя, имущества, на которое возможно обратить взыскание;

в) дальнейшему исполнению.

32) При введении процедуры финансового оздоровления или внешнего управления новые аресты на имущество должника могут быть наложены:

а) исключительно в рамках процесса о банкротстве; б) исключительно по заявлению должника;

в) меры по аресту имущества не применяются.

33) В каких случаях исполнительное производство о взыскании задолженности по заработной плате, являющейся текущими платежами, оканчивается в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (признания должника банкротом и направления исполнительного документа арбитражному управляющему, за исключением исполнительных документов, указанных в части 4 статьи 69.1 и части 4 статьи 96 настоящего Федерального закона):

а) при получении копии решения арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

б) при получении копии решения арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (а также когда должник находится в процессе ликвидации);

в) исполнительное производство не оканчивается;

г) с момента вступления в силу решения арбитражного суда о признании должника банкротом.

34) В какие сроки Федеральная налоговая служба либо Банк России должны сообщить судебному приставу-исполнителю об осуществлении или отказе в осуществлении ими действий по возбуждению в арбитражном суде производства по делу о несостоятельности (банкротстве) организации либо по отзыву у банка или иной кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций?

а) в тридцатидневный срок со дня получения постановления о наложении ареста и акта о наложении ареста на имущество;

б) в десятидневный срок со дня получения постановления о наложении ареста и акта о наложении ареста на имущество;

в) в пятидневный срок со дня получения постановления о наложении ареста и акта о наложении ареста на имущество.

35) Исполнительный документ, производство по которому окончено в связи с признанием арбитражным судом гражданина банкротом, подлежит направлению арбитражному управляющему:

а) незамедлительно;

б) не позднее дня следующего за днем окончания исполнительного производства; в) в течение трех дней со дня окончания исполнительного производства;

г) в течение месяца со дня окончания исполнительного производства;

36) Вправе ли судебный пристав-исполнитель обязать организацию перечислять сумму ее долга должнику по исполнительному производству на депозитный счет подразделения судебных приставов:

а) вправе;

б) не вправе;

в) вправе при наличии согласия взыскателя.

37) Взыскание на дебиторскую задолженность не обращается в случаях, когда: а) срок исковой давности для ее взыскания истек;

б) дебитор находится в иностранном государстве, с которым Российской Федерацией не заключен договор о правовой помощи;

в) дебитор находится в процессе ликвидации; г) во всех вышеуказанных случаях.

38) Взыскание на дебиторскую задолженность не обращается в случаях, когда:

а) дебитор прекратил свою деятельность в качестве юридического лица и исключен из единого государственного реестра юридических лиц;

б) в отношении дебитора введена процедура конкурсного производства; в) в отношении дебитора введена процедура наблюдения;

г) во всех вышеуказанных случаях.

39) Кому судебным приставом-исполнителем направляются копии постановления о наложении ареста и (или) акта о наложении ареста на дебиторскую задолженность:

а) в налоговый орган; б) дебитору;

в) в банк или иную кредитную организацию; г) в прокуратуру.

40) Арест имущества должника - иностранного государства допускается:

а) если имущество иностранного государства, подлежащее аресту, находится на территории Российской Федерации и пользуется иммунитетом от исполнения решения суда;

б) если имущество иностранного государства, подлежащее аресту, находится на территории Российской Федерации и не пользуется иммунитетом от исполнения решения суда;

в) все вышеперечисленные ответы верны.

41) Требования к исполнительному документу, выданному компетентным органом иностранного государства и подлежащему исполнению на территории Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации, устанавливаются:

а) законодательством Российской Федерации;

б) Федеральным законом об исполнительном производстве; в) законодательством этого иностранного государства;

г) международным договором.

42) Судебные и иные акты, вынесенные компетентным органом иностранного государства, поступившие на исполнение судебному приставу-исполнителю без соблюдения процедуры признания (экзекватуры), когда соблюдение ее является обязательным:

а) подлежат принудительному исполнению;

б) подлежат возврату взыскателю или в суд, их направивший, с соответствующими разъяснениями;

в) подлежат возврату компетентному органу иностранного государства

43) Судебный пристав-исполнитель выносит постановление о препровождении иностранного гражданина или лица без гражданства

а) не позднее пяти рабочих дней с момента поступления к нему сведений о способе пересечения границы;

б) не позднее дня, следующего за днем поступления к нему документов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве»;

в) не позднее дня, следующего за днем поступления в структурное подразделение территориального органа ФССП России документов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве»;

г) не позднее трех дней, следующего за днем поступления к нему документов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

44) Кем направляется на исполнение постановление об административном выдворении иностранного гражданина, лица без гражданства за пределы Российской Федерации:

а) структурным подразделением территориального органа МВД России; б) судом, вынесшим постановление;

в) Федеральная служба безопасности Российской Федерации (Департамент пограничного контроля);

г) прокуратурой.

45) Исполнительные листы, выданные судами общей юрисдикции и арбитражными судами в отношении иностранного государства, направляются судом вместе с копией вступившего в законную силу судебного акта, на основании которого оформлен исполнительный документ:

а) главному судебному приставу субъекта Российской Федерации, на территории которого находится имущество иностранного государства;

б) главному судебному приставу субъекта Российской Федерации, на территории которого располагается посольство (консульство) иностранного государства;

в) главному судебному приставу Российской Федерации; г) старшему судебному приставу.

- 46) Исполнительное производство в отношении иностранного государства оканчивается в случае:
- а) фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе;
 - б) возвращения исполнительного документа по требованию суда, выдавшего исполнительный документ;
 - в) наличия иммунитета от исполнения решения суда; г) во всех вышеуказанных случаях.
- 47) Каким судом разрешается вопрос об утверждении мирового соглашения при ведении сводного исполнительного производства, в котором исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции и арбитражными судами:
- а) суд общей юрисдикции; б) арбитражный суд;
 - в) по выбору должника;
 - г) по месту нахождения имущества должника.
- 48) Исполнительный документ может быть направлен в организацию или иному лицу, выплачивающим должнику заработную плату непосредственно взыскателем в случаях:
- а) взыскиваемая сумма не превышает 100 000 рублей;
 - б) взыскиваемая сумма не превышает 100 000 рублей и лицо, выплачивающее заработную плату, не возражает против направления исполнительного документа;
 - в) взыскиваемая сумма не превышает 100 000 рублей и должник не возражает против направления исполнительного документа лицу, выплачивающим должнику заработную плату.
- 49) Из приведенного перечня не является исполнительным документом:
- а) определение суда об утверждении мирового соглашения по делу о банкротстве; б) нотариально удостоверенное медиативное соглашение;
 - в) удостоверение, выданное комиссией по трудовым спорам.
- 50) Основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться:
- а) недостаточность денежных средств для полного удовлетворения всех требований кредиторов;
 - б) отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание;
 - в) обжалование действий судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности;
 - г) неустранимые обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок.

3. Практические задания (ситуационные задачи) для зачета:

1) Решением суда был удовлетворен иск прокурора к Иванову в интересах Сидорова о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, жилое помещение должно быть возвращено истцу. Сидоров страдал психическим заболеванием, но недееспособным не признавался. Он пытался самостоятельно реализовать права взыскателя, однако в полной мере осознать механизм совершения действий, касающихся исполнения решения, не смог. Прокурор в целях защиты жилищных прав Сидорова обратился в суд с заявлением о выдаче ему исполнительного листа по делу с целью дальнейшего возбуждения исполнительного производства. Суд отказал прокурору в выдаче исполнительного листа, сославшись на то, что действующее законодательство не предоставляет прокурору полномочий на получение и предъявление исполнительных документов к исполнению.

Оцените действия судьи и прокурора? Имеются ли основания для участия прокурора в исполнительном производстве для защиты прав граждан?

2) Организация-кредитор обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения организации-должника. Заявленные истцом требования удовлетворены в полном объеме. После получения исполнительного листа и предъявления его для исполнения в службу судебных приставов-исполнителей, истцу стало известно, что в отношении организации-должника возбуждена процедура конкурсного производства и конкурсный управляющий направил в службу судебных приставов-исполнителей ходатайство о прекращении исполнения исполнительного документа на основании ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Должно ли в указанном случае прекратиться исполнение по исполнительному листу об истребовании имущества из чужого незаконного владения? Имеет ли значение факт предъявления требований к должнику по исполнительному листу до введения конкурсного производства?

3) На основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом Свердловской области, возбуждено исполнительное производство об обязанности ООО «Строймонтаж» в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу обеспечить консервацию объекта

капитального строительства «Здание реального училища», расположенного в гор. Екатеринбурге.

В последующем исполнительное производство окончено судебным приставом-исполнителем в связи с признанием ООО «Строймонтаж» банкротом, исполнительный лист направлен конкурсному управляющему.

Какие нормативные правовые акты подлежат применению в данном случае? С учетом действующего законодательства оцените правомерность действий судебного пристава? Какое юридическое значение имеет тот факт, что исполнение решения суда о консервации объекта строительства поставлено в зависимость от возникновения у должника денежных обязательств (затрат)? Допускается ли в данном случае трансформация обязательства выполнить работы в денежное обязательство для целей включения данного требования в реестр кредиторов?

4) В отношении ООО «Аспект» была введена процедура наблюдения. По ходатайству представителей ООО «Аспект» судебный пристав-исполнитель вынес постановление о зачете встречных требований ООО «Аспект» к мажоритарному кредитору по делу о банкротстве. В результате, сумма требований иных кредиторов оказалась менее 300 000 рублей, исполнительное производство было прекращено в связи с фактическим исполнением. Должник направил в суд ходатайство о прекращении производства по делу.

Оцените законность действий судебного пристава. Определите круг лиц, права которых нарушаются постановлением о зачете, возможные способы защиты.

5) Во исполнение решения арбитражного суда Челябинской области выдан исполнительный лист на взыскание с ООО «Продимпорт» в пользу общества ООО «Диамант» 900 000 рублей долга.

ООО «Продимпорт» в отделение судебных приставов представлено заявление о возбуждении исполнительного производства с приложением исполнительного листа. Заявление подписано от имени генерального директора общества Никитина С. В.

Судебный пристав-исполнитель отказал в возбуждении исполнительного производства по причине того, что к заявлению не приложены документы, подтверждающие полномочия руководителя общества.

Как подтверждаются полномочия руководителей организаций и органов, действующих от их имени, в рамках исполнительного производства? Оцените законность действий судебного пристава, аргументируйте свой ответ нормами закона и актами толкования.

6) Судебный пристав-исполнитель по исполнительному производству о взыскании алиментов произвел расчет задолженности и неустойки. Должник обратился в Ленинской районный суд с иском о уменьшении суммы задолженности. Суд удовлетворил исковое заявление частично, отказав в снижении размера неустойки в полном объеме, указав, что расчет неустойки носит справочный характер, неустойка не предъявлена ко взысканию, уменьшение размера неустойки допускается только в случае предъявления иска о взыскании неустойки.

Оцените законность решения суда, аргументируйте свой ответ нормами закона и актами толкования.

7) Иванов М.С., являющийся должником по исполнительному производству, обратился в суд с заявлением о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя по аресту принадлежащих ему биткоинов и аккаунта в онлайн-игре. В материалы дела поступили: научно-правовое заключение сотрудников УрГЮУ о том, что биткоины можно считать объектом гражданских прав, Информация Банка России от 4 сентября 2017 года «Об использовании частных «виртуальных валют» в которой обращается внимание граждан и всех участников финансового рынка на повышенные риски при использовании и инвестировании в криптовалюты, заключение специалиста в области информационных технологий о невозможности принудительной передачи биткоинов в случае обращения на них взыскания, отзыв ФНС о возможности удерживать налоги с реализации биткоинов.

Какие нормы права, виды и источники толкования следует применить при оценке законности названного в задаче исполнительного действия?

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Что из перечисленных документов является актами толкования, какие приемы толкования права уместны в данной ситуации?

8) 30 ноября 2020 года в адрес Ленинского районного отделения судебных приставов гор. Екатеринбурга было направлено заявление об исполнении требований исполнительного листа, выданного Ленинским районным судом города Екатеринбурга о взыскании с ООО «Промприбор» денежных средств в размере 190 000 руб.

22 декабря 2020 года на личном приеме в Ленинском отделе представителем взыскателя Валерьева

М. Ж. – С. А. Петровским было получено постановление о возбуждении исполнительного производства от 08 декабря 2020 года, а также запрос банковских реквизитов для перечисления денежных средств на счет взыскателя. При этом, судебный пристав-исполнитель отказал в перечислении денежных средств со счета должника на счет представителя взыскателя. Отказ обоснован отсутствием в доверенности, выданной на имя представителя, указания реквизитов личного счета представителя взыскателя.

Правомерны ли действия судебного пристава-исполнителя? Назовите предусмотренные законом и выработанные судебной практикой требования к доверенности представителя для перечисления на его счет взысканных денежных средств.

Проанализируйте соотношение правовых норм и положений юридической практики в приведенной ситуации.

9) Судебным приставом-исполнителем по исполнительному производству о взыскании алиментов в связи с наличием задолженности по их уплате установлены ограничения по распоряжению интернет-сайтами, зарегистрированными на имя должника.

Оцените законность действий судебного пристава-исполнителя? Какова процедура определения принадлежности сайта в сети Интернет и последующего обращения взыскания на указанное имущество?

10) Судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства вынесено постановление о наложении ареста в отношении единственного жилого помещения, принадлежащего должнику на праве собственности. При этом должник является нанимателем иного жилого помещения, включающего в себя 8 комнат, спортивный зал, бассейн.

Законно ли постановление судебного пристава-исполнителя? Допускается ли арест и обращение взыскания на единственное жилое помещение, характеристики которого превышают «разумные потребности в жилье»?

Критерии оценивания:

Рубежный рейтинг в виде зачета состоит из трех частей: ответ на теоретические вопросы (проводится устно), решение тестовых заданий (проводится письменно), решение ситуационной задачи (проводится устно). По результатам рубежного рейтинга в виде зачета студент может набрать не более 50 баллов.

Билеты для зачета утверждаются на заседании кафедры гражданского процесса. Каждый билет включает 2 теоретических вопроса, 1 ситуационную задачу и тестовые задания. Выполнение тестовых заданий оценивается максимально до 20 баллов. Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оценивается от 0 до 10 баллов.

1) Система оценивания за ответ на теоретический вопрос: (до 10 баллов за один теоретический вопрос):

от 7 до 10 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания, умения на повышенном уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины с

привлечением дополнительной литературы, нормативных правовых актов, материалов судебной практики судов различных уровней, интерпретационных актов иных органов. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требует дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Изложение ведется исчерпывающе, последовательно, грамотно и логично, отсутствуют затруднения с ответом при изменении задания. Студент демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты, ведомственные акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты, умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры, отвечать на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета, аргументирует собственную точку зрения.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и/или отдельных замечаний, способности самостоятельного исправления ошибок.

от 4 до 6 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания, умения на базовом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, с использованием основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требуют дополнительных пояснений, как в

письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливая причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры. Ответ без дополнительных вопросов экзаменатора является неполным и (или) в части неверным, недостатки устранены студентом только после того, как экзаменатором заданы дополнительные и наводящие вопросы в рамках вопроса билета.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и/или отдельных замечаний, способности самостоятельного исправления ошибок.

от 1 до 3 баллов ставится студенту, который демонстрирует знания, умения на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы и нормативных правовых актов. При ответе на вопрос допускаются отдельные неточности в применении юридической терминологии и норм права, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты. Студент допускает ошибки при толковании нормативных правовых актов. Студент не выделяет ключевые моменты, но при этом не допускает принципиальных ошибок в ответе. При дополнительных вопросах экзаменатора, студент выделяет ключевые моменты, устанавливает причинно-следственные связи, формулирует выводы, приводит примеры, отвечает на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и/или отдельных замечаний, способности самостоятельного исправления ошибок.

0 баллов ставится студенту, который не демонстрирует знания, умения на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Студент не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Студент не способен самостоятельно изложить ответы на поставленные вопросы. Студент не оперирует юридическими терминами, формулировками, не выделяет причинно-следственные связи, не формулирует выводы, не способен определить сферу правового регулирования в конкретной ситуации, правоотношения и их структуру и т.д.

Не способен применять нормативные правовые акты. Студент не способен осуществить квалифицированное толкование нормативных правовых актов. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия.

Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия).

2) Система оценивания за выполнение практического задания (до 10 баллов за одно практическое задание):

от 7 до 10 баллов ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует знания, умения, навыки по дисциплине на повышенном уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе не только основной, но и дополнительной литературы, нормативных правовых актов, правоприменительной практики. Студент, на основе материала, изложенного в основной и дополнительной литературе, разъяснениях правоприменительной практики, квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками исполнительного производства, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую использованию в конкретном случае, анализирует текст нормы права, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права в зависимости характера спорных правоотношений, трактует норму права, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права.

от 4 до 6 баллов ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует знания, умения, навыки по дисциплине на базовом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной и дополнительной литературы, нормативных правовых актов. Студент, на основе

материала, изложенного в основной и дополнительной литературе, квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками исполнительного производства, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую использованию в конкретном случае, анализирует текст нормы права, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права в зависимости характера спорных правоотношений, трактует норму права, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права.

от 1 до 3 баллов ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует знания, умения, навыки по дисциплине на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов. Студент, на основе материала, изложенного в основной литературе, квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками исполнительного производства, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую использованию в конкретном случае, анализирует текст нормы права, определяет задачи интерпретации, выбирает соответствующий способ интерпретирования нормы права в зависимости характера спорных правоотношений, трактует норму права, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права.

0 баллов ставится обучающемуся, который не демонстрирует знания, умения, навыки по дисциплине на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов. Обучающийся не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Обучающийся не оперирует юридическими терминами, формулировками, не выделяет причинно-следственные связи, не формулирует выводы, не способен определить сферу правового регулирования в конкретной ситуации, правоотношения и их структуру и т.д. Не способен применять нормативные правовые акты. Обучающийся не предлагает решение задачи, отказывается отвечать, в решении присутствуют явные противоречия. Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия).

3) Система оценивания за выполнение тестового задания:

Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в билет, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

Точное количество баллов определяется экзаменатором в зависимости от количества ошибок, неточностей, допущенных студентом при ответе на вопрос билета.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Исполнительное производство [Электронный ресурс] : учеб. и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. С. Ф. Афанасьева, О. В. Исаенковой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2018.

2. Валеев Д. Х. Исполнительное производство : учебник / Д. Х. Валеев. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 395 с.

3. Гальперин, М. Л. Исполнительное производство [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. Л. Гальперин. — 4-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 498 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/47B85B14-A75D-4A1F-BC90-52B4043AEDA3.

Перечень электронных учебных изданий

1. Исполнительное производство : учебник / К. Л. Брановицкий, Д. В. Бурачевский, В. В. Долгачев [и др.] ; под общ. ред. проф. В.В. Яркова. - Москва : Статут, 2020. - 576 с. - ISBN 978-5-8354-1585-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1219427>

2. Гальперин, М. Л. Исполнительное производство [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. Л. Гальперин. — 4-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 498 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/47B85B14-A75D-4A1F-BC90-52B4043AEDA3

3. Исполнительное производство [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев, О. В. Исаенкова, В. Ф. Борисова, М. В. Филимонова. — 4-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 364 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/9864B3C1-E5D4-42BC-8899-7FBB366A7DC3
Комментарий к ФЗ РФ "Об исполнительном производстве" / под ред И.В. Решетникова. М., 2018. - Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/107803>

4. Глобальный кодекс принудительного исполнения [Электронный ресурс] / пер. с англ. А.А. Парфенчиковой. — Москва : СТАТУТ, 2016. — 224 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/92539>

5. Исполнительное производство: традиции и реформы / Enforcement and Enforceability – Tradition and Reform [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. Р.Ван Рее. — Москва : Infotropic Media, 2011. — 416 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/58060>

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное учреждение науки
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета ИКСА РАН
от __. __.2024 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Методология юридической науки и образования»

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Сравнительное правоведение**)

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у магистрантов культурно-исторического, системного восприятия юридической науки и образования, понимания оснований их принадлежности к единой культуре научного познания и образовательной традиции, представлений о типах научной рациональности, формах юридической мысли и образовательной коммуникации, навыков методологической рефлексии, организации исследовательской деятельности и профессиональных практик, осуществления преподавания права.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Тема 1. Наука, образование, методология: исходные понятия.	2	2	11	15
2.	Тема 2. Юридическая наука и образование в европейской (континентальной) традиции права.	2	2	11	15
3.	Тема 3. Юридическая наука и образование в России: становление и развитие.	2	2	9	13
4.	Науки естественные и социальные. Методология социогуманитаристики.	2	2	9	13
5.	Тема 4. Юридическая наука в системе социальных и гуманитарных наук. Методология юридической науки.	2	2	9	13
6.	Тема 5. Предмет и метод юридической науки.	2	2	9	13
7.	Тема 7. Юридическое образование: место и роль в современной юриспруденции.	2	2	9	13
8.	Тема 8. Содержание, формы и организация юридического образования.	2	2	9	13
	ВСЕГО:	16	16	76	108

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
научно-исследовательский	Проведение научных исследований и осуществление научных разработок	ПК-1	Способен квалифицированно проводить научные исследования и осуществлять научные разработки в области права	ИПК-1.1	Участствует в научных исследованиях и осуществлении научных разработок по отдельным разделам (этапам, заданиям) темы в области права в качестве ответственного исполнителя или совместно с научным руководителем.	Знает: <ul style="list-style-type: none"> – признаки проблемных ситуаций в различных профессиональных контекстах работы юриста; – порядок выявления фактов и обстоятельств, подлежащих оценке, для целей правильной юридической квалификации и разрешения проблемной ситуации. Умеет: <ul style="list-style-type: none"> – выявлять факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей правильной юридической квалификации и разрешения проблемной ситуации; – осуществлять аналитическую работу в юридическом процессе и различных юридических процедурах.
				ИПК-1.2	Собирает, обрабатывает, анализирует и обобщает научно-техническую информацию, передовой отечественный и зарубежный опыт, результаты экспериментов и наблюдений в области права.	Знает: <ul style="list-style-type: none"> – основные признаки проблемных ситуаций в аналитической работе юриста; – отличия фактов, мнений, интерпретаций и оценок. Умеет: <ul style="list-style-type: none"> – формулировать собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной ситуации; – отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок;

					– формулировать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.	
				ИПК-1.3	Участвует в составлении планов и методических программ исследований и разработок в области права, практических рекомендаций по использованию их результатов.	Владеет: - навыками планирования исследований и разработок в области права.
				ИПК-1.4	Составляет отчеты (разделы отчета) по теме исследования в области права или ее разделу (этапу, заданию).	Знает: – содержание аналитической работы юриста в юридическом процессе и различных юридических процедурах; – основные элементы аналитического аппарата юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.). Умеет: – осуществлять аналитическую работу в юридическом процессе и различных юридических процедурах; – использовать основные элементы аналитического аппарата юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.). практики.
				ИПК-1.5	Участвует в составлении стратегии внедрения результатов исследований и разработок в области права.	Владеет: - навыками анализа имеющейся информации проблемных ситуаций на основе системного подхода для целей внедрения результатов исследований и разработок в области права.

педагогический	Учебная и учебно-методическая работа	ПК-2	Способен организовывать и проводить учебную и учебно-методическую работу, разрабатывать методические пособия, организовывать и планировать методическое обеспечение по различным видам учебных занятий по юридическим дисциплинам	ИПК-2.1	Участствует в организации и проведении учебной и учебно-методической работы по различным видам учебных занятий по юридическим дисциплинам.	Умеет: - составлять план проведения учебной и учебно-методической работы; - активно участвовать при проведении учебной и учебно-методической работы.
				ИПК-2.2	Разрабатывает методические пособия по различным видам занятий, организовывает и планирует методическое обеспечение занятий по юридическим дисциплинам.	Владеет: - навыками обработки информации в целях составления методических документов.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Наука, образование, методология: исходные понятия.

1. Формы познания. Философия.
2. Понятие науки. Наука и философия.
3. Возникновение и развитие науки. Типы научной рациональности.
4. Методология науки.
5. Образование: понятие и структура.
6. Роль образования в европейской традиции.

Вопросы для самоконтроля.

1. Как соотносятся философское и научное познание?
2. Какова роль философии в становлении и развитии науки?
3. Что относится к методологическим основаниям различения естественных наук и социогуманитаристики?
4. Как соотносятся понятие «образование» и «обучение»?
5. Что определяет содержание образования в конкретном обществе?

Тема 2. Юридическая наука и образование в европейской традиции права.

1. Становление юридической мысли в европейской традиции права: юриспруденция древнего Рима (идеи и практики).
2. Свод Юстиниана: содержание и роль в западной традиции права: возникновение университетов, глоссаторы и комментаторы.
3. Развитие юридической мысли в континентальной юриспруденции нового времени: школа естественного права, историческая школа права, немецкая пандектистика.
4. Роль юридического образования в развитии европейской юриспруденции (юридические школы древнего Рима и университеты нового времени).
5. Юридическая наука и образование в современном обществе.

Вопросы для самоконтроля.

1. Что общего и в чем различия юридической мысли Древнего Рима и континентальной Европы нового времени?
2. В чем принципиальная новизна философия права как форма юридической мысли (школа естественного права)?
3. Назовите основные этапы развитие правовой доктрины и становление юридической науки в XIX – XX веках?
4. Какова роль юридического образования в становлении юридической науки и практики?
5. Как соотносятся: юридическая наука, юридическое образование и юридическая практика сегодня?

Тема 3. Юридическая наука и образование в России: становление и развитие.

1. Становление юридической мысли в России. Российская юридическая мысль XIX – начала XX века и юриспруденция западной Европы.
2. Юридическая мысль в СССР. Философско-методологические основания советской юриспруденции (основные постулаты марксизма о государстве и праве).
3. Становление и развитие юридической науки в СССР.
4. Юридическое образование в СССР.
5. Юридическая наука и образование в современной России.

Вопросы для самоконтроля.

1. Как относилась российская юриспруденция XIX века к западной традиции права?
2. Назовите философские основания марксистского понимания государства и права.
3. Назовите основные положения формационной теории истории.
4. В чем принципиальное расхождение, а в чем преемственность дореволюционной юриспруденция и советского правоведения?
5. Назовите основные этапы развития юридической мысли в СССР.
6. В чем заключались новые подходы к государству и праву советского правоведения в 60-х – 90-х года XX века?

Тема 4. Науки естественные и социальные. Методология социогуманитаристики

1. Науки естественные, социальные и гуманитарные: основания различия.
2. Критерии научности и гносеологический идеал социогуманитаристики.
3. Методология социальных и гуманитарных наук.
4. Методологические основания социальных и гуманитарных исследований.
5. Обоснование научности социального и гуманитарного знания.

Вопросы для самоконтроля.

1. Назовите философские и методологические основания научного исследования в социогуманитаристике.
2. Назовите основания различия классической и неклассической научной рациональности.
3. Сформулируйте гносеологический идеал классической науки.
4. Что такое методологическая «автономия» социальных наук?
5. Назовите философско-методологические основания юридического исследования.

Тема 5. Юридическая наука в системе социальных и гуманитарных наук. Методология юридической науки.

1. Юридическая наука в системе социальных и гуманитарных наук.
2. Методология юридических исследований.
3. Теоретические исследования права: философско-методологические основания.
4. Прикладные исследования в юриспруденции.
5. Методология юридической науки.

Вопросы для самоконтроля.

1. Что позволяет относить юриспруденцию к социальным наукам?
2. Как соотносятся понятия «юридическая наука» и «методология юридической науки»?
3. Назовите основные признаки научной теории.
4. Возможна ли разработка научных теорий в отраслевых науках?
5. Как различаются отраслевые и прикладные юридические исследования?

Тема 6. Предмет и метод юридической науки.

1. Предмет юридической науки: понятие и структура.
2. Предмет и объект юридической науки: методологические смыслы различия.
3. Метод юридической науки: основные подходы к пониманию.
4. Структура метода юридической науки.
5. Метод и методологический подход в юридических исследованиях.

Вопросы для самоконтроля.

1. Назовите элементы предмета юридической науки.
2. Какую роль играет теоретическое моделирование в юридической науке?
3. Назовите основания различия метода и методологического подхода.
4. Перечислите философские и общенаучные методы познания государства и права.
5. Перечислите собственные методы юридической науки и раскройте их суть.

Тема 7. Юридическое образование: место и роль в современной юриспруденции.

1. Образование: понятие и роль в обществе.
2. Юридическое образование в истории права.
3. Юридическое образование и профессиональная подготовка.
4. Юридическое образование и профессиональное мышление.
5. Юридическое образование и юридическая практика.

Вопросы для самоконтроля.

1. Какие формы деятельности осваиваются в процессе образования?
2. По каким основаниям образование делится на среднее и высшее?
3. Какие этапы становления проходит юридическое образование?
4. Как различается профессиональное сознание и профессиональное мышление?
5. Назовите структуру современного юридического образования.

Тема 8. Содержание, формы и организация юридического образования.

1. Предметное содержание современного юридического образования: структура и тенденции развития.

2. Образовательный процесс в юридическом вузе: содержание и формы организации.
3. Методы теоретической подготовки юриста.
4. Методология формирования практических компетентностей в юридическом образовании.
5. Организационные формы современного юридического образования и методики учебной работы в вузе.

Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы.

1. Из чего складывается содержание юридического образования?
2. Назовите и раскройте основания определения границ предметного содержания юридического образования.
3. Как соотносятся образовательный процесс и учебный процесс?
4. Что такое профессиональные компетентности?
5. Чем определяется структура и формы учебного процесса в вузе?

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Мероприятия и балловая стоимость

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Наука, образование, методология: исходные понятия (участие в дискуссии)	1	3
2	Юридическая наука и образование в западной традиции права (опрос на семинаре)	1	3
3	Юридическая наука и образование в России: становление и развитие (опрос на семинаре)	1	3
4	Юридическая наука в системе социальных и гуманитарных наук. Методология юридической науки (опрос на семинаре)	1	3
5	Контрольная работа по материалу 1-4 тем (письменная форма, 30 мин).	1	13
6	Предмет и метод юридической науки (опрос на семинаре)	2	3
7	Юридическая наука и юридическая практика. Методология юриспруденции (участие в дискуссии)	2	3
8	Юридическое образование: место и роль в современной юриспруденции (опрос на семинаре)	2	3
9	Содержание, формы и организация юридического образования (участие в дискуссии)	2	3

10	Контрольная работа по материалу 4 – 8 тем (письменная форма, 30 мин).	2	13
----	---	---	----

Описание контрольных мероприятий:

1. Дискуссия. Участие в обсуждении запланированной проблематики. Форма участия - свободная (выступления, реплики вопросы и т.д.)
2. Опрос. Выступления в форме ответов на сформулированные преподавателем вопросы. Ответ должен демонстрировать владение материалом, умение анализировать теоретическое содержание, собственную позицию отвечающего, владение техниками дискуссии.
3. Письменная контрольная работа. Форм: анализ предложенного текста, ответы на вопросы в табличной форме, эссе на заданную тему.

Критерии оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Практические занятия	Опрос на практических занятиях, оценка участия в дискуссиях	Балловая стоимость: от 0 до 6 баллов. 2 балла ставится за разовый ответ на вопрос, при указание хронологических рамок возникновения явления юридической мысли, точном воспроизведение определения методологического понятия и раскрытие его признаков; 4 балла ставится за регулярное участие в ответах на вопросы при обосновании хронологических рамок и исторического контекста изменений юридической мысли, раскрытие методологического понятия и его иллюстрации примерами из юридической науки; 6 баллов ставится за постоянное участие в обсуждении темы при системном анализе исторического и гносеологического контекста изменения юридической мысли, его роли и значения для развития юриспруденции, обстоятельное раскрытие методологического понятия в структуре категориального аппарата юридической науки и системе ее междисциплинарных отношений.
	выполнение контрольной работы в форме письменного задания	Балловая стоимость: от 0 до 13 баллов. Количество баллов определяется преподавателем в зависимости от полноты и корректности выполнения заданий

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Контрольное мероприятие (зачет), его балловая стоимость и критерии:

№	Мероприятие	Количество баллов	Критерий оценивания
---	-------------	-------------------	---------------------

	Зачет – устное собеседование по содержанию билета - промежуточная аттестация:	50 баллов	Критерии оценивания ответа на вопросы билета: 20 баллов ставится за владение понятиями учебного предмета, умение раскрыть их содержание, обосновать их место и роль в юридической науке; 40 баллов ставится за владение хронологическим анализом развития юридической науки и образования, средствами исторического анализа возникновения форм юридической мысли и их методологическую характеристику, раскрытие принципов методологической работы в юриспруденции; 50 баллов ставится за системный анализ исторического и гносеологического контекста изменения юридической мысли, его роли и значения для развития юриспруденции, обстоятельное раскрытие методологических понятий в структуре категориального аппарата юридической науки и системе междисциплинарных отношений современного правоведения.
--	---	-----------	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов промежуточной аттестации.

- «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- «зачтено» - от 40 до 100 баллов;

Примеры заданий.

Задание 1.

Виноградов П.Г. История правоведения. Курс для историков и юристов. М., 1908. С. 25- 27.

<p style="text-align: center;">- 25 -</p> <p>следствии из Афинах главной опорой судовъ при рѣшеніи дѣлъ были многочисленные письменныя-изложения закона и постановленія народного собранія.</p> <p>Не входя въ обсужденіе вопросовъ с весьма сложной зако-подательной процедурѣ, отмѣтимъ только, что во всякомъ случаѣ законъ Афинъ и другихъ демократическихъ общинъ имѣли всѣ особенности и недостатки писаннаго и при томъ не кодифицированнаго права - неопределенность формъ, позитивескую окраску, иногда неясность текстовъ. Судьи же, которые принимали эти законы, были многолюдныя народныя судилки-шамы, въ которыхъ заседали 201 или 401 членовъ. Они были неспособны разбираться въ тонкостяхъ и были обязаны при-сылать отъого слѣдовать закону. Препеденты - ссылка на пред-вѣстующія рѣшенія, попытки установить традиціонную юрис-пруденцію не допускались. «Афинскій геліастъ присягалъ, что, если по дѣлу, которое онъ долженъ рѣшить выдѣлѣтъ съ то-варщицами, нельзя было примѣнить опредѣленнаго закона, то онъ постановитъ рѣшеніе по соображеніямъ наибольшей спра-ведливости.</p> <p>Вопросъ, относительно кото-рыхъ есть законы, разрѣ-шай по соображеніямъ най-большой справедливости</p> <p style="text-align: right;">Περὶ δὲ τῶν νό- μων μὴ ἄρα γινώ- σκῃ τῆ δικαστῶ- ν τῆ κρίνειν.</p>	<p style="text-align: center;">- 26 -</p> <p>Эта оговорка была необходима, но она показывается, что между писанными законами - общими взглядами на правосудіе и справедливость, не было третъяго - юриспруденціи судовъ. Не было такой юриспруденціи въ смыслѣ авторитетныхъ и су-лейскихъ опредѣленій права. Въ видѣ какъ бы заученнаго знанія безъ юриспруденціи нельзя было обойтись въ горо - даже съ такими сложными и живыми гражданскими оборотами, какъ Афинъ, Милетъ и т.п. Секретари, въ родѣ Пикомеха, ко-торому получено было послѣ восстановления демократіи въ Афинахъ восстановить тексты утраченныхъ законовъ, профес-сіональный адвокатъ, послѣдній въ известнаго рода дѣлахъ, вродѣ, напр., Идея, составялаваго рѣчи для сторонъ въ дѣ-лахъ по наследственному и семейному праву - были живыми хранителями судебной традиціи, но само собою разувѣется, что люди такого рода не могли мѣряться по своему автори-тету съ римскими преторами. При этихъ условіяхъ остается удивляться тонкости и изобрѣтательности греческихъ юри-стовъ по нѣкоторымъ отдѣламъ права - въ особенности по договорному и торговому: причина тому, конечно, дѣловый обиліе и значительность торговыхъ сделокъ и всякаго рода договорныхъ отношеній.</p> <p>Но есть и другая сторона дѣла, вытекающая изъ харак-терной постановки судовъ въ демократическихъ республи - кахъ - въ томъ греческомъ правосудіи, къ которому намъ придетъ</p>
--	--

Вопросы к тексту Виноградова П.Г. История правоведения.

№ блока	№ вопроса	Формулировка вопроса	Правильный ответ	Дистракторы
1	1	Сформировалось ли в древнегреческой	Нет, поскольку освоение и осмысление права	Нет, поскольку для этого отсутствовали необходимые

		культуре профессионально-экспертное знание права на таком же уровне, как в Риме?	осуществлялось, главным образом, в рамках философского и риторического дискурсов	философские предпосылки. Нет, поскольку для этого отсутствовали необходимые экономические предпосылки Нет, поскольку греческое право оставалось неcodифицированным Да, поскольку греческое право было письменно зафиксированным Да, поскольку в греческой культуре сформировалась мощная философская традиция
	2	Вместо экспертно-профессионального дискурса осмысление права в Древней Греции осуществлялось, в основном, средствами следующего подхода	Философского	Религиозно-мифологического Генетического Теологического Этического Герменевтического
	3	Какой традиции, составившей основу европейской правовой культуры, противопоставляется авторское описание особенностей осмысления права в культуре Древней Греции	Римской	Азиатской Древнегерманской Англо-саксонской Иудейской Мусульманской
2	1	В Древней Греции профессионально-юридическое знание, в отличие от Рима, не получило статус самостоятельной сферы знания, так как	Основными дискурсами осмысления и практической работы с правом были философия и риторика	Юридическое знание не было монополией социальной элиты Основным способом разрешения споров было обращение к авторитету высшей власти Основным источником права были религиозно-мифологические представления Греческое право не было codифицировано Греческое право оставалось неписанным
	2	В юридической практике Древней Греции оценка того или иного деяния судом осуществлялась, главным образом, на основе	Общераспространённых представлений о справедливости	Рациональной аргументации Религиозно-мифологических представлений Нормированного толкования правовых норм, подлежащих применению

				Правовых прецедентов Юридической догматики
	3	Основной специализированной деятельностью, востребующей знание правовых норм, в Древней Греции была деятельность	Оратора-адвоката	Царя Судьи Юриста Стратега Магистрата
3	1	Одной из институциональных особенностей правовой культуры классической Древней Греции, воспрепятствовавшей формированию правоправедения как самостоятельной области знания, было то, что правосудие осуществлялось	Непосредственно коллективом граждан	Единоличной властью царя Властью элитных социальных групп (аристократии) В условиях отсутствия кодифицированного права В условиях отсутствия писаного права В условиях избыточно усложненной системы юрисдикционных органов
	2	Требовалась ли греческому судье для осуществления им своей деятельности специальная юридическая подготовка (обучение)?	Нет, так как нормой греческой культуры было безусловное право любого полноправного гражданина полиса участвовать в отправлении правосудия	Нет, так как все граждане, желавшие участвовать в политической жизни полиса, считали обязательным пройти обучение основам юридических знаний в юности Нет, так как в Древней Греции не сложилась традиция писаного права Да, так как условием допуска гражданина к отправлению правосудия было освоение минимального уровня юридических знаний Да, так как греческий суд состоял из экспертов, назначаемых высшей властью Да, так как курс основ права входил в обязательный минимум в рамках древнегреческой системы образования
	3	Основным вкладом древнегреческой интеллектуальной традиции в европейскую правовую культуру можно считать формирование основ	философского дискурса при осмыслении права	Традиции писаного права Системы мифологических представлений о праве Юридической герменевтики Научно-позитивистского подхода к праву исторического подхода к праву

4	1	Сформировавшееся в древнегреческой интеллектуальной традиции осмысление права с точки зрения его сущности, ценностных оснований, смыслов и в иных предельных обобщениях относится к осмыслению права средствами	Философии	Догматики Науки Социологии Герменевтики Этики
	2	В рамках древнегреческой интеллектуальной традиции ОТСУТСТВОВАЛ	Догматика	Философия Метафизика Этика Религия Мифология
	3	такой способ осмысления права, как То обстоятельство, что в классической Древней Греции правосудие, как правило, осуществлялось собранием рядовых граждан, оказало следующее влияние на формирование национальной традиции специализированного профессионального юридического знания	Воспрепятствовало, так как в этих условиях не сформировались институциональные предпосылки, востребующие специализированное юридическое знание	Воспрепятствовало, так как специализированное юридическое знание продолжало оставаться монополией социальной элиты Способствовало, так как благодаря демократизму профессиональное юридическое знание перестало быть монополией социальной элиты Способствовало, так как благодаря демократизму профессиональное юридическое знание стало обязательным условием успешной деятельности греческих политиков Способствовало, так как благодаря демократизму профессиональное юридическое знание стало одной из важных дисциплин в системе обучения и подготовки граждан Воспрепятствовало, так как прекратило дальнейшее развитие сложившейся системы профессиональной юридической подготовки
5	1	Специализированное осмысление права в классической Древней Греции осуществлялось, в основном, в рамках	Философского дискурса	Профессионально-юридического дискурса Герменевтических представлений Религиозных представлений Исторических представлений

			Научно- позитивистских представлений
2	Влияние демократии на сферу интеллектуального освоения права в классической Древней Греции привело к тому, что	Не сформировались предпосылки для формирования профессионального экспертного знания о праве и соответствующего социального сообщества	Знание права перестало быть монополией замкнутых элитных групп (жрецов, аристократов), став доступным для освоения, что привело к формированию юридической профессии Правоведение стало дисциплиной, вошедшей в систему греческого образования наряду с риторикой и философией Правоведение стало обособленной дисциплиной, входящей в систему преподавания в философских школах Правоведение стало обособленной дисциплиной, входящей в систему преподавания в школах риторики Правоведение стало обособленной сферой знания, что способствовало кодификации греческого права
3	Правоведение в интеллектуальной традиции Древней Греции имело следующий статус	Оно не выделилось в обособленную сферу специализированного профессионального знания, так как для этого отсутствовали необходимые институциональные и социо-культурные предпосылки	Выделившись в обособленную сферу специализированного профессионального знания, оно успешно существовало наряду с философией и риторикой Оно не выделилось в обособленную сферу специализированного профессионального знания, так как право в Древней Греции не было кодифицировано Выделившись в обособленную сферу специализированного профессионального знания, оно вскоре прекратило существование, войдя в круг философских дисциплин Выделившись в обособленную сферу

				специализированного профессионального знания, оно вскоре прекратило существование, войдя в круг риторических дисциплин Выделившись в обособленную сферу специализированного профессионального знания, оно стало обязательной частью подготовки греческих политических деятелей
--	--	--	--	--

Задание 2

Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства.

2. Дуализм объектов и единство предмета юриспруденции

Каждая наука – это определенный способ производства и организации знаний о тех объектах, изучением которых она занимается, В этом смысле, юридическая наука является определенным способом производства и организации юридических знаний, т.е. научных знаний о таких объектах, как право и государство.

Объект научного изучения отличается от предмета науки. Один и тот же объект может изучаться разными науками, причем каждая наука изучает данный объект с позиций своего особого предмета и метода.

Объект – это то, что еще подлежит научному изучению с помощью познавательных средств и приемов соответствующей науки. В процессе научного изучения исходные эмпирические знания об объекте дополняются теоретическими знаниями, т.е. системой понятий об основных существенных свойствах, признаках и характеристиках исследуемого объекта, о закономерностях его генезиса, функционирования и развития. Научное (теоретическое) познание тем самым представляет собой творческий процесс глубинного постижения изучаемого объекта в мышлении, в созидании его мысленного образа (модели) в виде определенной системы понятий о существенных свойствах данного объекта.

Эти искомые существенные свойства объекта (в их понятийном выражении) и являются предметом соответствующей науки.

В весьма упрощенном виде можно сказать, что объект науки – это то, что мы о нем знаем *до* его научного изучения, а предмет – это изученный объект, то, что мы знаем о нем *после* научного познания. Речь по существу идет о различении познаваемого объекта и идеи (теоретического смысла, мыслительного образа, логической модели и т.д.) познанного объекта.

Приведенные положения об объекте и предмете науки в целом относятся и к юридической науке. Поэтому в общем виде можно сказать, что объектами юридической науки являются право и государство, а ее предметом – основные существенные свойства права и государства. Иначе говоря, предметом юридической науки являются понятие права и понятие государства, поскольку существенные свойства объекта в соответствии с требованиями научного (теоретического) познания можно адекватно выразить лишь в такой высшей познавательной форме, как понятие. Это означает, что надлежащее (логически последовательное, согласованное и непротиворечивое, системно полное) раскрытие теоретического содержания понятия права и понятия государства, а вместе с тем и адекватное научное их обоснование представлены в юридической науке в целом и составляют ее предмет.

Однако подобная предварительная характеристика предмета юридической науки нуждается в дальнейшем уточнении.

Необходимость такого уточнения обусловлена прежде всего тем, что, хотя юридическая наука и изучает два объекта (право и государство), однако она, как и всякая наука, имеет и вообще может иметь лишь один предмет. Это означает, что два фактически разных объекта (право и государство) исследуются и познаются в рамках и с позиций юридической науки в качестве двух

необходимых компонентов (составных моментов) одного единого предмета данной науки.

Такое единство предмета науки при двух разных объектах, по логике теоретического познания и законам построения научной системы знаний (в нашем случае – научной системы юридического знания), предполагает определенный момент совпадения- и единства сущностных свойств этих разных объектов, т.е. логическую необходимость одного общего понятия об этих двух объектах. Речь, следовательно, идет о принципиальном единстве и предметной совместимости понятия права и понятия государства в качестве необходимых взаимодополняющих компонентов (составных моментов) одного единого общего понятия права и государства.

Подобное общее понятие, права и государства логически выступает как исходное, предметообразующее (и одновременно – методообразующее) понятие юридической науки в целом и отдельных юридических дисциплин. Такое общее понятие в абстрактно- теоретической форме выражает все юридическое знание, его границы, сферу и специфику, предметный критерий отличия юридического от неюридического. Данное общее понятие выступает как то исходное всеобщее юрико-понятийное начало (принцип и критерий юридичности), которое подлежит соответствующей конкретизации применительно ко всем сферам и направлениям юридического познания и которое, следовательно, должно учитываться и присутствовать во всех более частных и детальныx определениях и характеристиках права и государства, во всей системе понятий юридической науки в целом и отдельных юридических наук.

Предметное единство юридической науки (и вместе с тем – системная целостность всех юридических дисциплин как составных частей единой юридической науки) возможно лишь при смысловом единстве и, следовательно, непротиворечивости всех юридических понятий, а это достижимо только при наличии исходного общего юридического понятия и соответствия ему всех более конкретных юридических понятий. Совокупность юридических понятий только тогда образует целостную и непротиворечивую систему, когда они выражают одно и то же юрико-смысловое начало, представленное в абстрактном виде в исходном всеобщем юридическом понятии и конкретизируемое в системе понятий всей юридической науки в целом.

Признание юридической науки как единой науки о праве и государстве предполагает снятие и преодоление дуализма ее объектов (права и государства) на уровне ее предмета, т.е. на теоретико-понятийном уровне – в форме одного понятия об этих двух объектах, выражающего их основные сущностные свойства.

Дуализм понятий (понятия права и понятия государства) здесь означал бы дуализм научных предметов, т.е. отрицание единой юридической науки о праве и государстве и признание под внешне и словесно единым названием по существу двух разных наук с двумя разными предметами: науки о праве, предмет которой – понятие права, и науки о государстве, предмет которой – понятие государства. Каждая из этих двух разных наук имела бы и свою собственную систему научных дисциплин: в рамках науки о праве были бы свои теория права, история права, отраслевые и специальные правовые дисциплины, а в науке о государстве соответственно свои теория государства, история государства, отраслевые и специальные дисциплины по проблематике государства.

Для снятия и преодоления названного дуализма понятий и достижения искомого единства предмета науки, абстрактно говоря, необходимо исходить или из понятия права, или из понятия государства. Одно из этих понятий, следовательно, должно быть логически первичным, базовым, определяющим, предметообразующим, а второе понятие – вторичным, обусловленным первым понятием.

Предметом единой науки о праве и государстве, таким образом, может быть или понятие права, включающее в себя правовое понятие государства (т.е. правовое учение о государствах е., юридическую теорию государства), или понятие государства, включающее в себя понятие права (т.е. государственное учение о праве, государственную теорию права). Третьего пути к понятийно-предметному единству одной теоретически последовательной науки о двух разных объектах (праве и государстве) нет и логически не может быть. Без логической первичности одного из этих двух понятий мы будем иметь дело не с единой наукой (единой теорией), а с эклектическим, внутренне противоречивым конгломератом характеристик и определений разных понятий и предметов.

Юридическая наука возникла, развивалась и развивается как юриспруденция, предмет которой – понятие права и соответствующее правовое понятие государства.

История и теория юриспруденции как единой юридической науки о праве и государстве свидетельствуют о том, что в рамках данной науки дуализм понятия права и понятия государства преодолевается и необходимое понятийно-предметное единство достигается именно на основе и с позиций определенного понятия права, включающего в себя и соответствующее правовое понятие государства, т.е. сущностные (с позиций этого понятия права) правовые свойства государства.

При этом двум основным типам правопонимания (юридическому и легистскому) соответствуют и две типологически различные концепции юриспруденции.

Юриспруденция, исходящая из различения права и закона (позитивного права) и опирающаяся на юридическое (антилегистское, антипозитивистское) правопонимание и юридическое понятие права (включающее в себя и соответствующее юридическое понятие государства), относится к юридическому типу учения о праве и государстве.

В свою очередь, юриспруденция, отождествляющая право и закон (позитивное право) и опирающаяся на легистское (позитивистское, этатистское) правопонимание и легистское понятие права (включающее в себя и соответствующее легистское понятие государства), относится к легистскому (позитивистскому) типу учения о праве и государстве.

В рамках юридического типа правопонимания и юриспруденции мы в процессе освещения проблем данного учебника исходим из либертарно-юридического понятия права (и соответственно государства) и трактуем право как формальное равенство свободных индивидов, т.е. как всеобщую и необходимую форму свободы людей. Этим общим понятием права в единый предмет юридико-либертарной концепции юриспруденции охватываются оба ее объекта – и позитивное право как нормативная форма свободы, и государство как институциональная (организационно-властная) форма этой же свободы.

Таким образом, согласно нашей либертарно-юридической концепции, юриспруденция – это наука о свободе.

Иначе проблема единства предмета юриспруденции решается легистами (позитивистами). Показательна в этом плане позиция Г. Кельзена как автора наиболее последовательной концепции легизма – неопозитивистского «чистого учения о праве». С одной стороны, для Кельзена, как и для всех легистов (позитивистов и неопозитивистов), право – это приказ власти (с любым произвольным содержанием), принудительное установление и продукт государства, словом, «принудительный порядок». С другой стороны, он с помощью формально-нормологического метода интерпретирует право (т.е. позитивное право, установленное государством) как систему норм долженствования, восходящих к гипотетической «основной норме» (а не к государству!), и с этих позиций трактует любое (в том числе деспотическое, тоталитарное и т.д.) государство как

«правопорядок», как «правовое государство». При этом под «правовым государством» Кельзен имеет в виду позитивно-правовое (легистское) государство и потому отвергает

«правовое государство» в общепринятом смысле, которое, по его оценке, исходит из ложных естественноправовых представлений.

Такая правовая (позитивно-правовая) трактовка государства, по мысли Кельзена, позволяет преодолеть «традиционный дуализм государства и права» и добиться единства предмета юриспруденции (в ее неопозитивистской версии): «предмет познания – это только право». Под правом при этом имеется в виду именно позитивное право, т.е. любое произвольное и принудительное установление самого государства.

Сопоставляя нашу юридическую концепцию юриспруденции и кельзеновскую легистскую концепцию юриспруденции как два радикально противоположных (и по-своему последовательных и «чистых») типа учения о праве и государстве, можно сказать, что в обоих случаях, хотя и принципиально разными путями и на различных основаниях, достигнуто понятийно-правовое единство соответствующей концепции юриспруденции: единое понятие права (соответственно либертарно-юридическое у нас, нормативистско-легистское у Кельзена) охватывает оба объекта научного познания (право и государство) и является общим и единым для них понятием. Принципиальная разница в том, что в нашем подходе речь идет о чисто юридической концепции права, государства и юриспруденции (о формально-юридической, а не о

естественноправовой концепции, которую критиковал Кельзен), а в кельзеновском подходе речь идет о чисто легистской (т.е. произвольно-принудительной) концепции права, государства и юриспруденции.

Эти две концепции права, государства и юриспруденции являются, скорее, идеальными типами (двумя принципиально противоположными полюсами и парадигмами), нежели реальной действительностью всей юриспруденции в то или иное время в той или иной стране. Реальному развитию правовой мысли и юриспруденции в целом, напротив, присущи плюрализм и борьба различных мнений, позиций и подходов, расположенных между этими двумя крайними полюсами правопонимания и понимания государства, а нередко и эклектическое смешение и причудливое сочетание типологически различных идей и положений.

Все это, разумеется, не обесценивает теоретическое значение типологии (и типологической чистоты) правопонимания и юриспруденции как науки.

Ведь в конечном счете именно соответствующий тип правопонимания (и понятия права) определяет теоретический смысл и содержание как предметного единства, так и метода, юриспруденции (в той или иной ее версии) в качестве единой и единственной науки о праве и государстве.

Поскольку в научно-теоретическом контексте юридического познания и юридического знания о праве и государстве понятие права как исходное и предметообразующее начало предопределяет (включает в себя, подразумевает и выражает) также и соответствующее данному понятию правовое понятие государства, то с учетом этого можно сказать, что предметом юридической науки является понятие права. При этом следует, конечно, помнить о том, что данное понятие права в теоретико-концептуальной форме охватывает и выражает содержание совокупного юридического знания о сущностных свойствах права и государства.

Предшествующее изложение позволяет сформулировать ряд равнозначных по своему теоретическому смыслу определений предмета юридической науки. Наиболее кратким в этом ряду является следующее определение: предмет юридической науки – это понятие права. То же самое понимание предмета можно выразить несколько иначе: предмет юридической науки – это понятие права и правовое понятие государства. Идентичный смысл можно выразить и по-другому: предмет юридической науки – это понятие права, включающее в себя соответствующее правовое понятие государства и выражающее сущностные свойства права и государства.

Сказанное можно резюмировать следующим образом: предмет юридической науки – это сущностные свойства права и государства в их понятийно-правовом постижении и выражении.

Согласно либертарно-юридической концепции, право и государство – это всеобщие и необходимые формы бытия и осуществления свободы индивидов, их объединений, союзов, организаций и т.д. Это означает, что в соответствии с либертарно-юридической трактовкой предметом юриспруденции является свобода. Поэтому мы рассматриваем юриспруденцию как науку о свободе – науку о свободе в ее всеобщей и необходимой правовой (государственно-правовой) форме.

Вопросы к тексту В.С. Нерсесянца про объект и предмет

№ блока	№ вопроса	Формулировка вопроса	Правильный ответ	Дистракторы
1	1	Методологическая природа различения объекта и предмета науки обусловлена тем, что	Один и тот же объект познания может изучаться в рамках различных предметов	Один и тот же предмет познания может изучаться с позиций различных объектов В традиции юридической мысли сложилось философское разнообразие В традиции юридической мысли сложился методологический плюрализм Исторически первым способом осмысления права была юридическая догматика

				Исторически первым способом осмысления права был юридический позитивизм
	2	Объектом науки является	Фрагмент объективной действительности, на который направлено научное познание	Система понятий, моделей, концепций, в рамках которой осуществляется методологически нормированное познание объекта Система философских представлений, конструирующих объект Система онтологических представлений, образующих знание об объекте Метафизическая конструкция, на которую направлено познание Философская картина мира, выступающая основой научного познания
	3	Предметом науки является	Система понятий, моделей, концепций, в рамках которой осуществляется методологически нормированное познание объекта	Система философских представлений, конструирующих объект Система онтологических представлений, образующих знание об объекте Метафизическая конструкция, на которую направлено познание Философская картина мира, выступающая основой научного познания Фрагмент объективной действительности, на который направлено научное познание
2	1	По мысли автора, объектом юриспруденции (правоведения) является	Государство и право, взятые во всем многообразии своих конкретных свойств и проявлений	Система философских представлений о государстве и праве Право в интерпретации философии естественного права Народный дух, выраженный в праве Экономические закономерности, выраженные в праве Политические и экономические закономерности, влияющие на государство и право
	2	По мысли автора, предметом юриспруденции (правоведения)	система свойств государства и права, выделенных в результате	Система философских представлений о государстве и праве Право в интерпретации

	выступает	методологически ориентированного познания как такие, которые выражают их правовую сущность права	философии естественного права Народный дух, выраженный в праве Экономические закономерности, выраженные в праве Система политических и экономических закономерностей, влияющих на государство и право
	3	По мысли автора, основания конфигурации предмета правоведения задаются идеей	Государства Тождества государства и права Подчинения права государству Верховенства государства Юридического позитивизма (легизма)
3	1	В рамках объекта правоведения находится, в частности,	Практика Верховного Суда Российской Федерации по делам о защите права собственности
	2	В рамках предмета правоведения находится, в частности,	Механизм правового регулирования Практика Верховного Суда Российской Федерации по делам о защите права собственности Конституция Российской Федерации Великая хартия вольностей Постановление Конституционно суда Российской Федерации от 6 февраля 2018 г. N 6- П "по делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 81 и статьи 123 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества "ТАИФ"" Гражданский кодекс Российской Федерации
	3	В рамках объекта правоведения находится, в частности	Постановление Конституционно суда Российской Федерации от 6 февраля 2018 г. N 6-П "по делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 81 и статьи 123 Налогового кодекса Гипотеза правовой нормы Юридический факт Правоотношение Уполномочивающая норма Разрешительный тип правового регулирования

			Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества "ТАИФ""	
4	1	В рамках предмета правоведения находится, в том числе,	Общедозволительный тип правового регулирования	Уголовный кодекс РФ Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-10988/2014 Практика Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делам о банкротстве Постановление Правительства РФ от 29.03.2018 года № 339 «О внесении изменений в правила признания лица инвалидом» Федеральный закон от 04.06.2018 № 143-ФЗ «О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»
	2	В рамках объекта правоведения находится, в том числе,	Определение Семнадцатого апелляционного арбитражного суда от 22.05.2018 № А60-28855/2017 об отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи	Форма права Источник права Форма государства Форма правления Политический режим
	3	В рамках предмета правоведения находится, в том числе,	Учение о недействительности сделки	Арбитражный процессуальный кодекс РФ Практика Верховного Суда РФ по делам о наследовании Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 27.01.1999 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» Особое мнение судьи Конституционного суда РФ Г.А. Гаджиева к Постановлению Конституционного Суда РФ от 23.05.2013 N 11-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса

				Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Встреча"
5	1	В рамках либертарного типа правопонимания (В.С.Нерсесянц) предметное единство государства и права как объектов правопонимания основано на понятии права как	формы индивидуальной свободы	веления государства Выражения воли господствующего класса Выражения народного духа Божественной воли Установления публичной власти
	2	В рамках легистского (юридико-позитивистского) типа правопонимания (Г.Кельзен) предметное единство государства и права как объектов правопонимания основано на понятии права как	веления государства	формы индивидуальной свободы Формы коллективной свободы Выражения народного духа Божественной воли Исторически сложившейся системы взаимодействия людей в обществе
	3	По мысли автора, дуализм объектов правопонимания (право и государство) снимается однородностью его предмета, которая основывается на принятии	Базового типа правопонимания	Идеализма как универсальной философско-методологической основы науки Материализма как универсальной философско-методологической основы науки Диалектического материализма как универсальной философско-методологической основы науки Методологического анархизма в качестве базовой стратегии познания Методологического плюрализма

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основная литература:

1. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции. М., Юрайт. 2019. Режим доступа: библиотека УрГЮУ, ЭБС «Юрайт».
2. Логико-языковые феномены в юриспруденции: Монография / А.Ф. Черданцев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 320 с.
3. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права [Электронный ресурс]: учебник: в 2 т. – 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2015.

Дополнительная литература

1. Философия права: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 848 с.
2. Философия и методология науки: учеб. пособие. Ч.1 / В.А. Светлов, И.А. Пфаненштиль. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 768 с.

3. Философия и методология науки: учеб. пособие. Ч.2 / В.А. Светлов, И.А. Пфаненштиль. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 768 с.

4. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования / В.М. Сырых. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 464 с.

Рекомендуемая литература

1. Алексеев Н.Н. Основы философии права. СПб. 1999.
2. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М. 2001.
3. Алексеев С.С. Самое святое, что есть у бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху. М. 1998.
4. Бержель Ж.–Л. Общая теория права. Пер. с фр. М. 2000.
5. Берман Дж. Гарольд. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.
6. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М. 1973.
7. Блок Марк. Апология истории или ремесло историка. М., 1986.
8. Вальяно М. В. История и философия науки: учебное пособие. М. ИНФРА-М, 2012.
9. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М. 1976.
10. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Избранные произведения. М. 1990.
11. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М. 1988.
12. Герасимов Э.Г. Научное исследование. М. 1972.
13. Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П. Теория и ее объект. М. 1973.
14. Гуссерль Эдмунд. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. М., 2000
15. Давид Р., Жоффре Спинози К. Основные правовые системы современности. М. 1999.
16. Денисов А.И. Методологические проблемы теории государства и права. М. 1975.
17. Дильтей Вильгельм. Воззрение на мир и исследования человека со времен Возрождения и Реформации. Москва – Иерусалим. 2000.
18. Дротянко Л.Г. Социокультурная детерминация фундаментальных и прикладных наук // Вопросы философии. 2000. № 1
19. Звиглянич В.А. Научное познание как культурно-исторический процесс. Киев. 1989.
20. Иеринг Р. Дух римского права. СПб. 1875.
21. Ильин И.А. Понятие права и силы (опыт методологического анализа). Собрание сочинений в десяти томах. Т. 4. М. 1994.
22. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. М. 2000.
23. Исаков В.Б. Неэмпирические критерии истинности в юридической науке // Метод Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.
24. Кант. Критика чистого разума. Соч. в шести томах. Т. 3. М., 1964.
25. Керимов Д.А. Общая теория государства и права: предмет, структура, функции. М., 1977.
26. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986.
27. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. М., 2003.
28. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916.
29. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб. 1904.
30. Коркунов Н.М. История философии права. СПб. 1908.
31. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Ленинград. 1989.
32. Косарева Л.М. Предмет науки. М., 1977.
33. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
34. Лакатос Имре. История науки и ее рациональные реконструкции // Кун Томас. Структура научных революций. М., 2001.
35. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
36. Лекторский В.А., Швырев В.С. Методологический анализ науки. // Философия. Методология. Наука. М., 1972.
37. Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. Соч., т.4.

37. Маркс К. Письмо к П. Анненкову. Соч., т.27.
38. Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Основные институты и понятия. М., 1970.
39. Малахов. В. П. Концепция философии права. М., 2012.
40. Мареева Е.В. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей / Е.В. Мареева, С.Н. Мареев, А.Д. Майданский. М., 2010.
41. Марченко М.Н. Философия права. М., Проспект, 2011.
42. Методология науки. Отв. Ред. Неретина С.С. М., 2007.
43. Методологические проблемы современной науки. М., 1979.
44. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. М., 1998.
45. Новгородцев П.И. Историческая школа юристов. М., 1999.
46. Павлов А. В. Логика и методология науки. М., 2010.
47. Пископпель А.А. Научная концепция: структура, генезис. М., 1999.
48. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.
49. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1, 2. М., 1992.
50. Риккерг Генрих. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
51. Розин В.М. Методология и философия в современной интеллектуальной культуре // Вопросы методологии. 1991. №2.
52. Розин В.М. Генезис права. М., 2001.
53. Рузавин Г. И. Философия науки. М., 2012.
54. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М., 1974.
55. Самощенко И.С., Сырых В.М. Диалектика и специальные методы правовой науки // Методологические проблемы советской юридической науки. М., 1980.
56. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М. 1996.
57. Сырых В.М. Метод правовой науки (основные элементы, структура). М., 1980
58. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. В двух томах. Т.1. Элементный состав. М., 2004.
59. Ушаков А.А. Общее понятие методологии // Методология советского правоведения. Свердловск. 1978
60. Фейрабенд. П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
61. Фон Вригт Г.Х. Логико-философские исследования. М., 1986.
62. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
63. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т.1. М., 1998.
64. Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург. 1993.
65. Чичерин Б.Н. Философия права. СПб. 1998.
66. Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977. С. 39.
67. Шабалин В.А. Методологические вопросы правоведения. Саратов. 1972.
68. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. М., 1984.
69. Шпенглер Освальд. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. М., 1998.
70. Штаммлер Р. Сущность и задачи права и правоведения. М., 1908.
71. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М., 1978.
72. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.
73. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Электронные учебные издания

1. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции. М., Юрайт. 2019. Режим доступа: библиотека УрГЮУ, ЭБС «Юрайт».
2. Логико-языковые феномены в юриспруденции: Монография / А.Ф. Черданцев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 320 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=258096>
3. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права [Электронный ресурс]:

учебник: в 2 т. – 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2015. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/55011>

4. Философия права: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 848 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=392279>

5. Философия и методология науки: учеб. пособие. Ч.1 / В.А. Светлов, И.А. Пфаненштиль. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 768 с. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/917213>

6. Философия и методология науки: учеб. пособие. Ч.2 / В.А. Светлов, И.А. Пфаненштиль. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 768 с. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/917214>

7. Актуальные проблемы теории и философии права [Электронный ресурс]: курс лекций / Ю.В. Сорокина. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. - 304 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=400887>

8. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования / В.М. Сырых. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 464 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=450860>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде пользователей.

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigsp/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

Оснащение помещений для учебных занятий

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием площади и номера помещения в соответствии с документами бюро технической инвентаризации)
1.	Сравнительно-правовое регулирование российского исполнительного производства	<p>Учебная аудитория № 3</p> <p>Основное оборудование: Учебная мебель (столы и стулья для обучающихся), стол, стул преподавателя</p> <p>технические средства обучения: персональный компьютер; набор демонстрационного оборудования (монитор)</p>	<p>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 5, помещение 31 (23,8 кв.м.)</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы обучающихся</p> <p>Основное оборудование: оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде</p>		<p>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 3, помещение 18 (23,5 кв.м.)</p>	
<p>Учебная аудитория для проведения промежуточной аттестации</p> <p>Основное оборудование: Интерактивная доска, учебная мебель (столы и стулья для обучающихся), стол, стул преподавателя</p> <p>технические средства обучения: персональный компьютер; набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, колонки)</p>		<p>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 3, помещение II, комната 11 (34,9 кв.м.),</p>	