

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное учреждение науки  
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

Утверждаю  
Директор ИКСА РАН  
доктор филологических наук  
К.В. Бабаев  
30.08.2024 года



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Правовое регулирование нотариата»**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
**40.04.01 Юриспруденция**  
(профиль (магистерская программа): **Сравнительное правоведение**)

Дисциплина «Нотариальное право» изучается студентами в рамках одного профиля Института прокуратуры - **Современная юридическая практика.**

**Целью** освоения учебной является: развить у будущего юриста способность к пониманию взаимосвязи материального и процессуального права, возможностей нотариальной охраны и защиты законных интересов граждан и организаций, умение квалифицированно решать вопросы, связанные с обращением к нотариусу за совершением тех или иных нотариальных действий, а при необходимости осуществлять функции представителя интересов различных субъектов материальных правоотношений в нотариальном производстве.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Нотариат в системе гражданской юрисдикции	0,5	-	4	4,5
2	Принципы организации деятельности нотариата	0,5	1	6	7,5
3	Доступ к профессии нотариуса	1	2	8	11
4	Правовой статус нотариуса в Российской Федерации. Лица, способствующие деятельности нотариуса	3	2	9	14
5	Контроль за деятельностью нотариусов	2	2	8	12
6	Нотариальное самоуправление	2	1	8	11
7	Компетенция нотариусов и других уполномоченных лиц	1	1	4	6
8	Финансовое обеспечение деятельности нотариуса	1	2	8	11
9	Информационные технологии в деятельности нотариуса. ЕИС нотариата	1	1	5	7
10	Общие правила нотариального производства	2	2	8	12
11	Нотариальные акты. Нотариальное делопроизводство	2	2	8	12
<b>ВСЕГО:</b>		16	16	76	108

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:**

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
нормотворческий	нормативное правовое регулирование	ПК-3: Способен совершенствовать правовое регулирование на основе анализа практики правоприменения	ИПК-3.1: Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования на основе анализа практики правоприменения	<p><b>Знания:</b> понятие нотариата, его задачи в правовой системе принципы организации нотариата и нотариальной деятельности; характерные признаки нотариальной деятельности как самостоятельного вида профессиональной юридической деятельности формы реализации правоприменительной (юрисдикционной) функции нотариата правила применения правовых норм нотариусом при совершении нотариального действия</p> <p><b>Умения:</b> выявлять противоречия, пробелы и коллизии в правовом регулировании профессиональной деятельности нотариуса применять правила применения правовых норм нотариусом при совершении нотариального действия</p> <p><b>Навыки:</b> применения способов преодоления пробелов в правовом регулировании профессиональной деятельности нотариуса применения способов разрешения коллизий в правовом регулировании профессиональной деятельности нотариуса</p>
правоприменительный	совершенствование правоприменительной практики	ПК-4: Способен совершенствовать профессиональную	ИПК-4.1: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на	<p><b>Знания:</b> права и обязанности нотариуса в части организации и осуществления</p>

		<p>деятельность, основываясь на современной юридической практике</p>	<p>современной юридической практике организации и осуществления правового сопровождения рассмотрения и разрешения гражданских и административных споров в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также участия в примирительных процедурах.</p>	<p>правового сопровождения рассмотрения и разрешения гражданских дел, связанных с контролем за деятельностью нотариусов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также участия в качестве ответчика в примирительных процедурах по делам о возмещении имущественного ущерба, причиненного нотариусом;</p> <p>правила правового сопровождения рассмотрения и разрешения гражданских дел, связанных с контролем за деятельностью нотариусов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также участия в качестве ответчика в примирительных процедурах по делам о возмещении имущественного ущерба, причиненного нотариусом</p> <p><b>Умения:</b></p> <p>определять правовые нормы, подлежащие применению в целях осуществления правового сопровождения рассмотрения и разрешения гражданских дел, связанных с контролем за деятельностью нотариусов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также участия в качестве ответчика примирительных процедурах по делам о возмещении имущественного ущерба, причиненного нотариусом;</p> <p>определять оптимальные формы и способы осуществления правового</p>
--	--	--	--	--

				<p>сопровождения рассмотрения и разрешения гражданских дел, связанных с контролем за деятельностью нотариусов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также участия в качестве ответчика в примирительных процедурах по делам о возмещении имущественного ущерба, причиненного нотариусом</p> <p><b>Навыки:</b> анализа и толкования норм действующего законодательства о нотариате, касающихся осуществления правового сопровождения рассмотрения и разрешения гражданских дел, связанных с контролем за деятельностью нотариусов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также участия в качестве ответчика в примирительных процедурах по делам о возмещении имущественного ущерба, причиненного нотариусом (на предмет выявления недостатков соответствующих правовых норм) в целях совершенствования профессиональной деятельности нотариуса</p>
			<p>ИПК-4.3: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике организации и обеспечения юридического сопровождения сделок.</p>	<p><b>Знания:</b> права и обязанности нотариуса в части организации и обеспечения юридического сопровождения сделок (в рамках нотариального производства по удостоверению сделок); правила организации и обеспечения нотариусом юридического</p>

				<p>сопровождения сделок (в рамках нотариального производства по удостоверению сделок)</p> <p><b>Умения:</b> определять правовые нормы, подлежащие применению в целях организации и обеспечения юридического сопровождения сделок (в рамках нотариального производства по удостоверению сделок) определять оптимальные формы и способы организации и обеспечения юридического сопровождения сделок (в рамках нотариального производства по удостоверению сделок)</p> <p><b>Навыки:</b> анализа и толкования норм действующего законодательства о нотариате, касающихся осуществления нотариусом юридического сопровождения сделок (в рамках нотариального производства по удостоверению сделок)</p>
			<p>ИПК-4.4: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике правового сопровождения несостоятельности (банкротства).</p>	<p><b>Знания:</b> права и обязанности нотариуса в части организации и обеспечения правового сопровождения несостоятельности (банкротства) (ст. 63.1 Основ законодательства о нотариате); правила организации и обеспечения правового сопровождения несостоятельности (банкротства) (ст. 63.1 Основ законодательства о нотариате).</p> <p><b>Умения:</b> определять правовые нормы, подлежащие применению в целях</p>

				<p>организации и обеспечения правового сопровождения несостоятельности (банкротства) (ст. 63.1 Основ законодательства о нотариате);</p> <p>определять оптимальные формы и способы организации и обеспечения правового сопровождения несостоятельности (банкротства) (ст. 63.1 Основ законодательства о нотариате)</p> <p><b>Навыки:</b></p> <p>анализа и толкования норм действующего законодательства о нотариате, касающихся осуществления правового сопровождения несостоятельности (банкротства) (ст. 63.1 Основ законодательства о нотариате)</p>
			<p>ИПК-4.5: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, некоммерческими и иными организациями при рассмотрении правовых вопросов</p>	<p><b>Знания:</b></p> <p>права и обязанности нотариуса в части организации и обеспечения содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, некоммерческими и иными организациями при рассмотрении правовых вопросов (ст. 86.1, 86.3 Основ законодательства о нотариате);</p> <p>правила организации и обеспечения содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при</p>

				<p>взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, некоммерческими и иными организациями при рассмотрении правовых вопросов (ст. 86.1, 86.3 Основ законодательства о нотариате)</p> <p><b>Умения:</b></p> <p>определять правовые нормы, подлежащие применению в целях организации и обеспечения содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, некоммерческими и иными организациями при рассмотрении правовых вопросов (ст. 86.1, 86.3 Основ законодательства о нотариате);</p> <p>определять оптимальные формы и способы организации и обеспечения содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, некоммерческими и иными организациями при рассмотрении правовых вопросов (ст. 86.1, 86.3 Основ законодательства о нотариате);</p>
--	--	--	--	--



				<p><b>Навыки:</b> анализа и толкования норм действующего законодательства о нотариате, касающихся осуществления содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, некоммерческими и иными организациями при рассмотрении правовых вопросов (ст. 86.1, 86.3 Основ законодательства о нотариате)</p>
консультационный	юридическая консультация	ПК-6: Способен совершенствовать профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике осуществления и организации консультирования клиента по правовым вопросам.	ИПК-6.1: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике подготовки плана и стратегии действий по правовой помощи физическому или юридическому лицу.	<p><b>Знания:</b> права и обязанности нотариуса в части осуществления и организации консультирования клиента по правовым вопросам, в том числе связанные с подготовкой плана и стратегии действий по правовой помощи физическому или юридическому лицу; правила осуществления и организации консультирования клиента по правовым вопросам, в том числе касающиеся подготовки плана и стратегии действий по правовой помощи физическому или юридическому лицу</p> <p><b>Умения:</b> определять правовые нормы, подлежащие применению в целях осуществления и организации консультирования клиента по правовым вопросам, в том числе связанные с подготовкой плана и стратегии</p>

				<p>действий по правовой помощи физическому или юридическому лицу; определять оптимальные формы и способы осуществления и организации консультирования клиента по правовым вопросам, в том числе связанные с подготовкой плана и стратегии действий по правовой помощи физическому или юридическому лицу</p> <p><b>Навыки:</b> анализа и толкования норм действующего законодательства о нотариате, касающихся осуществления и организации консультирования клиента по правовым вопросам, в том числе связанные с подготовкой плана и стратегии действий по правовой помощи физическому или юридическому лицу</p>
			<p>ИПК-6.2: Совершенствует профессиональную деятельность, основываясь на современной юридической практике консультирования физических и юридических лиц по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты.</p>	<p><b>Знания:</b> права и обязанности нотариуса в части осуществления и организации консультирования физических и юридических лиц по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты; правила осуществления и организации консультирования физических и юридических лиц по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты.</p> <p><b>Умения:</b> определять правовые нормы, подлежащие применению в целях осуществления и организации консультирования физических и</p>

				<p>юридических лиц по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты; определять оптимальные формы и способы осуществления и организации консультирования физических и юридических лиц по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты;</p> <p><b>Навыки:</b> анализа и толкования норм действующего законодательства о нотариате, касающихся осуществления и организации консультирования физических и юридических лиц по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты</p>
--	--	--	--	---

## **СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Тема 1. Нотариат в системе гражданской юрисдикции**

#### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. *Понятие и сущность нотариата. Нотариат как правовой институт.*
2. *Понятие и особый характер нотариальных функций. Их виды.*
3. *Место нотариата в системе гражданской юрисдикции. Публично-правовые основы нотариальной деятельности.*
4. *Нотариальная деятельность как особый вид юридической деятельности.*
5. *Основные мировые системы нотариата.*

#### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. К какой из двух частей гражданской юрисдикции относится нотариат — спорной или бесспорной? Аргументируйте свой ответ.
2. Что понимается под функциями нотариата? В чем различие между функциями и задачами нотариата?
3. Какие социальные функции выполняются нотариатом? Что общего характерно для всех этих функций?
4. Какие функции относятся к числу специфических (содержательных)? Что общего характерно для всех этих функций?
5. Сформулируйте, в чем суть отдельных функций нотариата:
  - а) правоустановительной;
  - б) удостоверительной;
  - в) охранительной;
  - г) юрисдикционной;
  - д) предупредительно-профилактической.
6. В чем суть концепции нотариата как органа превентивного правосудия?
7. Перечислите и кратко раскройте характерные признаки нотариальной деятельности как особого вида юридической деятельности.
8. В чем заключается публично-правовые основы нотариальной деятельности?
9. Назовите характерные черты нотариата латинского типа.
10. Назовите характерные черты нотариата англо-саксонского типа.
11. К какому из двух типов нотариата относится современный нотариат России — латинскому или англо-саксонскому? Аргументируйте свой ответ.
12. Каковы основные функции Международного союза нотариата? Является ли Российская Федерация в лице Федеральной нотариальной палаты России членом МСН?

#### **Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Основы законодательства РФ о нотариате (гл. 1, ст. 1—11.2).

Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Принят решением Собрания представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации, протокол от 16.11.2015 № 33.

Резолюция Европейского парламента от 18 января 1994 г. «Нотариат в Европейском Сообществе» // Нотариальный вестник. 1999. № 5/6. С. 43, 44.

Устав Международного союза нотариата. Утв. Ассамблеей нотариатов – членов МСН 2 октября 2007 года в Мадриде, с изменениями, внесенными 2 октября 2015 года в Рио-де-Жанейро.

Европейский кодекс нотариальной этики (Code Europeen de Deontologie Notariale) принят Конференцией нотариусов Европейского Союза 3–4 февраля 1995 года в Неаполе, изменен 20–21 октября 1995 года в Граце, 17–18 марта 2000 года в Брюсселе и 9 ноября 2002 года в Мюнхене (опубликован в Немецком нотариальном журнале в 2003 году, с. 721).

### **Тема 2. Принципы организации нотариата Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. *Понятие принципов нотариального права.*
2. *Классификация принципов нотариального права.*
3. *Отражение принципов нотариального права в законодательстве о нотариате и в судебной практике.*

#### 4. Содержание отдельных принципов нотариального права.

##### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. Каковы основные принципиальные начала организации и деятельности нотариуса в системе Латинского нотариата?
2. Как соотносятся между собой принципы нотариального права и гражданского (арбитражного) процессуального права?
3. Какова система принципов нотариального права?
4. Какие принципы характеризуют специфику нотариального производства?
5. Какие принципы характеризуют специфику организации нотариальной деятельности?
6. Как выражение в нотариальном законодательстве находит
  - принцип федерализма;
  - принцип независимости и беспристрастности нотариуса;
  - принцип непрерывности осуществления полномочий нотариуса;
  - принцип предупреждения правонарушений и споров?
7. Какие принципы нотариального права были положены в основу Постановлений Конституционного Суда России от 19 мая 1998 г. № 15-П, от 24 февраля 1998 г. № 7-П, от 23 декабря 1999 г. № 18-П, в которых получили закрепление правовые позиции, отражающие публично-правовой характер нотариальной деятельности?
8. Что такое нотариальная тайна и какие меры для ее сохранности должен предпринимать нотариус?
9. Какие сведения и в каких случаях вправе запрашивать от нотариуса суд?

##### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** Судебный пристав-исполнитель Капустин направил запрос в Нотариальную палату Курганской области с требованием предоставить информацию о всех сделках, которые удостоверились в период с 01.02.2021 по 01.07.2021 в отношении Немигайло Нестора Сидоровича 20.09.1960 г.р. Управляющий делами Нотариальной палаты Топорков в письменном ответе на запрос пристава указал, что не располагает такой информацией, поскольку палата непосредственно нотариальной деятельностью не занимается и запросы следует адресовать самим нотариусам. Судебный пристав-исполнитель в соответствии со ст.

6 Федерального закона «Об исполнительном производстве» наложил штраф на управляющего делами палаты, обязав его направить соответствующие запросы по нотариусам области.

*Вправе ли нотариальная палата запрашивать информацию у нотариусов о совершенных нотариальных действиях?*

**Вариант.** Отказывая в предоставлении сведений, запрошенных судебным приставом-исполнителем, управляющий делами палаты со ссылкой на ч. 5 ст. 34.1 Основ указал, что палата не наделена по закону полномочием предоставлять третьим лицам информацию, содержащуюся в ЕИС нотариата.

*Оцените правомерность отказа в предоставлении сведений, запрошенных приставом.*

**Задача 2.** Курганский городской суд направил запрос к нотариусу Куренной с требованием о предоставлении нотариально удостоверенного договора купли-продажи квартиры и реестра нотариальных действий, в котором данное нотариальное действие было зарегистрировано, в связи с необходимостью проведения экспертизы подлинности подписи продавца. Куренная отказалась предоставить документы, ссылаясь на то, что согласно ст. 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус предоставляет по требованию суда сведения о совершенных нотариальных действиях, а не сами документы.

*Как разрешить данную ситуацию с точки зрения принципа обеспечения тайны совершения нотариальных действий?*

*Имеет ли здесь место нарушение принципов нотариального права при совершении такого нотариального действия?*

**Задача 3.** При подготовке нотариусом документов для удостоверения договора купли-продажи Скобликов — супруг покупательницы в присутствии нотариуса сказал, что он согласен на покупку квартиры, однако он бы хотел, чтобы продавец снизил цену еще на 10% от той, которая обозначена в проекте договора. Присутствовавшие в помещении нотариальной конторы

продавец и покупатель сообщили, что они уже обо всем договорились, и поэтому мнение супруга учитывать не следует, поскольку квартира приобретается на средства, которые жене Скобликова предоставили ее родители.

*Вправе ли нотариус с точки зрения принципов нотариального права совершить при таких условиях нотариальное действие?*

**Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Конституция РФ (п. «л», ч. 1, ст. 72).

Основы законодательства РФ о нотариате (ст. 1—10, 13, 14, 15—18, 24—31, 3, 34 и др.).

Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Принят решением Собрания представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации, протокол от 16.11.2015 № 33.

Порядок замещения временно отсутствующего нотариуса (утв. приказом Минюста РФ от 29 июня 2015 г. № 148).

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 4 августа 2011 г. N 1493/06-06 "О предоставлении нотариусом по требованию суда копий наследственных дел"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 18 апреля 2013 г. N 952/06-06 О применении Положения о порядке замещения временно отсутствующего нотариуса, занимающегося частной практикой, утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 10 декабря 2008 г.

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 26 декабря 2016 г. N 4848/03-16-3 О применении Правил нотариального делопроизводства, касающихся срока временного отсутствия нотариуса

Перечень уважительных причин временного отсутствия нотариуса и временной невозможности исполнения нотариусом своих обязанностей (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 18.05.2015 протокол № 07/15).

Политика в отношении обработки персональных данных в информационных системах персональных данных (утв. Управляющим делами Федеральной нотариальной палаты 30 октября 2015 г.).

Резолюция Европейского парламента от 18 января 1994 г. «Нотариат в Европейском Сообществе» // Нотариальный вестник. 1999. № 5/6. С. 43, 44.

**Судебная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

Решение Европейского суда по правам человека от 3 апреля 2001 г. по вопросу о приемлемости жалобы № 44319/98, поданной О.В. Романовской против Российской Федерации.

Постановление Конституционного Суда России от 24 февраля 1998 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1 и 5 Федерального закона от 5 февраля 1997 г. "О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в Фонды обязательного медицинского страхования на 1997 год"» в связи с жалобами ряда граждан и запросами судов».

Постановление Конституционного Суда России от 19 мая 1998 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства РФ о нотариате».

Постановление Конституционного Суда России от 23 декабря 1999 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1, 2, 4 и 6 Федерального закона от 4 января 1999 года "О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в Фонды обязательного медицинского страхования на 1999 год" и статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в Фонды обязательного медицинского страхования на 1998 год" в связи с жалобами граждан, общественных организаций инвалидов и запросами судов».

Определение Конституционного Суда России от 4 марта 1999 г. № 36-0 «По запросу Калининского федерального районного суда города Санкт-Петербурга о проверке

конституционности части четвертой статьи 22 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате».

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2010 года N 474-О-О) «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Калужного Сергея Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате».

### **Тема 3. Доступ к профессии нотариуса**

#### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. *Требования к лицам, претендующим на должность нотариуса. Этапы доступа к профессии нотариуса.*

2. *Прохождение стажировки на право занятия нотариальной деятельностью.*

3. *Квалификационный экзамен на право занятия нотариальной деятельностью.*

4. *Конкурс на замещение вакантной должности нотариуса.*

#### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. Какой возрастной ценз предусмотрен действующим законодательством для занятия должности нотариуса? Существует ли предельный возраст для осуществления нотариальной деятельности?

2. Какой образовательный ценз предусмотрен действующим законодательством для занятия должности нотариуса?

3. Необходим ли стаж работы по юридической специальности для занятия должности нотариуса? Если да, то какова должна быть минимальная продолжительность такого стажа?

4. Какие обязанности возложены на региональную нотариальную палату в связи с организацией прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса?

5. Какой срок стажировки установлен действующим законодательством? Возможно ли его сокращение и если да, при каких условиях?

6. Из каких частей состоит квалификационный экзамен для лиц, желающих заниматься нотариальной деятельностью? Как определяется и в течение какого срока действует результат такого экзамена?

7. Какова роль рекомендации нотариальной палаты для участия в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса? Является ли получение такой рекомендации обязательным? По каким критериям решается вопрос о ее выдаче?

8. Каковы цели проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса?

9. Из каких частей состоит конкурс на замещение вакантной должности нотариуса? Как определяется победитель конкурса?

10. Какие виды заданий выполняются конкурсантом в рамках письменного экзамена? Как определяется результат такого экзамена?

11. Что понимается под рассмотрением рекомендации в рамках конкурса на замещение вакантной должности нотариуса? Какие показатели лежат в основе рассмотрения рекомендации? В чем заключается результат рассмотрения рекомендации?

12. Что понимается под индивидуальным собеседованием в рамках конкурса на замещение вакантной должности нотариуса? Как определяется его результат?

#### **Примерные задания для практических занятий**

1. Ручейков, имеющий двойное гражданство (Российской Федерации и Республики Беларусь) и диплом о высшем юридическом образовании, полученном в одном из вузов Республики Беларусь, был допущен к сдаче квалификационного экзамена на должность нотариуса в России. По результатам выполнения заданий на экзамене с использованием АИС Ручейков получил 40 баллов.

*Правомерен ли допуск Ручейкова к сдаче квалификационного экзамена? Может ли Ручейков быть допущен к участию в конкурсе на должность нотариуса в России?*

2. Капарулин успешно прошел стажировку для лиц, желающих заниматься нотариальной деятельностью, в государственной нотариальной конторе в период с 15 июля 2019 по 15 ноября 2019 (срок стажировки был сокращен Капарулину решением территориального органа юстиции субъекта Федерации, в котором он желает принять участие в конкурсе, в связи с наличием у него

стажа по юридической специальности продолжительностью 15 лет, из которых 5 лет стаж работы в качестве начальника юридического отдела нотариальной палаты).

*Соблюдены ли правила о сроках прохождения стажировки для лиц, желающих заниматься нотариальной деятельностью, в отношении стажера Капарулина? Какое юридическое значение имеет наличие стажа работы в сфере нотариата у лица, желающего заниматься нотариальной деятельностью?*

3. Нотариус Бубенчиков 20.08.2019 подал заявление в нотариальную палату о сложении полномочий в связи с тем, что 15.08.2019 ему исполнилось 75 лет. Конкурс на замещение должности, которую занимал нотариус Капарулин, был объявлен нотариальной палатой 01.09.2019, установлена дата проведения конкурса 25.09.2019 и срок приема документов для участия в конкурсе с 18.09.2019 по 24.09.2019. О принятом решении нотариальная палата известила территориальный орган юстиции 03.09.2019.

*Какие нарушения допущены в связи с освобождением Бубенчиковым своей должности по причине достижения предельного возраста?*

#### **Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Порядок проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса. Утв. приказом Министерства юстиции РФ от 30 марта 2018 г. № 63.

Порядок назначения на должность помощника нотариуса в государственной нотариальной конторе (утв. приказом Минюста РФ от 22 января 2016 г. № 12).

Письмо Министерства здравоохранения РФ от 11 ноября 2015 г. N 14-2/10/2-6783 О порядке выдачи, оформления, а также сроках действия документа, подтверждающего, что лицо, желающее быть нотариусом, не состоит на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

Положение о квалификационной комиссии (утв. приказом Минюста РФ от 29.06.2015 № 150).

Порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса. (утв. приказом Минюста РФ от 29.06.2015 № 151).

Порядок и сроки сложения полномочий нотариуса, достигшего семидесятипятилетнего возраста, а также проведения конкурса для назначения на освободившуюся в этом случае должность (утв. приказом Минюста РФ от 29.06.2015 № 157).

Положение об апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб на решения квалификационных комиссий по приему экзаменов у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности (утв. Приказом Минюста РФ от 21.06.2000 № 178).

#### **Тема 4. Правовой статус нотариуса в РФ. Лица, способствующие деятельности нотариуса.**

##### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. Требования к лицам, желающим заниматься нотариальной деятельностью.
2. Основные этапы доступа к профессии нотариуса.
3. Назначение на должность нотариуса.
4. Освобождение от должности нотариуса.
5. Приостановление полномочий нотариуса.
6. Гарантии нотариальной деятельности.
7. Ограничения в деятельности нотариуса.
8. Правовой статус нотариуса: права, обязанности, ответственность.
9. Страхование риска профессиональной ответственности нотариуса.
10. Обязанности нотариуса в сфере налогообложения.
11. Исполнение обязанностей временно отсутствующего нотариуса.
12. Помощник нотариуса.
13. Правовой статус лиц, способствующих деятельности нотариуса.

##### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. Каковы правовые условия для назначения на должность нотариуса?
2. Какой срок установлен для прохождения стажировки?



3. Каким образом формируется конкурсная комиссия для назначения на должность нотариуса?
4. Вправе ли нотариус, работающий в Челябинской области, претендовать на вакантную должность нотариуса в г. Москве, в отношении которой объявлен конкурс?
5. Каков порядок и основания освобождения от должности нотариуса?
6. По каким основаниям возможно приостановление полномочий нотариуса? В каком порядке осуществляется такое приостановление?
7. Какие гарантии нотариальной деятельности установлены действующим законодательством?
8. Какие ограничения в деятельности нотариуса предусмотрены действующим законодательством?
9. Перечислите основные правила страхования риска профессиональной ответственности нотариуса.
10. В чем состоит различие между общими и специальными правами нотариуса? Приведите примеры прав обоих видов.
11. Назовите обязанности нотариуса, исполняемые им в отношении лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий.
12. Перечислите обязанности нотариуса, вытекающие из членства в нотариальной палате.
13. Какие обязанности возлагаются на нотариуса в связи с самостоятельным ведением им финансово-хозяйственной деятельности?
14. Какие обязанности несет нотариус по действующему законодательству: а) как на налогоплательщик; б) как на налоговый агент?
15. Назовите основания наступления гражданско-правовой ответственности нотариуса. Каковы пределы и порядок применения такой ответственности?
16. В чем заключается специфика дисциплинарной ответственности нотариуса? Каковы основания ее применения?
17. В компетенцию какого органа входит рассмотрение дел о дисциплинарной ответственности нотариусов? Какие меры дисциплинарного воздействия могут быть применены к нотариусу?
18. Из каких стадий состоит дисциплинарное производство?
19. Какой специальный состав преступления установлен уголовным законодательством для нотариуса? Перечислите квалифицирующие признаки этого состава уголовно наказуемого деяния.
20. Возможна ли административная ответственность в связи с профессиональной деятельностью нотариуса по действующему законодательству?
21. В каких случаях нотариус может понести налоговую ответственность?
22. Каким требованиям должно отвечать лицо, претендующее на должность помощника нотариуса?
23. Какими правами и обязанностями обладает помощник нотариуса?
24. Расскажите о порядке замещения временно отсутствующего нотариуса. В каких случаях применяется данная процедура?
25. Кто относится к лицам, способствующим деятельности нотариуса? Какие функции возлагаются на таких лиц?

### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** В адрес Нижегородской областной нотариальной палаты поступило обращение главного врача одной из клиник с просьбой разобраться в неадекватном поведении нотариуса Дровосекова, устроившего скандал в кабинете главного врача. Нотариус представил объяснение по данному факту президенту Нижегородской областной нотариальной палаты, а также обратилась в Правление Нижегородской областной нотариальной палаты с объяснениями по жалобе главного врача, указав, что 5 февраля 2021 г. находился в поликлинике как частное лицо по вопросу, не связанному с работой и осуществляемыми им нотариальными действиями, личного удостоверения нотариуса не представлял, нотариусом не назывался, вел себя корректно, скандала не устраивал. Нотариус считал, что письмо главного врача не может служить предметом обсуждения его профессиональной деятельности и не должно рассматриваться на заседании Правления.

Полагал, что главный врач может решить все вопросы в судебном порядке, в порядке частного обвинения. Несмотря на возражения нотариуса, вопрос был рассмотрен на заседании Правления Нижегородской областной нотариальной палаты 2 июля 2021 г. По результатам рассмотрения было вынесено решение об объявлении выговора нотариусу за нарушение, выразившееся в поступлении обращения клиники и в некорректном поведении на заседании Правления НО НП (п. 3.1.8, 3.1.10, 9.2.20 Кодекса профессиональной этики нотариусов в РФ и соответствующие пункты Профессионального кодекса членов НО НП). *Оцените позиции участников конфликтной ситуации с точки зрения действующего законодательства, принципов нотариального права и правил профессиональной этики нотариуса.*

**Задача 2.** Нотариус Шалоумова привлекла к работе без оформления трудового договора гражданку Суржикову, которая присутствовала при беседах с гражданами, при даче консультаций, составляла проекты договоров, завещаний, доверенностей, свидетельств о праве на наследство, осуществляла сбор документов, а также информации посредством электронно-цифровой подписи нотариуса.

*Оцените представленную ситуацию. Что понимается под тайной совершения нотариального действия?*

*Каковы обязанности нотариуса по обеспечению сохранения тайны совершения нотариального действия? В каком порядке сотрудники нотариальной конторы могут быть допущены к сведениям конфиденциального характера? Какая ответственность предусмотрена за нарушение нотариальной тайны?*

**Задача 3.** Нотариус города Екатеринбурга Свердловской области Фунтикова, по просьбе наследника обратился в отдел ЗАГСа Самарской области с запросом о предоставлении копии актовой записи о рождении. Указанная информация была необходима нотариусу для оформления наследственных прав. Отдел ЗАГСа Самарской области отказал в предоставлении копии записи о рождении, мотивировав отказ тем, что данные сведения относятся к персональным данным.

*Оцените представленную ситуацию. Вправе ли нотариус истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы (в том числе персональные данные)? В каком случае отказ отдел ЗАГСа в удовлетворении запроса нотариуса следует признать правомерным?*

#### **Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Основы законодательства РФ о нотариате (гл. II—IV, VI). ГК РФ (ст. 15, гл. 59).

КоАП РФ (ст. 13.14, 15.6).

НК РФ (ст. 85 (ч. 6), 116, 119, 120, 122, 123, 218-221, 252, 270) УК РФ (ст. 202).

Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Принят решением Собрания представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации, протокол от 16.11.2015 № 33.

Порядок направления и формы запроса нотариуса в федеральные органы государственной власти для проверки подлинности документов, удостоверяющих личность гражданина, его представителя или представителя юридического лица (утв. приказом Минюста РФ от 29 июня 2015 г. № 158).

Требования к формату изготовленного нотариусом электронного документа (утв. приказом Минюста РФ от 29 июня 2015 г. № 155).

Порядок замещения временно отсутствующего нотариуса (утв. приказом Минюста РФ от 29 июня 2015 г. № 148).

Порядок ведения реестра нотариусов и лиц, сдавших квалификационный экзамен (утв. приказом Минюста РФ от 29 июня 2015 г. № 147).

Порядок изменения территории деятельности нотариуса (утв. Приказом Минюста РФ от 14 января 2010 г. № 1).

Порядок учреждения и ликвидации должности нотариуса (утв. Приказом Минюста РФ от 23.12.2009 г. № 430).

Порядок определения количества должностей нотариусов в нотариальном округе (утв.

Приказом Минюста РФ от 26.11.2008 г. № 275).

Положение о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг (утв. постановлением

Правительства РФ от 16.02.2005 № 82).

Порядок ведения реестра государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой (утв. Приказом Минюста РФ от 2 декабря 2003 г. № 306).

Инструкция о представлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (утв. приказом Федеральной службы по финансовому мониторингу от 05.10.2009 № 245).

#### **Подзаконные акты**

##### **по вопросам доступа к профессии нотариуса**

Порядок назначения на должность помощника нотариуса в государственной нотариальной конторе (утв. приказом Минюста РФ от 22 января 2016 г. № 12).

Письмо Министерства здравоохранения РФ от 11 ноября 2015 г. N 14-2/10/2-6783 О порядке выдачи, оформления, а также сроках действия документа, подтверждающего, что лицо, желающее быть нотариусом, не состоит на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств

Положение о квалификационной комиссии (утв. приказом Минюста РФ от 29.06.2015 № 150).

Порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса. (утв. приказом Минюста РФ от 29.06.2015 № 151).

Порядок и сроки сложения полномочий нотариуса, достигшего семидесятипятилетнего возраста, а также проведения конкурса для назначения на освободившуюся в этом случае должность (утв. приказом Минюста РФ от 29.06.2015 № 157).

Положение о порядке выдачи нотариальными палатами субъектов РФ рекомендаций лицам, желающим принять участие в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса (утв. решением Правления ФНП от 18–19.08.2011 № 05/11).

Положение об апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб на решения квалификационных комиссий по приему экзаменов у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности (утв. Приказом Минюста РФ от 21.06.2000 № 178).

Положение о порядке проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса (утв. приказом Минюста РФ от 17.02.1997 № 19-01-19-97).

##### **Акты федеральных органов исполнительной власти, содержащие разъяснения законодательства**

Письмо Федеральной налоговой службы от 11 ноября 2015 г. N БС-4-11/19750@ "О налогообложении доходов нотариусов"

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 28 октября 2015 г. N 03-04-07/61977 Об учете в составе профессионального налогового вычета частнопрактикующего нотариуса расходов по обучению

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 30 декабря 2014 г. N 03-04-05/68708 О предоставлении профессиональных налоговых вычетов по НДФЛ в связи с осуществлением деятельности в качестве нотариуса

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 16 декабря 2014 г. N 03-04-05/64810 О получении нотариусом, занимающимся частной практикой, профессионального налогового вычета по НДФЛ в сумме членских взносов в нотариальную палату

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 16 декабря 2014 г. N 03-04-05/64803 О получении нотариусом, занимающимся частной практикой, социального налогового вычета в сумме доходов, перечисляемых в виде пожертвований в городскую нотариальную палату

Решение Федеральной налоговой службы от 08 мая 2014 г. N 141 Неправомерное включение в состав расходов частных нотариусов суммы тарифов за совершение нотариальных действий, не взысканных с лиц, имеющих льготы по уплате государственной пошлины

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 25

сентября 2012 г. N 03-04-05/3-1127 О невозможности предоставления нотариусу, не являющемуся налоговым резидентом РФ, профессионального налогового вычета по НДФЛ с доходов от нотариальной деятельности

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 13 августа 2012 г. N 03-04-06/6-238 О налогообложении НДФЛ доходов в виде материальной помощи, выплаченной нотариальной палатой своим членам - нотариусам, занимающимся частной практикой

Письмо Федеральной налоговой службы от 10 августа 2012 г. N ЕД-4-3/13309@ "О предоставлении частным нотариусам имущественного налогового вычета"

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 9 июня 2012 г. N 03-04-05/3-712 Об учете нотариусом в целях обложения НДФЛ сумм вознаграждения, полученного лицом, замещающим временно отсутствующего нотариуса

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 1 февраля 2011 г. N 03-04-05/3-45 О предоставлении нотариусу профессионального налогового вычета по НДФЛ в сумме расходов по аренде квартиры

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 18 мая 2010 г. N 03-02-08/31 О представлении в налоговые органы нотариусами, занимающимися частной практикой, сведений о выдаче свидетельства о праве на наследство на вклады наследодателя

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 8 декабря 2009 г. N 03-04-05-02/16 Об исчислении ЕСН частным нотариусом, являющимся инвалидом II группы

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 3 июля 2009 г. N 03-04-05-01/522 О предоставлении профессионального налогового вычета по НДФЛ нотариусу, занимающемуся частной практикой, в сумме затрат по гражданско- правовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем на выполнение работ или оказание услуг

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 11 января 2009 г. N 03-04-05-01/1 О возможности получения частным нотариусом профессионального налогового вычета по НДФЛ в сумме, израсходованной на приобретение недвижимого имущества, используемого для осуществления нотариальной деятельности, а также о возможности уменьшения налоговой базы по ЕСН на сумму таких расходов

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 24 декабря 2008 г. N 03-04-05-01/472 О правомерности включения нотариусом, занимающимся частной практикой, в состав профессиональных налоговых вычетов по НДФЛ сумм затрат по гражданско-правовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем на выполнение работ или оказание услуг

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 29 августа 2008 г. N 03-04-05-02/14 О принятии уплаченного нотариусом НДФЛ в качестве расходов при определении налоговой базы по ЕСН

Письмо Федеральной налоговой службы от 10 декабря 2007 г. N 05-1-03/505 "О налогообложении ЕСН нотариусов"

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 27 апреля 2007 г. N 03-04-05-01/129 О порядке уменьшения доходов нотариуса на профессиональные налоговые вычеты по НДФЛ

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 19 марта 2007 г. N 03-04-05-01/84 Об учете для целей исчисления НДФЛ расходов, осуществляемых нотариусом

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 8 февраля 2007 г. N 03-04-05-01/28 О порядке учета доходов нотариусом

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 13 сентября 2005 г. N 03-05-01-03/86 О налогообложении единым социальным налогом частнопрактикующих нотариусов

Письмо МНС РФ от 18 ноября 2004 г. N 03-1-07/2343/16 "Об уплате НДС частными нотариусами"

Приказ Федеральной налоговой службы от 16 июля 2008 г. N ММ-3-6/313@ "О внесении изменений в приказ ФНС России от 17 сентября 2007 г. N ММ-3-09/536@ "Об утверждении форм сведений, предусмотренных статьей 85 Налогового кодекса Российской Федерации"

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 29 июня 2017 г. N 03-02-08/41001 О постановке на учет нотариуса, занимающегося частной практикой

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 10 апреля 2017 г. N 03-04-05/21144 О предоставлении профессионального налогового вычета по НДФЛ нотариусам, занимающимся частной практикой

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 21 декабря 2016 г. N 03-07-14/76518 О применении НДС при приобретении муниципального имущества (помещения) нотариусами, занимающимися частной практикой

Информационное письмо Федеральной службы по финансовому мониторингу от 25 ноября 2016 г. "О необходимости подключения нотариусов к Личному кабинету на официальном сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу"

Письмо Министерства юстиции РФ от 26 октября 2016 г. N 12-122447 О замещении временно отсутствующего нотариуса лицом, являющимся помощником другого нотариуса

#### **Акты Федеральной нотариальной палаты**

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 23 октября 2017 г. N 4571/06-19 Об оказании содействия в розыске завещания при оформлении наследственных прав

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 1 сентября 2017 г. N 3753/03-16-3 О направлении для сведения и использования в работе регламента, утвержденного приказом Министерства юстиции РФ от 30 августа 2017 г. N 156

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 27 апреля 2017 г. N 1794/03-16-3 "Об исполнении нотариусами требований законодательства Российской Федерации по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 20 февраля 2017 г. N 674/01-01-9 "О работе электронного сервиса проверки доверенностей по реквизитам"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 20 февраля 2017 г. N 674/01-01-2 "О работе электронного сервиса проверки доверенностей по реквизитам"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 26 декабря 2016 г. N 4848/03-16-3 О применении Правил нотариального делопроизводства, касающихся срока временного отсутствия нотариуса

Рекомендации Федеральной нотариальной палаты для формирования программы повышения квалификации нотариусов Российской Федерации (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 19 декабря 2016 г., протокол N 13/16)

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 29 июня 2016 г. N 2270/03-16-3 Об электронном журнале временной передачи полномочий

Положение "О единой Информационной Системе нотариата Российской Федерации" (ЕИС) (утв. в новой редакции Правлением Федеральной нотариальной палаты (протокол N 03/16 от 28 марта 2016 г.).

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 18 января 2016 г. N 86/03-16-3 О возможности свидетельствования нотариусами переводов исключительно с официального языка иностранного государства в случае, если документ иностранного гражданина или лица без гражданства составлен на нескольких языках и среди них нет русского языка

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 13.01.2016 № 42/03-16-3 «О разъяснении порядка ведения реестра нотариальных действий единой информационной системы нотариата».

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 7 декабря 2015 г. N 3928/03-16-3 О порядке применения частнопрактикующими нотариусами, имеющими наемных работников, норм Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда"

Порядок использования нотариусами средств видеофиксации и хранения материалов видеофиксации (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты, протокол N 15/15 от 17 ноября 2015 г.).

Политика в отношении обработки персональных данных в информационных системах

персональных данных (утв. Управляющим делами Федеральной нотариальной палаты 30 октября 2015 г.)

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 20 октября 2015 г. N 3294/03-16-3 Об использовании сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственном кадастре недвижимости

Положение о порядке аккредитации страховых организаций Федеральной нотариальной палатой (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты (протокол от 10.06.2015 № 08/15).

Перечень уважительных причин временного отсутствия нотариуса и временной невозможности исполнения нотариусом своих обязанностей (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 18.05.2015 протокол № 07/15).

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2015 г. N 873/03-16-3 О необходимости соблюдения при запросе сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, требований, установленных в нормативных правовых актах

Примерное положение нотариальной палаты субъекта Российской Федерации об оказании материальной помощи детям, родителям и супругам умерших нотариусов (рекомендовано для использования решением Правления Федеральной нотариальной палаты (протокол N 15/13 от 25-26 декабря 2013 г.))

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 18 апреля 2013 г. N 952/06-06 О применении Положения о порядке замещения временно отсутствующего нотариуса, занимающегося частной практикой, утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 10 декабря 2008 г.

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 2 апреля 2013 г. N 735/06-06 «О применении средств видеонаблюдения в нотариальных конторах»

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 28 марта 2013 г. N 691/06-06 "Вопросы замещения временно отсутствующего нотариуса"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 7 февраля 2013 г. N 218/06-06 "О порядке установления режима работы нотариальной конторы"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 12 июля 2013 г. N 1534/06-07 "О вызове налоговыми органами нотариусов в качестве свидетелей"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 12 октября 2012 г. N 2182/06-06 "О страховании гражданской ответственности нотариуса"

Инструкция о порядке исполнения Положения о дополнительной социальной защите нотариусов, занимающихся частной практикой (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 1 октября 2012 г. (Протокол N 11/12))

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 4 сентября 2012 г. N 1797/06-10 "О страховании гражданской ответственности нотариуса"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 29 августа 2012 г. N 1775/06-06 "Об уведомлении нотариусом органа Росфинмониторинга о сделках и финансовых операциях".

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 4 августа 2011 г. N 1493/06-06 "О предоставлении нотариусом по требованию суда копий наследственных дел"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 17 июля 2008 г. N 1066/06-12 "О выдаче дубликатов документов"

Положение о дополнительной социальной защите нотариусов, занимающихся частной практикой (утв. постановлением Собрания представителей нотариальных палат субъектов РФ от 13-14 апреля 2007 г. (протокол N 18)) (в новой редакции утв. постановлением Собрания представителей нотариальных палат субъектов РФ от 19-20 апреля 2012 г. (протокол N 27))

Методические рекомендации по проведению проверки исполнения нотариусом, занимающимся частной практикой, профессиональных обязанностей (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 17.06.2005 № 04/05).

Требования к организации нотариального обслуживания нотариусами Российской Федерации, занимающимися частной практикой (утв. Правлением Федеральной нотариальной палаты 13–14.11.2003).

### **Судебная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

Постановление Конституционного Суда России от 19 мая 1998 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате».

Определение Верховного Суда России от 19 апреля 1999 г. по делу № 34-Г99-3

«Создание в субъекте Российской Федерации альтернативной нотариальной палаты признано незаконным» // Бюллетень ВС. 1999. № 10. С. 2, 3.

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2005 г. (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 1 марта 2006 г.). Судебная практика по гражданским делам. Ответы на вопросы. Иные правовые вопросы (вопрос 53).

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2004 года (по гражданским делам) (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 6 октября 2004 г.). Ответы на вопросы. Иные правовые вопросы (вопрос 23).

Ответы ФНП на вопросы о применении Кодекса профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации // Нотариальный вестник. 2016. № 4.

### **Тема 5. Контроль за деятельностью нотариусов**

#### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

*Цели, специфика и виды контроля в сфере нотариальной деятельности.*

*Профессиональный контроль: понятие, содержание, порядок осуществления.*

*Государственный контроль: понятие, пределы применения, порядок осуществления.*

*Процедуры налогового контроля: камеральная и выездная налоговые проверки.*

*Судебный контроль за нотариальными актами и деятельностью нотариусов: понятие, виды, содержание, порядок осуществления.*

#### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. В чем состоит специфика контроля за деятельностью нотариусов?
2. Какие виды контроля в сфере нотариата предусмотрены действующим законодательством? По каким критериям они выделяются?
3. Как соотносятся между собой государственный и профессиональный контроль?
4. Назовите основные отличия профессионального контроля от налогового, судебного, органов прокуратуры и следствия.
5. Кто и в какие сроки осуществляет профессиональный контроль за деятельностью нотариусов?
6. Каковы полномочия лиц, проводящих проверки профессиональной деятельности?
7. Назовите виды проверок профессиональной деятельности нотариусов, указав различия между ними.
8. Что включает в себя предмет плановой комплексной проверки профессиональной деятельности нотариуса? Какова процедура проведения такой проверки?
9. Назовите особенности камеральной и выездной налоговых проверок, их отличия.
10. Каково процессуальное положение нотариуса при прямом и косвенном судебном контроле?
11. Осуществляют ли арбитражные суды контроль за деятельностью нотариусов?

#### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** В Главное Управление Минюста России по Владимирской области поступила жалоба гражданина Павликова на действия нотариуса г. Владимира Папаротникова В.Л. В своей жалобе Павликов указал, что за удостоверение завещания нотариусом был взыскан неправомерно высокий тариф, а также указал на грубое обращение нотариуса и нарушение нотариусом установленного графика работы нотариальной конторы.

Какие действия по жалобе Папаротникова могут быть предприняты и какими органами и лицами?

**Вариант 1.** Павликов обратился с жалобой на те же действия нотариуса Папаротниковой к прокурору Свердловской области.

**Вариант 2.** Свою жалобу Павликов адресовал в Нотариальную палату Владимирской области.

**Задача 2.** 27 октября 2022 г. комиссия Нотариальной палаты Челябинской области в составе нотариусов Дубинкиной (стаж работы в качестве нотариуса — 5 лет), Молотковой (стаж работы в качестве нотариуса 4 года, в качестве помощника нотариуса — 2 года) и Гречишников (стаж работы в качестве нотариуса 8 лет) приступила к проведению проверки профессиональной деятельности нотариуса Губерниева. В 2018 г. проводилась очередная проверка его деятельности. Нотариус Губерниев возражал против проведения проверки ввиду того, что он не был заблаговременно оповещен о дате ее проведения, и отказался предоставить членам комиссии документы за период с 2018 по 2022 г. включительно, ссылаясь на то, что сотрудники Нотариальной палаты имеют право проверять его деятельность только за год, предшествующий проверке.

В результате проверки, которая была закончена 18 ноября 2022 г., нотариус и члены рабочей группы не пришли к согласию по некоторым вопросам проверки. 27 ноября 2017 г. комиссией был составлен акт в 2-х экземплярах. Акт был подписан членами комиссии Дубинкиной и Молотковой, член комиссии Гречишников от подписания акта отказался ввиду того, что в нем не нашел отражения положительный опыт в работе нотариуса Губерниева, а также рекомендации его (Гречишникова) по устранению выявленных недостатков. Нотариус Гречишников отказался подписывать акт по причине несогласия с выводами комиссии, о чем в акте была сделана соответствующая отметка.

*Дайте оценку действиям нотариуса и комиссии Нотариальной палаты, проводившей проверку исполнения им профессиональных обязанностей. Какими средствами защиты по законодательству обладает нотариус, несогласный с результатом проведенной в отношении него проверки?*

**Задача 3.** 15 сентября 2020 г. Рябинин обратился к нотариусу Поволокину с просьбой удостоверить доверенность на распоряжение автомобилем в порядке передоверия. 17 сентября 2020 г. нотариусом было вынесено постановление об отказе в совершении нотариального действия на основании того, что в доверенности отсутствует подпись доверителя. Гражданин Рябинин получил постановление об отказе лично в нотариальной конторе 23 сентября 2020 г. 10 октября 2020 г. в суд с заявлением об оспаривании отказа в совершении нотариального действия обратилась Турыгина, сестра гражданина Рябинина.

Какими могут быть действия судьи?

**Вариант.** Турыгина в своем заявлении указала, что автомобиль, доверенность на распоряжение которым выдана ее брату Рябинину, на самом деле принадлежит ему, так как он выплатил за нее 180 тыс. руб. владельцу автомобиля.

Каковы действия судьи в этом случае?

**Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

ГПК РФ (гл. 37).

НК РФ (ст. 83, 87—89, 91, 94).

Основы законодательства РФ о нотариате (гл. VII).

Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Принят решением Собрания представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации, протокол от 16.11.2015 № 33.

Приказ Министерства юстиции РФ от 5 мая 2015 г. № 97 "Об утверждении перечня вопросов в целях мониторинга реализации территориальными органами Минюста России контрольных функций в сфере нотариата".

Приказ Минюста России от 07.02.2020 N 15 "Об утверждении Порядка проведения территориальными органами Минюста России проверки совершения нотариальных действий должностными лицами местного самоуправления.

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 3 июля 2008 г. N 984/06-06 "О проведении проверки профессиональной деятельности нотариуса".

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 18 апреля 2013 г. N 950/06-06 О порядке проведения проверок профессиональной деятельности нотариусов, занимающихся частной практикой».

Методические рекомендации по проведению проверки исполнения нотариусом, занимающимся частной практикой, профессиональных обязанностей (утв. решением Правления



Федеральной нотариальной палаты от 17.06.2005 № 04/05).

Перечень актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля (надзора) за исполнением профессиональных обязанностей нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах, за исполнением правил нотариального делопроизводства нотариусами, занимающимися частной практикой, и нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, а также осуществление контрольных (надзорных) функций в отношении должностных лиц органов местного самоуправления, совершающих нотариальные действия (утв. Минюстом России).

#### **Судебная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (п. 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 декабря 2000 г. N 33/14 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей" (п. 43, 44, 45).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 41/9 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (п. 21, 22).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 февраля 2001 г. № 5 «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (п. 50).

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2012 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10 октября 2012 г.). Судебная практика по гражданским делам. Практика применения законодательства о нотариате (п. 4, 5).

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 января 1998 г. № 5754/97.

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 ноября 1995 г. № 2775/95.

## **Тема 6. Нотариальное самоуправление**

### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

*Организация нотариата и нотариального самоуправления.*

*Правовой статус нотариальной палаты в субъекте Российской Федерации. Правовой статус Федеральной нотариальной палаты.*

*Взаимоотношения органов нотариального сообщества с государственными органами.*

### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении тем**

1. Кто входит в состав Федеральной нотариальной палаты? Какова организационная структура Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации?

2. Назовите полномочия органов нотариальной палаты субъекта Российской Федерации.

3. В чём проявляется публично-правовое предназначение нотариальных палат?

4. Где закрепляются полномочия нотариальной палаты?

5. Кто определяет размер членских взносов и других платежей:

- членов региональной нотариальной палаты;

- членов федеральной нотариальной палаты?

6. В чём проявляются контрольные полномочия нотариальных палат?

### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** К нотариусу Насонову был предъявлен иск о лишении его права нотариальной деятельности в связи с рядом нарушений. В частности, в ходе плановой комплексной проверки был установлен факт одновременного исполнения им в один и тот же день обязанностей нотариуса совместно со своим помощником. Кроме того, он не платил взносы в той части, в которой они перечислялись региональной нотариальной палатой в Федеральную нотариальную палату России.

В суде Насонов заявил, что он действительно в один день исполнял обязанности нотариуса

со своим помощником, но работали они последовательно — два часа нотариус и два часа помощник. В отношении взносов, которые перечисляются в ФНП, Насонов сообщил, что он членом ФНП не является и поэтому платить в нее взносы он не считает необходимым.

*Как можно оценить такие возражения по иску? Кто уплачивает взносы в ФНП и каким образом они перечисляются в ФНП? Каковы взаимоотношения между нотариусами и ФНП?*

**Задача 2.** Нотариальная палата Белгородской области обратилась в июле 2021 г. с иском к Бульжниковой о лишении права заниматься нотариальной деятельностью, поскольку она не платила членские взносы, начиная с августа 2017 г. Ответчица в суде возражала на иск тем, что в ноябре 2021 г. согласно приказу Управления юстиции сложила полномочия по собственному желанию, нотариусом уже фактически не является, но истец настаивал на продолжении рассмотрения дела по существу.

В суде Бульжникова также пояснила, что начиная с 2017 года, она являлась членом и президентом созданной ею альтернативной нотариальной палаты, в которую она и уплачивала членские взносы.

*Как может быть разрешено данное дело судом? Возможно, ли рассмотрение дела о лишении полномочий на право нотариальной деятельности после добровольного сложения полномочий нотариусом?*

**Задача 3.** Белкин, занимающийся частной практикой в Республике Крым, обратился в Федеральную нотариальную палату с просьбой об оказании ему материальной помощи. Из объяснений нотариуса следовало, что он тяжело болен, и нуждается в дорогостоящем лечении.

*Кто принимает решения об оказании финансовой поддержки нотариусам? Каковы функции Комиссии ФНП по вопросам социальной помощи?*

*Вариант.* Общим собранием членов нотариальной палаты Республики Крым было принято решение об установлении дополнительного единовременного стимулирующего платежа для каждого нового члена нотариальной палаты в размере 80 000 рублей.

*Правомерно ли данное решение общего собрания членов нотариальной палаты Республики Крым?*

#### **Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Основы законодательства РФ о нотариате (гл. II—IV, VI).

Устав Федеральной нотариальной палаты (утв. ФНП 22.09.1993) (в ред. От 25.04.2017). ГК РФ: п/п 15 п. 3 ст. 50, ст. 123.16-3.

Федеральный закон "О саморегулируемых организациях" от 01.12.2007 N 315-ФЗ.

#### **Судебная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

Постановление Конституционного Суда России от 19 мая 1998 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате».

Определение Верховного Суда России от 19 апреля 1999 г. по делу № 34-Г99-3 «Создание в субъекте Российской Федерации альтернативной нотариальной палаты признано незаконным» // Бюллетень ВС. 1999. № 10. С. 2, 3.

См. судебную практику в сборнике: Обзор судебной практики нотариальной деятельности. Центр нотариальных исследований: материалы и статьи. Выпуск 3. Екатеринбург, 2003 (гл. 1, 6, 7, 10).

### **Тема 7. Компетенция нотариусов и иных лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий**

#### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. Предметная компетенция нотариусов.
2. Предметная компетенция глав местных администраций и специально уполномоченных должностных лиц органов местного самоуправления.
3. Предметная компетенция должностных лиц консульских учреждений РФ.
4. Приравненные к нотариальным действия, совершаемые должностными лицами в стационарных лечебных учреждениях, местах лишения свободы, военно-лечебных учреждениях, пунктах дислокации воинских частей, учреждениях социальной защиты, экспедиции.

#### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. Что понимается под предметной компетенцией нотариуса?
2. Какие должностные лица органов местного самоуправления вправе совершать нотариальные действия?
3. В чём отличие компетенции нотариусов от компетенции глав местных администраций и специально уполномоченных должностных лиц органов местного самоуправления?

Какие нотариальные действия вправе совершать должностные лица консульских учреждений РФ?

Имеет ли право консульское должностное лицо отказать в совершении нотариального действия?

6. Какие завещания приравниваются к нотариально удостоверенным?

7. Кто совершает нотариальные действия, предусмотренные статьей 37 Основ законодательства РФ о нотариате в населенном пункте, расположенном на межселенной территории, где нет нотариуса:

- а) глава местной администрации поселения;
- б) специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения;
- в) глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения;
- г) глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района.

8. В какой форме орган, в котором работает должностное лицо местного самоуправления, отправляет сведения об удостоверении завещания или доверенности в региональную нотариальную палату?

### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** В производстве суда находится гражданское дело о признании завещания недействительным.

Исходя из материалов дела, при жизни гражданином Ожерельевым было составлено завещание, по которому двухкомнатную квартиру и денежный вклад он завещал гражданке Погорельцевой. Данное завещание было собственноручно подписано Ожерельевым и удостоверено Главой Балтымского сельского совета города Верхняя Пышма, хотя в данном городе было несколько нотариусов.

*Вправе ли указанное должностное лицо удостоверить завещание в описанной ситуации? Какое решение, на Ваш взгляд, должен принять суд?*

**Задача 2.** Гражданин Сверчков, находящийся в длительной служебной командировке в Бельгии, обратился в консульское учреждение Российской Федерации на территории Бельгии с просьбой удостоверить доверенность на продажу принадлежащего ему на праве собственности земельного участка, находящегося на территории РФ.

*Вправе ли должностное лицо консульского учреждения совершить данное нотариальное действие?*

Вариант: Гражданин Сверчков обратился в консульское учреждение Российской Федерации на территории Бельгии с просьбой удостоверить договор купли-продажи принадлежащего ему на праве собственности земельного участка, находящегося на территории РФ.

*Вправе ли должностное лицо консульского учреждения удостоверить договор купли-продажи указанного земельного участка?*

*Какие нотариальные действия совершают должностные лица консульских учреждений?*

**Задача 3.** К должностному лицу местной администрации, уполномоченному совершать нотариальные действия, обратился гр. Свечников с просьбой засвидетельствовать подлинность его подписи на заявлении в суд относительно причин расторжения брака с женой. Ознакомившись с заявлением гр. Свечникова, должностное лицо органа местного самоуправления отказало ему в совершении данного нотариального действия по двум причинам. Во-первых, названное выше должностное лицо не было согласно с фактами, которые изложил гр. Свечников в заявлении о причинах развода. Должностное лицо сообщило, что ему необходимо также ознакомиться с позицией супруги гр. Свечникова. Во-вторых, судебный орган, где состоится бракоразводный процесс, расположен на территории другого субъекта РФ.

*Оцените правомерность действий гр. Свечникова и правомерность действий названного*

выше должностного лица.

Какие нотариальные действия совершают должностные лица органов местного самоуправления? Назовите условия свидетельствования подлинности подписи на документе.

### **Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Гражданский кодекс Российской Федерации

Основы законодательства РФ о нотариате (гл. VIII).

Федеральный закон от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ Консульский устав Российской Федерации

Приказ Минюста России от 07.02.2020 № 16 "Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами местного самоуправления" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2020 N 57475)

### **Судебная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

1. Решение Центрального районного суда г. Читы по делу 33-1360/2017.
2. Постановление ФАС Московского округа от 5.03.09 г. № КГ-А40/887-09.

## **Тема 8. Финансовое обеспечение деятельности нотариусов**

### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. Понятие и признаки нотариального тарифа.
2. Виды нотариальных тарифов. Государственная пошлина и нотариальные тарифы.
3. Льготы по уплате нотариальных тарифов.
4. Порядок уплаты нотариального тарифа.
5. Плата за услуги правового и технического характера. Порядок определения ее размера.
6. Иные нотариальные расходы.

### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. Дайте определение понятия «нотариальный тариф». В чем заключается различие между государственной пошлиной и нотариальным тарифом?
2. Какие виды нотариальных тарифов выделяются в теории и в законодательстве? Укажите их отличительные черты, приведите по 2-3 примера на каждый вид тарифа.
3. В каком порядке должен быть уплачен нотариальный тариф по действующему законодательству?
3. Предусмотрены ли действующим законодательством льготы по оплате нотариального тарифа? Если да, назовите, какие именно виды льгот существуют, дайте их общую характеристику.
4. Что понимается под платой за услуги правового и технического характера, взимаемой нотариусом при совершении нотариального действия?
5. В каком размере по действующему законодательству должны оплачиваться услуги правового и технического характера, оказываемые нотариусами при совершении нотариальных действий? Кем, по каким критериям и правилам определяется размер такой платы?
6. Что понимается под иными расходами, связанными с совершением нотариального действия (нотариальными издержками)?

### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** Определите вид и размер нотариального тарифа, подлежащего уплате за совершение нотариального действия, если:

а) за удостоверением договора дарения квартиры обратились Полухин, Семитко и Данько. Полухин является участником Великой Отечественной войны (стоимость квартиры составляет согласно оценке профессионального оценщика 8 210 000 руб.);

б) Пумпянский обратился к нотариусу за удостоверением генеральной доверенности на управление и распоряжение имуществом, которую он хочет выдать своему двоюродному брату в порядке передоверия;

в) удостоверение завещания Забулдыгина осуществлялось нотариусом Феклистовой по месту жительства наследодателя по причине болезни последнего;

г) наследник по завещанию Дворников просит нотариуса выдать ему свидетельство о праве на наследство, но не на все наследственное имущество, а только на садовый домик. Стоимость строения составляет согласно инвентаризационной оценке 410 тыс. руб. По прошествии трех месяцев Дворников обратился к тому же нотариусу за выдачей свидетельства на оставшуюся часть наследства, в состав которой входят: мотоцикл

«Yamaha» стоимостью 1 400 000 тыс. руб., видеоплеер «Grundig» стоимостью 12 тыс. руб. и музыкальный центр «Denon AK-550» стоимостью 22 тыс. руб.;

д) ПАО «Уралшина» обратилось к нотариусу Антошкиной за удостоверением договора поставки лесоматериалов, заключенного 14.11.2021 между ним и НПАО «Лесозаготовки Урала» без указания срока действия.

*В каком размере будут оплачиваться услуги правового и технического характера в каждом из перечисленных случаев в соответствии со ставками, установленными нотариальной палатой вашего субъекта Федерации на основании Методических рекомендаций по определению предельного размера платы за оказание нотариусом услуг правового и технического характера, утвержденных решением правления Федеральной нотариальной палаты от 28 марта 2016 г. (протокол № 03/16)?*

**Задача 2.** Нотариус на личном автомобиле выехал в стационарное лечебное учреждение для удостоверения завещания от имени гражданки Санторяну. По прибытии выяснилось, что Санторяну не владеет русским языком и может объясниться только на молдавском языке. Поскольку сам нотариус молдавским языком не владел, для совершения нотариального действия по телефону был приглашен переводчик, прибывший в больницу через три часа, поскольку на момент телефонного звонка нотариуса находился в своем загородном доме. Из перевода нотариус узнал, что завещатель желает включить в завещание

5 объектов наследования общей стоимостью 2 млн. 500 тыс. руб., а также условие об исполнителе завещания. Завещание было удостоверено через 5 часов после прибытия нотариуса по месту нахождения наследодателя.

*Разрешите все вопросы, связанные с нотариальными расходами, возникшими в связи с совершением данного нотариального действия.*

**Вариант.** В связи с необходимостью приглашения переводчика нотариус отложил совершение нотариального действия на два дня и вынужден был еще раз выехать в стационар для удостоверения завещания гражданки Санторяну.

**Задача 3.** Бывшие супруги Персиков (продавец) и Жёлудева (покупатель) в марте 2019 г. удостоверили у нотариуса договор купли-продажи квартиры. Инвентаризационная оценка квартиры составляла 1 млн. 620 тыс. руб., квартира продана за 1 млн. 600 тыс. руб. За удостоверение договора нотариусом был взыскан тариф в размере 6 тыс. 200 руб., который по условиям договора уплачивался покупателем Жёлудевой. В июле 2021 г. продавец квартиры Персиков обратился в суд с иском о признании договора купли-продажи недействительным. В обоснование своих требований о недействительности договора он указал, что нотариальное действие признается совершенным только после уплаты нотариального тарифа. За удостоверение договора нотариус должен был взыскать 1% от суммы договора, при этом должна была приниматься во внимание сумма не ниже инвентаризационной оценки квартиры. Поскольку нотариальный тариф уплачен не полностью, нотариальное действие считается несовершенным, а между ним и Жёлудевой было достигнуто соглашение об обязательном нотариальном удостоверении договора.

*Каким должно быть решение суда?*

**Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Основы законодательства РФ о нотариате (гл. V). НК (гл. 25.3, подп. 10 п. 3 ст. 346.12).

**Акты федеральных органов исполнительной власти, содержащие разъяснения законодательства**

*по общим вопросам взимания нотариальных расходов*

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 30 декабря 2016 г. N 03-05-06-03/80015 Об установлении предельных размеров платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 20 ноября 2012 г. N 03-05-06-03/86 О взимании нотариусом денежных средств за услуги правового и технического характера

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 20 мая 2010 г. N 03-05-05-03/20 О правомерности взимания частным нотариусом денежных средств за услуги правового и технического характера

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 18 мая 2012 г. N 03-05-06-03/36 О правомерности освобождения инвалида, имеющего право на льготы и преимущества, установленные законодательством для инвалидов Отечественной войны, от уплаты государственной пошлины (нотариального тарифа) за совершение нотариальных действий

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 5 октября 2017 г. N 03-05-05-03/64880 Об освобождении органов местного самоуправления от уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий при отчуждении (мене) гражданам жилых помещений в рамках программы переселения из ветхого и аварийного жилья

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 5 июля 2017 г. N 03-05-06-03/42445 Об уплате государственной пошлины за нотариальные действия, совершаемые вне помещений государственной нотариальной конторы

*о размере нотариального тарифа за совершение отдельных видов нотариальных действий*

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 23 ноября 2017 г. N 03-05-06-03/77417 Об уплате государственной пошлины (нотариального тарифа) за совершение нотариальных действий при оформлении наследства

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 9 ноября 2017 г. N 03-05-06-03/73828 Об уплате государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 1 ноября 2017 г. N 03-05-06-03/71793 Об уплате государственной пошлины за нотариальное удостоверение соглашения об определении размера долей родителей и детей в жилом помещении, приобретенном с использованием средств (части средств) материнского капитала

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 21 сентября 2017 г. N 03-05-06-03/60912 Об уплате государственной пошлины за нотариальное удостоверение соглашения об определении размера долей родителей и детей в жилом помещении, приобретенном с использованием средств (части средств) материнского капитала, а также уплате НДФЛ при продаже недвижимого имущества

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 13 сентября 2017 г. N 03-05-06-03/58758 Об уплате государственной пошлины за свидетельствование подлинности подписи заявителя на заявлении о государственной регистрации юридического лица при его создании

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 7 сентября 2017 г. N 03-05-06-03/57514 О размере нотариального тарифа за удостоверение сделки (договора), предметом которой является отчуждение недвижимого имущества, находящегося в долевой собственности

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 7 сентября 2017 г. N 03-05-06-03/57505 О размере государственной пошлины (нотариального тарифа) за удостоверение соглашения о разделе общего имущества супругов, нажитого в период брака

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 5 сентября 2017 г. N 03-05-06-03/56875 Об исчислении размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за нотариальное удостоверение доверенности на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 22 июня 2017 г. N 03-05-06-03/39070 Об освобождении от уплаты государственной пошлины несовершеннолетних граждан за нотариальное удостоверение договора мены недвижимого имущества, расположенного в аварийном и подлежащем сносу доме

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 30 мая 2017 г. N 03-05-05-03/33154 Об исчислении размера нотариального тарифа за удостоверение соглашения о разделе общего имущества супругов, нажитого в период брака

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 26 мая 2017 г. N 03-05-05-03/32446 Об уплате государственной пошлины за нотариальное удостоверение факта принятия решения общего собрания участников ООО об увеличении уставного капитала и состава участников данного общества, присутствовавших при принятии указанного решения, а также об исчислении размера государственной пошлины за нотариальное удостоверение нотариусом

договора купли-продажи и залога доли или части доли в уставном капитале ООО

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 25 мая 2017 г. N 03-05-05-03/32150 Об уплате нотариального тарифа за свидетельствование верности копий документов

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 30 марта 2017 г. N 03-05-05-03/18488 Об исчислении размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство при наследовании права аренды земельного участка и размера государственной пошлины (нотариального тарифа) в случае совершения нотариального действия вне помещения нотариальной конторы, если при совершении указанного действия установлен предельный размер государственной пошлины (нотариального тарифа)

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 6 февраля 2017 г. N 03-05-05-03/6084 Об исчислении нотариального тарифа за удостоверение сделки (договора), предметом которой является отчуждение недвижимого имущества, в случаях, когда по такой сделке (договору) отчуждаются несколько объектов недвижимого имущества

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 31 января 2017 г. N 03-05-06-03/4756 Об уплате государственной пошлины за нотариальное удостоверение договора по отчуждению доли в праве общей собственности на недвижимое имущество

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 31 января 2017 г. N 03-05-06-03/4737 Об уплате государственной пошлины за нотариальное удостоверение договора по отчуждению доли в праве общей собственности на недвижимое имущество

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 12 января 2017 г. N 03-05-06-03/407 Об уплате государственной пошлины за нотариальное удостоверение договора купли-продажи квартиры

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 22 декабря 2016 г. N 03-05-05-03/76931 О размере нотариального тарифа за удостоверение договора простого товарищества

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 30 ноября 2016 г. N 03-05-05-03/70785 Об исчислении размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за нотариальное удостоверение односторонних сделок, в частности, отказа от преимущественного права покупки, выданного от имени нескольких совладельцев в одном документе, обязательства об оформлении жилого помещения в общую собственность всех членов семьи (обязательство по материнскому капиталу), выданного обоими супругами в одном документе

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 11 октября 2016 г. N 03-05-06-03/59074 Об уплате государственной пошлины (нотариального тарифа) при оформлении у нотариуса жилого помещения, приобретаемого с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую долевую собственность всех членов семьи

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 11 октября 2016 г. N 03-05-06-03/59079 Об уплате государственной пошлины (нотариального тарифа) за удостоверение соглашения об определении размера долей в праве собственности супругов и их детей на жилое помещение, приобретенное с использованием средств (части средств) материнского капитала и совместного имущества супругов

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 10 октября 2016 г. N 03-05-06-03/58805 Об уплате государственной пошлины (нотариального тарифа) при оформлении у нотариуса жилого помещения, приобретаемого с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую долевую собственность всех членов семьи

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 4 октября 2016 г. N 03-05-05-03/57598 Об уплате государственной пошлины (нотариального тарифа) за удостоверение соглашения об определении размера долей в праве собственности супругов и их детей на жилое помещение, приобретенное с использованием средств (части средств) материнского капитала и совместного имущества супругов

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 28 сентября 2016 г. N 03-05-06-03/56375 Об уплате государственной пошлины за государственную регистрацию ограничения (обременения) права в случае, если ограничение (обременение) права на

недвижимое имущество возникает на основании договора ренты

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 12 сентября 2016 г. N 03-05-06-03/53302 Об уплате государственной пошлины (нотариального тарифа) при оформлении у нотариуса жилого помещения, приобретаемого с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую долевую собственность всех членов семьи

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 7 сентября 2016 г. N 03-05-06-03/52268 Об уплате государственной пошлины (нотариального тарифа) за нотариальное удостоверение договора отчуждения части жилого дома и (или) части земельного участка (долевая собственность в праве общей собственности на недвижимое имущество)

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 5 сентября 2016 г. N 03-05-06-03/51644 Об исчислении размера государственной пошлины за нотариальное удостоверение договора купли-продажи квартиры

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 2 сентября 2016 г. N 03-05-06-03/51369 Об освобождении органов местного самоуправления от уплаты государственной пошлины за нотариальное удостоверение сделки с долями квартир путем заключения договора мены между органом местного самоуправления и физическим лицом

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 24 августа 2016 г. N 03-04-09/49447 О документальном подтверждении факта уплаты в размере пятидесяти процентов нотариального тарифа, взимаемого за регистрацию уведомлений о залоге движимого имущества

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 16 августа 2016 г. N 03-05-05-03/47972 О взимании нотариального тарифа за нотариальное удостоверение доверенности от одного лица другому лицу, в которой предусмотрено несколько передаваемых полномочий

*об освобождении от уплаты и снижении размера нотариального тарифа отдельных категорий лиц, обращающихся за совершением нотариального действия*

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 18 мая 2012 г. N 03-05-06-03/36 О правомерности освобождения инвалида, имеющего право на льготы и преимущества, установленные законодательством для инвалидов Отечественной войны, от уплаты государственной пошлины (нотариального тарифа) за совершение нотариальных действий

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 5 октября 2017 г. N 03-05-05-03/64880 Об освобождении органов местного самоуправления от уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий при отчуждении (мене) гражданам жилых помещений в рамках программы переселения из ветхого и аварийного жилья  
Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 31 марта 2017 г. N 03-05-06-03/18994 Об освобождении от уплаты государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство недвижимого имущества

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 20 февраля 2017 г. N 03-05-06-03/9439 Об освобождении от уплаты государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство при наследовании квартиры

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 17 февраля 2017 г. N 03-05-06-03/9010 Об освобождении одаряемого малолетнего ребенка (инвалида с детства) от уплаты государственной пошлины (нотариального тарифа) за нотариальное удостоверение договора дарения недвижимого имущества

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 18 января 2017 г. N 03-05-06-03/1681 Об освобождении от уплаты государственной пошлины дееспособных граждан и физических лиц, владеющих жилыми помещениями на праве общей долевой собственности без участия в праве несовершеннолетних граждан и граждан, признанных ограниченно дееспособными, за нотариальное удостоверение сделок, связанных с продажей недвижимого имущества, расположенного в аварийном и подлежащем сносу доме

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 16 января 2017 г. N 03-05-06-03/1133 Об освобождении от уплаты государственной пошлины дееспособных граждан и физических лиц, владеющих жилыми помещениями на праве общей долевой собственности без участия в праве несовершеннолетних граждан и граждан, признанных



ограниченно дееспособными, за нотариальное удостоверение сделок, связанных с продажей недвижимого имущества, расположенного в аварийном и подлежащем сносу доме

Письмо Минфина России от 27 октября 2016 г. N 03-05-04-03/62712 Об освобождении органов местного самоуправления от уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий при отчуждении (мене) гражданам жилых помещений в рамках программ переселения из аварийного жилья

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 6 октября 2016 г. N 03-05-06-03/58187 Об освобождении от уплаты государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство в случае совместного проживания с наследодателем недвижимого имущества

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 1 июля 2016 г. N 03-05-06-03/38562 О снижении размера государственной пошлины за нотариальное удостоверение договоров (сделок), связанных с отчуждением (продажей) долей в праве общей собственности на недвижимое имущество

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 1 июля 2016 г. N 03-05-06-03/38567 О снижении размера государственной пошлины за нотариальное удостоверение договоров (сделок), связанных с отчуждением (продажей) долей в праве общей собственности на недвижимое имущество

*об использовании отдельных видов оценки стоимости предмета нотариального действия для исчисления размера нотариального тарифа за его совершение*

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 23 июня 2017 г. N 03-05-06-03/39623 О правомерности использования сведений об инвентаризационной стоимости объектов жилищного фонда для исчисления размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельств о праве на наследство

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 4 апреля 2017 г. N 03-05-06-03/19714 О правомерности использования сведений об инвентаризационной стоимости объектов жилищного фонда для исчисления размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельств о праве на наследство

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 16 марта 2017 г. N 03-05-06-03/15045 О правомерности использования сведений об инвентаризационной стоимости объектов жилищного фонда для исчисления размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельств о праве на наследство

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 24 января 2017 г. N 03-05-06-03/3067 Об определении стоимости наследственного имущества, необходимой для исчисления нотариусами размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельств о праве на наследство земельного участка

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 11 августа 2016 г. N 03-05-04-03/47014 О правомерности использования инвентаризационной стоимости объекта жилищного фонда для исчисления размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 18 июля 2016 г. N 03-05-06-03/41911 О правомерности использования сведений об инвентаризационной стоимости объектов жилищного фонда для целей исчисления размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельств о праве на наследство

#### **Акты Федеральной нотариальной палаты**

Методические рекомендации по определению предельного размера платы за оказание нотариусом услуг правового и технического характера. Утв. решением правления Федеральной нотариальной палаты (протокол от 28.03.2016 № 03/16).

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 1 апреля 2016 г. N 1078/03-16-3 О повторном направлении Методических рекомендации по определению предельного размера платы за оказание нотариусом услуг правового и технического характера

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 25 июля 2014 г. N 1986/03-16.3 О взыскании нотариусами тарифов за оказание услуг правового и технического характера при совершении нотариального действия по регистрации уведомлений о залоге движимого имущества

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 20 ноября 2017 г. N 5083/03-16-3 О правомерности взимания нотариусами платы за оказание услуг правового и технического характера при совершении любого нотариального действия, экономической обоснованности действующих размеров платы за их оказание, а также о составе услуг правового и технического характера

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 1 декабря 2016 г. N 4582/03-16-3 Об оплате нотариальных действий и других услуг, оказываемых при осуществлении нотариальной деятельности

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 17 ноября 2016 г. N 4341/03-16-3 "О применении отдельных положений Порядка определения предельного размера платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера"

Порядок определения предельного размера платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 24 октября 2016 г., протокол N 10/16, Изменения, утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 11 сентября 2017 г., протокол N 11/17, Изменения, утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 16 октября 2017 г., протокол N 12/17, Изменения, утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 декабря 2017 г.)

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 14 июля 2008 г. N 1032/06-07 "О размере нотариального тарифа за свидетельствование верности копий документов, для которых законодательством Российской Федерации предусмотрена обязательная нотариальная форма"

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 10 июля 2008 г. N 1027/06-07 "О взимании платы за свидетельствование верности копий документов"

#### **Судебная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

Определение Конституционного Суда РФ от 4 марта 1999 г. № 36-0 «По запросу Калининского федерального районного суда города Санкт-Петербурга о проверке конституционности части четвертой статьи 22 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании".

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2002 г. (утв.

Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 17 июля 2002 г.).

Постановление Верховного Совета РФ от 20 мая 1993 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в части выдачи судьям свидетельства о праве собственности на квартиру, предоставленную им в соответствии с Законом РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" (в ред. от 15 декабря 2001 г.) государственными нотариальными конторами не признано утратившим силу и, следовательно, подлежит применению».

### **Тема 9. Информационные технологии в деятельности нотариуса.**

#### **ЕИС нотариата.**

#### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. *Понятие электронного документооборота.*
2. *Участники и основные элементы «электронного нотариата».*
3. *Единая информационная система нотариата: внесение сведений в ЕИС нотариата и предоставление сведений, содержащихся в ЕИС нотариата.*
4. *Электронные реестры ЕИС нотариата.*
5. *Нотариальные действия в электронной форме:*
  - 1) *совершаемые с использованием средств ЕИС;*
  - 2) *совершаемые при помощи иных электронных ресурсов.*
6. *Взаимообмен данными в рамках электронного взаимодействия нотариуса с государственными органами.*

### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. Сформулируйте понятие нотариального документооборота. В чем состоит отличие бумажного документооборота от электронного?
2. Расскажите о содержании и значении Единой информационной системы нотариата, а также условиях конфиденциальности сведений, находящихся в ней.
3. Сформулируйте основные правила использования усиленной квалифицированной электронной подписи нотариуса при работе в ЕИС нотариата.
4. Какие субъекты обладают правом внесения сведений в ЕИС? Каковы сроки и порядок их внесения?
5. Условия и сроки предоставления сведений из ЕИС. Объем предоставляемых сведений.
6. Какие электронные реестры ведет нотариус? В чем состоит значение таких реестров? Назовите сроки регистрации нотариальных действий в электронных реестрах ЕИС.
7. Какие нотариальные действия нотариус совершает при помощи ЕИС, а какие при помощи иных электронных ресурсов?
8. К каким электронным реестрам нотариус обладает доступом? В какие сроки нотариусу поступает информация по запросам в государственные реестры сведений?

### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** К нотариусу Петряковой Т.П. обратился Иванцов Н.Г. с просьбой ознакомиться с единой информационной системой нотариата, в научных целях. Нотариус предоставила доступ, осуществила вход в систему под своим электронно-цифровым ключом. Иванцов А.Г. получил доступ к реестрам сведений и случайно обнаружил завещание, составленное его тётёй.

*Имеет ли нотариус право предоставлять посторонним лицам доступ к ЕИС?*

**Задача 2.** При удостоверении сделки по отчуждению недвижимого имущества, нотариус Ягодин П.Н. дополнительно запросил у сторон следующие документы на бумажных носителях: свидетельство о регистрации права собственности, договор купли-продажи недвижимого имущества, выписку из ЕГРН о существующих обременениях, справку из Управления по вопросам миграции УМВД России о зарегистрированных по месту жительства лицах в отчуждаемом жилом помещении.

*Какие документы нотариус имеет возможность получить самостоятельно из государственных реестров? Если у нотариуса есть доступ к сведениям, имеет ли он право требовать предоставления указанных сведений на бумажных носителях от обратившихся граждан?*

**Задача 3.** Нотариус Колокольчикова М.Ф. совершила нотариальное действие по свидетельствованию верности копий представленного заявителем оригинала диплома о высшем образовании. Колокольчикова М.Ф. истребовала паспорт заявителя, оригинал документа, изготовила его копию, совершила удостоверительную надпись на копии документа, проставила печать и подпись. Далее нотариус зарегистрировала совершенное действие в реестре для регистрации нотариальных действий на бумажном носителе и отдала оригинал и копию заявителю.

*Все ли необходимые действия совершила нотариус? Какие нотариальные действия нотариус обязан регистрировать в электронных реестрах ЕИС?*

### **Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Гражданский кодекс РФ.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993. (гл. VII.1, гл. XX.1, гл. XX.2, гл. XX.4).

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи".

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия».

Положение о Единой Информационной Системе нотариата Российской Федерации (ЕИС),

утв. решениями Правления ФНП от 28–29.01.2010.

ГОСТ Р 54471-2011 «Системы электронного документооборота. Управление документацией. Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности».

Приказ Минюста России от 16.04.2014 № 78 «Правила нотариального делопроизводства».

Приказ Минюста РФ от 17.06.2014 № 128 «Об утверждении Требований к содержанию реестров единой информационной системы нотариата».

Приказ Минюста РФ от 17.06.2014 № 129 «Об утверждении Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата».

Приказ Минюста РФ от 17.06.2014 № 130 «Об утверждении Порядка направления нотариусу в электронной форме уведомления о залоге».

Приказ Минюста РФ от 17.06.2014 № 131 «Об утверждении форм уведомлений о залоге движимого имущества».

Приказ Минюста России от 17.06.2014 № 133 «Формы свидетельств о регистрации уведомления о залоге движимого имущества».

Приказ Минюста России от 17.06.2014 № 135 «Об утверждении Составы сведений справочно-аналитического характера, содержащихся в единой информационной системе нотариата и касающихся деятельности нотариусов».

Приказ Минюста России от 29.06.2015 № 155 «Требования к формату изготовленного нотариусом электронного документа, утвержденные».

Указание Банка России от 29 июня 2015 г. N 3701-У "О порядке направления запросов и получения информации из Центрального каталога кредитных историй посредством передачи запроса через нотариуса" (с изменениями и дополнениями).

Приказ Минюста России от 29.06.2015 № 156 «Порядок направления в нотариальную палату субъекта Российской Федерации сведений об удостоверении или отмене завещания или доверенности органом, в котором работает должностное лицо местного самоуправления, удостоверившее завещание или доверенность».

Приказ Минюста России от 29.06.2015 № 152 «Порядок направления в Федеральную нотариальную палату сведений об удостоверении или отмене завещания или доверенности консульским учреждением Российской Федерации».

Приказ Минюста России от 27.12.2016 № 313 «Формы реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядок их оформления».

Приказ Минюста России от 28.12.2016 № 323 «Порядок взаимодействия Федеральной нотариальной палаты и нотариуса при регистрации уведомления о залоге движимого имущества».

Приказ Минюста России от 28.04.2017 № 68 «Порядок направления нотариусу в электронной форме заявления о выдаче выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества».

Приказ Минюста России от 30.08.2017 № 156 «Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования».

Соглашение между ФНП и ОАО «Сбербанк России» об обмене документами в электронном виде от 30.08.2011.

Соглашение между ФНП и Национальным бюро кредитных историй о сотрудничестве от 17.11.2011.

Соглашение между ФНП и ОАО «Ростелеком» о партнерстве и сотрудничестве от 11.02.2013.

Соглашение об информационном взаимодействии при представлении сведений между ФНП и ФНС от 01.07.2013.

Соглашение № 28 о сотрудничестве между Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии и ФНП от 20.03.2014.

**Судебная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

Решение № 2А-96/2017 от 3 марта 2017 г. по делу № 2А-96/2017 Бардымский районный суд (Пермский край)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых

вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов”

## **Тема 10. Общие правила нотариального производства**

### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. *Понятие нотариального действия.*
2. *Признаки нотариального действия.*
3. *Понятие и признаки нотариального производства.*
4. *Виды нотариальных производств.*
5. *Общая характеристика стадий нотариального производства.*
6. *Характеристика отдельных стадий нотариального производства:*
  - а) *возбуждение нотариального производства;*
  - б) *установление юридического состава, необходимого для совершения нотариального действия;*
  - в) *совершение нотариального действия либо отказ в совершении нотариального действия.*
7. *Установление личности обратившегося за совершением нотариального действия.*
8. *Проверка нотариусом дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц.*
9. *Требования к документам, представляемым для совершения нотариальных действий.*
10. *Проверка принадлежности права собственности и иных вещных прав.*
11. *Отложение нотариального действия: сущность, основания, правовые последствия, оформление.*
12. *Приостановление нотариального действия: сущность, основания, правовые последствия, оформление.*
13. *Отказ в совершении нотариального действия: сущность, основания, правовые последствия, оформление.*
14. *Исправления ошибок, допущенных при совершении нотариального действия.*

### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. Приведите примеры нотариальных действий, прямо не предусмотренных Основами законодательства РФ о нотариате.
2. Каков порядок исправления допущенных при совершении нотариального действия: а) опечаток, описок;
  - б) ошибок, носящих характер дефекта содержания нотариального акта?
3. Возможны ли ситуации, в которых ошибочно совершенный нотариальный акт может быть изменен (либо аннулирован) самим нотариусом?
4. Можно ли при совершении нотариального действия установить личность обратившегося гражданина:
  - а) по военному билету;
  - б) по водительским правам;
  - в) по пропуску на предприятие;
  - г) по заграничному паспорту; д) по свидетельству о рождении?
5. Каким образом нотариус удостоверяется в дееспособности гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия? Приведите примеры, когда дееспособность граждан при совершении нотариальных действий может не проверяться.
6. По мнению нотариуса, гражданин не владеет в совершенстве русским языком, но при этом отказывается от услуг переводчика. Возможно ли совершение нотариального действия от имени такого гражданина? Возможно ли приглашение переводчика по инициативе самого нотариуса?
7. Сформулируйте понятие допустимости доказательств. В чем состоит отличие принципа допустимости доказательств, действующего в судебном и в нотариальном процессах.
8. В чем состоит отличие между отложением и приостановлением совершения нотариального действия?
9. Может ли нотариально удостоверенный договор быть признан недействительным, если

нотариусом не взыскана государственная пошлина (нотариальный тариф) за его удостоверение?

10. Возможно ли обжалование устного отказа в совершении нотариального действия?

11. Определите соотношение деятельности нотариуса и государственного регистратора по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В чем сходство и различия в их деятельности?

12. Каковы особенности совершения нотариальных действий вне помещения нотариальной конторы (при выезде нотариуса на дом, в лечебное учреждение и т. п.)?

### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** Иванов и Макаров обратились к нотариусу Херсонцеву с просьбой удостоверить договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Метеор». Нотариус отложил совершение нотариального действия, поскольку сторонами договора не был представлен договор об учреждении ООО. На просьбу нотариуса представить указанный договор Иванов и Макаров ответили, что для удостоверения договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО не нужен договор об учреждении, поскольку в соответствии со ст. 11 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» договор об учреждении общества не является учредительным документом общества.

Нотариус разъяснил, что в соответствии со ст. 21 «Об обществах с ограниченной ответственностью» нотариус обязан проверить полномочие отчуждающего лица на распоряжение долей, которое в данном случае подтверждается договором об учреждении.

Стороны, ссылаясь на ту же норму, указали, что полномочие отчуждающего лица на распоряжение долей также может быть подтверждаться выпиской из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о принадлежности лицу отчуждаемых доли или части доли в уставном капитале общества и полученной нотариусом в электронной форме в день удостоверения сделки. Нотариус отказал в удостоверении договора в устной форме. Стороны решили обратиться с иском к нотариусу в арбитражный суд.

*Проанализируйте ситуацию: имеются ли основания для отложения совершения нотариального действия или отказа в совершении нотариального действия? Каким образом можно оспорить отказ в совершении нотариального действия?*

**Задача 2.** В нотариальной конторе нотариуса Шишкина заведено наследственное дело после смерти гражданина Герца А.Р., умершего 23 июня 2021 года. В 2010 году по просьбе Герца А.Р. нотариусом Бердюгиным удостоверено завещание на все принадлежащее Герцу А.Р. имущество в пользу его супруги Герц Е.С. В начале 2021 года Герцем А.Р. составлено завещательное распоряжение в банке в отношении денежного вклада в пользу дочери Сидоркиной Б.К.

С заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию на денежный вклад обратилась дочь наследодателя Сидоркина Б.К. Нотариус своим постановлением отложил совершение нотариального действия по выдаче свидетельства о праве на наследство, в котором разъяснил, что он не вправе выдать свидетельство о праве на наследство по завещанию Сидоркиной Б.К., поскольку имеется не отмененное и не измененное нотариально удостоверенное завещание на все имущество в отношении другого лица. По мнению нотариуса, в соответствии с п. 6 ст. 1130 ГК РФ завещательным распоряжением в банке не может быть изменено или отменено завещание, которое удостоверено нотариально. В постановлении также разъяснена необходимость Сидоркиной Б.К. обратиться с иском к Герц Е.С. об оспаривании ее права на наследование денежного вклада по завещанию, и представить нотариусу в течение 10 дней сообщение от суда о поступлении ее заявления в суд.

Проконсультировавшись с адвокатом, Сидоркина Б.К. попросила нотариуса выдать постановление об отказе в совершении нотариального действия, чтобы в дальнейшем оспорить его в суд. Нотариус ответил, что оснований для отказа в совершении нотариального действия он не находит, постановление об отложении уже вынесено, срок отложения по которому в соответствии с законом составляет 30 дней. По истечении этого срока Сидоркина Б.К. может обратиться к нотариусу вновь, тогда он и примет решение.

*Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего законодательства. Правомерны ли действия нотариуса? Какие существуют основания для отложения/приостановления/отказа в совершении нотариального действия?*

**Задача 3.** К нотариусу г. Симферополя обратился Чемоданов с просьбой засвидетельствовать

подлинность его подписи в качестве нового руководителя товарищества собственников недвижимости «Ромашка» на заявлении в ИФНС г. Екатеринбурга. В подтверждение своих полномочий Чахомов представил Решение общего собрания собственников о назначении его Председателем ТСН, подписанное им самим. Иные документы представлены не были.

Нотариус запросил у Чемоданова сведения обо всех членах общего собрания ТСН и вынес постановление об отложении совершения нотариального действия, которым разъяснил необходимость истребовать дополнительные сведения от физических лиц, а именно уточнить у членов общего собрания ТСН их согласие на смену руководителя.

По истечении срока отложения (два месяца) стало понятно, что этого срока недостаточно для того, чтобы уточнить мнение всех членов общего собрания ТСН, тогда нотариус принял решение о приостановлении совершения нотариального действия на неопределенный срок.

*Правомерны ли действия нотариуса? Имеются ли основания для отложения или приостановления совершения нотариального действия? Как следовало поступить нотариусу в данной ситуации?*

### **Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Основы законодательства РФ о нотариате (гл. V, VIII, IX, ст. 9—11).

Указ Президента РФ от 13 марта 1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации».

Положение о паспорте гражданина Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 8 июля 1997 г. № 828 (с изм. от 25 сентября 1999 г, 5 января 2001 г., 22 января 2001 г., 2 июля 2003 г.))

Положение о Консульском учреждении РФ (утв. Указом Президента РФ от 5 ноября 1998 г.).

Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации (утв. Приказом Минюста России от 15 марта 2000 г.).

Порядок направления и формы запроса нотариуса в федеральные органы государственной власти для проверки подлинности документов, удостоверяющих личность гражданина, его представителя или представителя юридического лица (утв. приказом Минюста РФ от 29 июня 2015 г. № 158).

Порядок использования нотариусами средств видеофиксации и хранения материалов видеофиксации (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты, протокол N 15/15 от 17 ноября 2015 г.).

Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования. Утв. приказом Минюста России от 30.08.2017 № 156.

### **Судебная и нотариальная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании"

Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 23 июля 1998 г. «Отказ налоговой инспекции включить в состав расходов и расходной части декларации о доходах нотариуса невзысканные суммы тарифов за совершение нотариальных действий в отношении лиц, которым законодательством предоставлены льготы по государственной пошлине, а также суммы затрат на уплату членских взносов в нотариальную палату и обязательных страховых взносов по договору страхования нотариальной деятельности признан незаконным».

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2002 г. (утв.

Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 17 июля 2002 г.).

Обзор вопросов правоприменительной практики за 2001 г. (по материалам законодательно-методического отдела Федеральной нотариальной палаты) // Нотариальный вестник. 2002. № 3.

Обзор вопросов, связанных с применением части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации // Нотариальный вестник. 2002. № 10.

## **Тема 11. Нотариальные акты. Нотариальное делопроизводство.**

### **Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)**

1. *Понятие и правовая природа нотариального акта. Соотношение понятий «нотариальный акт» и «нотариальное действие».*

2. Требования к оформлению нотариальных актов.
3. Свойства нотариальных актов. Доказательственная и исполнительная сила нотариального акта.
4. Понятие и значение нотариального делопроизводства.
5. Язык нотариального делопроизводства.
6. Основные элементы нотариального делопроизводства.
7. Оформление документов (документирование нотариальной деятельности). Документы организационно-распорядительного характера.
8. Работа с заявлениями и жалобами граждан и юридических лиц; контроль за их рассмотрением.
9. Номенклатура дел нотариальной конторы.
10. Ведение документации, непосредственно связанной с совершением нотариальных действий. Особенности формирования и оформления отдельных видов дел нотариальной конторы.
11. Ведение архива нотариальной конторы.
12. Порядок хранения и уничтожения нотариальных документов.
13. Особенности работы с электронными документами.
14. Нотариальные свидетельства.
15. Удостоверительные надписи.

#### **Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы**

1. Сколько реестров для регистрации нотариальных действий нотариуса допустимо вести в нотариальной конторе?
2. Какие сведения указываются в реестре регистрации нотариальных действий?
3. Подлежат ли регистрации в реестре регистрации нотариальных действий:
  - а) запрещения отчуждения недвижимого имущества, аресты, наложенные судебными и следственными органами;
  - б) депозитные операции;
  - в) техническая работа, выполненная нотариусом в процессе совершения нотариального действия;
  - г) проект документа, изготовленный нотариусом;
  - д) договор доверительного управления, по которому нотариус являлся учредителем управления в процессе принятия мер к охране наследственного имущества?
4. Нотариусом совершена ошибка в нумерации нотариальных действий в реестре регистрации нотариальных действий: нотариальные действия с 300-го по 500-е зарегистрированы дважды. Каким образом исправить допущенное нарушение?
5. При открытии валютного счета для засвидетельствования подлинности подписей руководителя и главного бухгалтера организации нотариусу представлены три экземпляра банковской карточки. За каким количеством номеров будет зарегистрировано в реестре регистрации нотариальных действий данное действие?
6. Регистрируется ли в книге учета наследственных дел:
  - а) заявление об отказе от наследства;
  - б) заявление о принятии наследства, поступившее по почте, подпись наследника на котором никем не удостоверена;
  - в) заявление о принятии наследства, поступившее с пропуском срока для принятия наследства;
  - г) претензия кредитора наследодателя;
  - д) заявление о принятии мер к охране наследственного имущества?
7. Допустимо ли указание в удостоверительной надписи нотариуса сведений об имеющейся у него лицензии на право нотариальной деятельности, даты и номера приказа, в соответствии с которым он назначен на должность, адреса нотариальной конторы?
8. Какие дела нотариальной конторы не могут быть переходящими: а) наследственные дела; б) реестры для регистрации нотариальных действий; в) свидетельства о регистрации уведомлений о залоге движимого имущества; г) доверенности на распоряжение недвижимым имуществом, оформленные за год; д)



алфавитная книга учета наследственных дел;

ж) приказы по личному составу.

9. Как часто нотариус утверждает номенклатуру дел нотариальной конторы?

10. Допустимо ли изменение сроков хранения дел в сторону уменьшения по сравнению с установленными Приказом Минюста России от 19 декабря 2013 г. N 229 "Об утверждении Примерной номенклатуры дел государственной нотариальной конторы и нотариуса, занимающегося частной практикой"?

### **Примерные задания для практических занятий**

**Задача 1.** В качестве одного из доказательств по гражданскому делу истцом был представлен в суд нотариально удостоверенный договор. При этом истец, со ссылкой на ст.

61 ГПК РФ, настаивал на том, что обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания.

Ответчик ходатайствовал об исключении договора из числа доказательств по делу, мотивируя свою позицию тем, что он не является нотариально удостоверенным: несмотря на наличие удостоверительной надписи нотариуса, его подписи и гербовой печати, в договоре отсутствует указание на номер регистрации в реестре регистрации нотариальных действий. По мнению ответчика, нельзя считать нотариально удостоверенным, а следовательно, и обладающим повышенной доказательственной силой (61 ГПК РФ) договор, который не зарегистрирован в реестре регистрации нотариальных действий.

Судья согласился с возражениями ответчика и предложил истцу представить другие доказательства.

*Проанализируйте ситуацию с точки зрения действия особых свойств нотариальных актов по действующему российскому законодательству. Как следует поступить судье?*

**Задача 2.** Управлением юстиции области было проверено соблюдение нотариусом Колпаковым правил нотариального делопроизводства. Проверкой установлены следующие нарушения:

- номенклатура дел нотариальной конторы отсутствует;
- алфавитная книга учета наследственных дел не заведена;
- внутренние описи документов в делах постоянного срока хранения не составлены;
- реестры регистрации нотариальных действий переходят с предыдущего года;
- ряд документов постоянного и долгосрочного хранения утерян;
- в реестре регистрации нотариальных действий встречаются подчистки. Колпаков с замечаниями комиссии не согласился по следующим основаниям:

1) проверка была плановая, но в графике плановых проверок соблюдения нотариусами правил нотариального делопроизводства проверка его нотариальной конторы указана не была;

2) о прибытии проверяющих нотариус не был предупрежден заранее, а узнал накануне вечером.

С учетом указанных доводов Колпаков отказался от подписания справки по результатам проверки, отметив, что проведенная проверка является неправомерной, а выявленные недостатки незначительными и не требующими устранения.

Комиссия отказалась принимать во внимание и прилагать указанные возражения нотариуса к справке, поскольку они не относятся к существу проверки; запрошенные документы и допуск в помещение конторы комиссии были предоставлены, а значит, Колпаков был согласен на проведение проверки. Члены комиссии подписали справку без нотариуса и направили ее для рассмотрения в Нотариальную палату.

*Какие из выявленных недостатков являются нарушениями Правил нотариального делопроизводства?*

*Проанализируйте ситуацию: какие нарушения, содержатся в действиях нотариуса и членов комиссии? Каким образом должна отреагировать Нотариальная палата на проведенную проверку?*

**Задача 3.** В нотариальной конторе нотариуса г. Семипалатинска Величковой заведено наследственное дело после смерти Стожарова А.В. Место открытия наследства было определено по месту нахождения движимого имущества.

Позже из заявления о принятии наследства, поданного сыном наследодателя, и

представленных им документов стало известно о принадлежащем умершему недвижимом имуществе. Нотариус разъяснила наследникам, что место открытия наследства должно определяться по месту нахождения недвижимого имущества, принадлежащего умершему, и поэтому теперь он не обладает соответствующей компетенцией по выдаче свидетельств о праве на наследство. Наследникам было рекомендовано без промедлений обратиться к нотариусу, уполномоченному на ведение данного наследственного дела во избежание пропуска срока для принятия наследства. Производство по наследственному делу, которое было ошибочно заведено, нотариус окончил; оригинал наследственного дела оформил соответствующим образом для дальнейшего хранения в архиве нотариальной конторы.

*Правомерны ли действия нотариуса? Существует ли процедура передачи наследственного дела по принадлежности?*

**Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов**

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (ред. от 31.12.2017) (гл. VII, IX).

Федеральный закон от 22 октября 2004 г. N125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

Приказ Минюста России от 16.04.2014 N 78 (ред. от 05.07.2019) «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» (вместе с «Правилами нотариального делопроизводства», утв. решением Правления ФНП от 17.12.2012, приказом Минюста России от 16.04.2014 N 78) (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 N 32095).

Приказ Минюста России от 30.09.2020 N 226 (ред. от 24.11.2021) "Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления" (утв. решением Правления ФНП от 16.09.2020 N 16/20).

Приказ МЮ РФ от 30.09.2020 N 225 (ред. от 29.09.2022) "Об утверждении Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата, внесения в них сведений, в том числе порядка исправления допущенных в таких реестрах технических ошибок" (утв. решением Правления ФНП от 16.09.2020 N 16/20).

Приказ Министерства юстиции РФ от 30 сентября 2020 г. N 224 "Об утверждении Требований к содержанию реестров единой информационной системы нотариата"

Приказ Министерства юстиции РФ от 30 сентября 2020 г. N 225 "Об утверждении Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата, внесения в них сведений, в том числе порядка исправления допущенных в таких реестрах технических ошибок"

Положение о порядке изготовления, обращения, учета и использовании бланка единого образца для совершения нотариальных действий. Утв. Решением Правления ФНП. Протокол № 14/09 от 21-22 декабря 2009 г.

Письмо Президента ФНП №1448/07-17 от 9 июля 2010 г. «О применении бланка единого образца для совершения нотариальных действий»

Приказ Минюста РФ от 15 марта 2000 г. N 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации».

Приказ Минюста России от 19 декабря 2013 г. N 229 «Об утверждении Примерной номенклатуры дел государственной нотариальной конторы и нотариуса, занимающегося частной практикой».

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 25 августа 2010г. N 558 (зарегистрирован Минюстом России 08.09.2010, регистрационный N 18380) «Об утверждении «Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения».

Указ Президента Российской Федерации от 22 июля 2002 г. N 767 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на печатях нотариусов"

**Судебная практика, рекомендуемая для изучения по теме**

Постановление Верховного Совета РФ от 20 мая 1993 г. № 4994-1 (ред. От 25.12.2012г.)

«О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в части выдачи судьям свидетельства о праве собственности на

квартиру, предоставленную им в соответствии с Законом РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1

«О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 15 декабря 2001 г.) государственными нотариальными конторами не признано утратившим силу и, следовательно, подлежит применению».

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

### Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	<b>Контрольное мероприятие № 1</b> по темам: Принципы организации деятельности нотариата; Доступ к профессии нотариуса; Правовой статус нотариуса в Российской Федерации. Лица, способствующие деятельности нотариуса; Контроль за деятельностью нотариусов. <b>Форма проведения — аудиторная, письменная: теоретический вопрос. тестовые задания и ситуационная задача.</b>	4-я неделя проведения практических занятий	20 баллов
2	<b>Контрольное мероприятие № 2</b> по темам: Нотариальное самоуправление; Нотариальные расходы; Компетенция нотариусов и других уполномоченных лиц. <b>Форма проведения — аудиторная, письменная: теоретический вопрос. тестовые задания и ситуационная задача.</b>	6-я неделя проведения практических занятий	10 баллов
3	<b>Контрольное мероприятие № 3</b> по темам: Информационные технологии в деятельности нотариуса. ЕИС нотариата; Общие правила нотариального производства; Нотариальные акты. Нотариальное делопроизводство. Форма проведения — аудиторная, письменная: теоретический вопрос. тестовые задания и ситуационная задача.	8-я неделя проведения практических занятий	10 баллов
4	<b>Контрольное мероприятие № 4</b> по темам: Нотариат в системе гражданской юрисдикции; Принципы организации деятельности нотариата; Доступ к профессии нотариуса; Правовой статус нотариуса в Российской Федерации. Лица, способствующие деятельности нотариуса; Контроль за деятельностью нотариусов; Нотариальное самоуправление; Нотариальные расходы; Компетенция нотариусов и других уполномоченных лиц; Информационные технологии в деятельности нотариуса. ЕИС	8-я неделя проведения практических занятий	10 баллов

нотариата; Общие правила нотариального производства; Нотариальные акты. Нотариальное делопроизводство. <b>Форма проведения — аудиторная, устная:          заслушивание сообщений и обсуждение.</b>		
--	--	--

**Описание контрольных мероприятий:**

**1. Контрольное мероприятие № 1**

Форма проведения — **аудиторная, письменная.**

Задание для контрольного мероприятия включает:

- 1) теоретический вопрос (на знание категориального аппарата по соответствующим темам);
- 2) тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами;
- 3) ситуационная задача (практическое задание).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: **нельзя.**

**Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия Теоретический вопрос:**

1. Сформулируйте определение понятия:

Принцип непрерывности осуществления полномочий нотариуса – это

\_\_\_\_\_.

2. Сформулируйте определение понятия:

Конкурс на право занятия должности нотариуса – это

\_\_\_\_\_.

**Тестовые задания:**

Субъектом обязанности по организации страхования деятельности нотариусов, занимающихся частной практикой, является

- a) Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).
- b) Правление региональной нотариальной палаты.
- c) Министерство юстиции РФ.
- d) Орган юстиции субъекта Федерации.
- e) Федеральная нотариальная палата и региональные нотариальные палаты.

Субъекты РФ вправе по-иному, нежели в Основах законодательства о нотариате, регулировать (правильных ответов — 3)

- a) Срок прохождения стажировки лицами, желающими заниматься нотариальной деятельностью.
- b) Круг действий, признаваемых нотариальными.
- c) Основания к отказу в совершении нотариального действия.
- d) Численный состав квалификационной комиссии по приему экзамена у лиц, желающих заниматься нотариальной деятельностью.
- e) Основания к отложению совершения нотариального действия.
- f) Содержание присяги нотариуса, впервые приступающего к осуществлению своих профессиональных обязанностей.

**Ситуационная задача:**

Доход нотариуса Мирошниковой за 2017 г. составил 5 500 000 руб., в течение налогооблагаемого периода Мирошниковой были понесены расходы на платежи по страхованию нотариальной деятельности в размере 72 000 руб.; на членские взносы 80 000 руб.; на приобретение помещения для офиса 1 200 000 руб.; сумма неполученных тарифов за совершение нотариальных действий в отношении льготных категорий граждан за отчетный период составила

30 000 руб.

*Определите размер налогооблагаемой базы по налогу на доходы физических лиц за 2017 год, который подлежит уплате нотариусом.*

**Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов**

Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 20 баллов.

**Балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов:**

**1) теоретический вопрос** (на знание категориального аппарата по соответствующим темам) – 4 балла.

**Критериями начисления баллов за теоретический вопрос являются:**

- полнота формулировки дефиниции (дефиниция включает в себя все основные признаки понятия);

- логическая корректность формулировки дефиниции (отсутствие в дефиниции внутренних логических противоречий);

- содержательная (юридическая) корректность формулировки дефиниции (дефиниция не противоречит нормам действующего законодательства по существу; при наличии легального определения – соответствие этому определению);

- лингвистическая и стилистическая корректность формулировки дефиниции (в дефиниции отсутствуют лингвистические и стилистические несоответствия, искажающие суть понятия).

**2) тестовые задания двух видов** – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами – 10 баллов. Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

**3) ситуационная задача (практическое задание)** - 6 балла.

**Критериями начисления баллов за решение задачи** являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:

- определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (2);

- выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (1)

- анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной и (или) нотариальной практики (1);

- определение возможного/возможных варианта/вариантов решения правового казуса, соответствующего действующему законодательству (2).

**2. Контрольное мероприятие № 2**

Форма проведения — аудиторная, письменная.

Задание для контрольного мероприятия включает:

1) теоретический вопрос (на знание категориального аппарата по соответствующим темам);

2) тестовые задания трех видов – с одним правильным ответом, с несколькими правильными ответами и на соответствие;

3) ситуационная задача (практическое задание).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: **нельзя**.

**Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия Теоретический вопрос:**

1. Сформулируйте определение понятия:

Нотариальный тариф – это

\_\_\_\_\_  
2. Сформулируйте определение понятия:

Нотариальный округ – это

### Тестовые задания

1 Протест векселей в неакцепте и недатировании акцепта совершается нотариусом

- a.  По месту платежа.
- b.  По месту нахождения депозитария (хранителя подлинника).
- c.  Любым нотариусом по усмотрению обращающегося за его совершением лица.
- d.  По месту нахождения плательщика.

В рамках своей предметной компетенции должностные лица местного самоуправления

вправе (правильных ответов — 2)

- a.  удостоверять доверенности на распоряжение недвижимым имуществом
- b.  совершать морские протесты;
- c.  выдавать свидетельства о праве на наследство
- d.  удостоверять факт нахождения гражданина в живых;
- e.  свидетельствовать верность перевода документов с одного языка на другой;
- f.  удостоверять завещания
- g.  принимать меры по охране наследственного имущества путем производства описи наследственного имущества

### Ситуационные задачи

Синарский, проживающий в г. Екатеринбурге, обратился к нотариусу Сладкопевцеву с заявлением о принятии в депозит денежной суммы в размере 50 тыс. руб. для передачи ее Бекленищеву, который является его кредитором по договору займа, к нотариусу по месту своего жительства. При выборе нотариуса Синарский учел рекомендацию, данную ему коллегами по работе. Передача денег Синарскому по договору займа имела место в г. Кургане.

Нотариус отказал в совершении нотариального действия.

*Оцените правомерность отказа. Попытайтесь аргументировать свой ответ.*

### Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов

Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 10 баллов. Балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов:

1) теоретический вопрос (на знание категориального аппарата по соответствующим темам) – 2 балла.

#### Критериями начисления баллов за теоретический вопрос являются:

- полнота формулировки дефиниции (дефиниция включает в себя все основные признаки понятия);
- логическая корректность формулировки дефиниции (отсутствие в дефиниции внутренних логических противоречий);
- содержательная (юридическая) корректность формулировки дефиниции (дефиниция не противоречит нормам действующего законодательства по существу; при наличии легального определения – соответствие этому определению);
- лингвистическая и стилистическая корректность формулировки дефиниции (в дефиниции отсутствуют лингвистические и стилистические несоответствия, искажающие суть понятия).

2) **тестовые задания двух видов** – с одним правильным ответом и на соответствие – 10 баллов. Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям на соответствие баллы начисляются только в том случае, если студентом верно отмечены все 3 пары соответствий, заложенных в задании.

#### 3) **ситуационная задача (практическое задание)** - 3 балла.

Критериями начисления баллов за решение задачи являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:

- определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в

фабуле, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (1);

- выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (0,5)
- анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной и (или)

нотариальной практики (0,5);

- определение возможного/возможных варианта/вариантов решения правового казуса, соответствующего действующему законодательству (1).

### **3. Контрольное мероприятие № 3**

Форма проведения — аудиторная, письменная.

Задание для контрольного мероприятия включает:

- 1) теоретический вопрос (на знание категориального аппарата по соответствующим темам);
- 2) тестовые задания трех видов – с одним правильным ответом, с несколькими правильными ответами и на соответствие;
- 3) ситуационная задача (практическое задание).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: **нельзя**.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия Теоретический вопрос:

1. Сформулируйте определение понятия:

Нотариальный документооборот – это

\_\_\_\_\_.

2. Сформулируйте определение понятия:

Единая информационная система нотариата – это

\_\_\_\_\_.

Тестовые задания:

#### **Задание #1**

*Вопрос:*

Объём дела, сформированного для дальнейшего хранения в нотариальной конторе, по общему правилу, не должен превышать

*Выберите один из 5 вариантов ответа:*

- 1) 100 листов
- 2) 300 листов
- 3) 150 листов
- 4) 200 листов
- 5) 250 листов

#### **Задание #2**

*Вопрос:*

Бланк единого образца не применяется (правильных ответов - 2)

*Выберите несколько из 6 вариантов ответа:*

- 1) при совершении исполнительных надписей
- 2) при удостоверении доверенности
- 3) при удостоверении завещания
- 4) при удостоверении неоплаты чека
- 5) при свидетельствовании верности копий документов и выписок из них
- 6) при опротестовании векселя

#### **Задание #3**

*Вопрос:*

Установите соответствие между видом нотариального округа и количеством населения, которое приходится на одного нотариуса

a. В нотариальных округах, установленных \_\_\_\_\_ - d.

в границах городов федерального значения 1 нотариус на 20 000 - 25 000 человек

b. В нотариальных округах, установленных \_\_\_\_\_ - e.

в границах городских поселений 1 нотариус на 15 000 человек

с. В нотариальных округах, установленных \_\_\_ - f.  
в границах муниципальных районов (за исключением городских поселений, в  
границах которых установлены нотариальные округа) 1 нотариус на 25 000 - 30 000  
человек

**Ситуационные задачи:**

1. Сергеев Р.М., проживающий в г. Курске, 05.04.2016 обратился к Агееву И.И., нотариусу, занимающему частной практикой, с письменной просьбой о выдаче ему свидетельства о праве на наследство по закону, открывшееся 02.11.2015.

Нотариус отказал в совершении нотариального действия.

*Оцените правомерность отказа. Попробуйте аргументировать свой ответ.*

2. Заботкин А.Г. (17 лет) обратился к нотариусу г. Красноярска Курочкину с заявлением о выдаче ему свидетельства о праве на наследство, открывшееся после смерти его матери Заботкиной Е.Е. При этом заявитель дал следующие объяснения нотариусу: его отец Заботкин Г.Л. злоупотребляет спиртными напитками и не желает заниматься оформлением наследственных прав сына, а старший брат – Заботкин В.Г. находится на действительной срочной военной службе; завещания Заботкиной Е.Е. оставлено не было;

Нотариус отказал в совершении нотариального действия.

*Оцените правомерность отказа. Попробуйте аргументировать свой ответ.*

**Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов**

Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 10 баллов. Балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов:

**1) теоретический вопрос** (на знание категориального аппарата по соответствующим темам модуля из Графика контрольных мероприятий) – 2 балла.

**Критериями начисления баллов за теоретический вопрос являются:**

- полнота формулировки дефиниции (дефиниция включает в себя все основные признаки понятия);

- логическая корректность формулировки дефиниции (отсутствие в дефиниции внутренних логических противоречий);

- содержательная (юридическая) корректность формулировки дефиниции (дефиниция не противоречит нормам действующего законодательства по существу; при наличии легального определения – соответствие этому определению);

- лингвистическая и стилистическая корректность формулировки дефиниции (в дефиниции отсутствуют лингвистические и стилистические несоответствия, искажающие суть понятия).

**2) тестовые задания трех видов** – с одним правильным ответом, с несколькими правильными ответами и на соответствие – 10 баллов. Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными. По заданиям на соответствие баллы начисляются только в том случае, если студентом верно отмечены все 3 пары соответствий, заложенных в задании.

**3) ситуационная задача (практическое задание)** - 3 балла.

Критериями начисления баллов за решение задачи являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:

- определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (1);

- выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (0,5)

- анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной и (или) нотариальной практики (0,5);

- определение возможного/возможных варианта/вариантов решения правового казуса, соответствующего действующему законодательству (1).



#### 4. Контрольное мероприятие № 4

Форма проведения — аудиторная, устная (коллоквиум).

Структура контрольного мероприятия:

Задание по подготовке к коллоквиуму выдается студентам преподавателем, ведущим занятия в академической группе, не позднее чем за месяц до дня проведения контрольного мероприятия. Оно содержит в себе конкретные методические указания по подготовке к контрольному мероприятию, а также списки вопросов для подготовки проблемно-ориентированных сообщений и литературы.

Баллы за контрольное мероприятие в форме коллоквиума могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: **можно**.

В ходе коллоквиума студентам разрешается пользоваться следующими материалами:

- Основы законодательства РФ о нотариате и иные федеральные законы, относящиеся к нормативным источникам по темам, выносимым на коллоквиум;
- научные публикации, использованные при подготовке сообщения (как из числа рекомендованных кафедрой, так и не включенных в список публикаций, рекомендованных кафедрой);
- учебные пособия по дисциплине «Нотариальное право», включенные в перечень основной литературы, содержащийся в настоящей РПД.

#### Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия

Вопросы для подготовки к коллоквиуму по теме 1 «Роль и место нотариата в правовой системе России»:

1. *Функции нотариата в правовой системе России.*
2. *Публично-правовой характер нотариальной деятельности.*
3. *Нотариат как элемент системы оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.*
4. *Нотариат как форма защиты и охраны прав участников гражданского оборота.*

Вопросы для подготовки к коллоквиуму по теме 2 «Принципы организации нотариата»:

1. *Федерализм в сфере нотариата.*
2. *Принцип нотариальной тайны и гарантии ее реализации.*
3. *Нотариальная тайна как вид профессиональной тайны.*
4. *Непрерывность осуществления полномочий нотариуса как принцип организации нотариата.*

Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов

**Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 10 баллов.**

Структура контрольного мероприятия и балловая стоимость каждого элемента:

Баллы за контрольное мероприятие в форме коллоквиума могут быть начислены студенту за один из двух видов работ по его выбору:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума - до 6 баллов;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов - до 4 баллов.

Количество баллов, начисляемых за выступление с сообщением по проблемному вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума, определяется на основе следующих критериев:

- полнота отражения в сообщении источников, рекомендованных кафедрой для подготовки к коллоквиуму (0-1 балл);
- владение категориальным аппаратом дисциплины «Нотариальное право» в объеме модуля (модулей), выносимых на коллоквиум (0-1 балл);
- способность студента обозначить проблему (проблемы) в рамках избранного вопроса для выступления и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению без обращения к текстам рекомендованных источников (независимость от текстов) (0-2 балла);

- наличие в сообщении собственных выводов и (или) предложений по проблеме, поднимаемой в сообщении (0-1 балл);

Количество баллов, начисляемых за участие в дискуссии по сообщениям других студентов, определяется преподавателем в зависимости от содержания заметок, составленных студентом-участником экспертной группы.

- полнота отражения студентом в дискуссии по проблематике коллоквиума источников, рекомендованных кафедрой для подготовки к коллоквиуму (0-1 балл);

- самостоятельность суждений студента по проблемам, вынесенным на коллоквиум (0-1 балл);

- способность студента высказываться по проблематике коллоквиума без обращения к текстам рекомендованных источников (независимость от текстов) (0-0,5 балла);

- содержательная корректность высказывания (высказывание студента прямо или косвенно относится к рассматриваемой проблеме и не вступает в противоречие с действующим законодательством (0-0,5 балла).

### ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретическое задание – максимально 40 баллов 1 практическое задание – максимально 10 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

#### **1. Теоретические вопросы для промежуточной аттестации обучающихся (вопросы для подготовки к зачету).**

1. Место нотариата в системе гражданской юрисдикции. Нотариат как институт превентивного правосудия.

2. Источники законодательства о нотариате. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации как источник нотариального права.

3. Правила анализа норм нотариального права и правильного их применения.

4. Понятие, сущность и задачи нотариата. Функции нотариата.

5. Основные мировые системы нотариата.

6. Принципы нотариата: понятие, значение, классификация.

7. Принцип законности в нотариальной деятельности.

8. Принцип федерализма в сфере нотариата.

9. Принцип независимости и беспристрастности нотариуса: сущность, основные формы выражения и гарантии реализации.

10. Принцип самоуправления (саморегулирования) в системе внебюджетного нотариата.

11. Принцип непрерывности осуществления нотариусом своих полномочий.

12. Принцип диспозитивности в нотариальной деятельности.

13. Принцип тайны совершения нотариального действия.

14. Принцип активного содействия нотариуса в осуществлении прав лиц, обращающихся за совершением нотариальных действий.

15. Принцип полного самофинансирования нотариальной деятельности.

16. Нотариальная деятельность: понятие, признаки, юридическая природа. Специфические черты профессии нотариуса.

17. Правила работы с заявлениями физических и юридических лиц, обращающихся за совершением нотариальных действий.

18. Требования, предъявляемые к деятельности нотариуса по консультированию физических и юридических лиц, обращающихся за совершением нотариальных действий.

19. Требования, предъявляемые к деятельности нотариуса по консультированию физических и юридических лиц, обращающихся за совершением нотариальных действий.

20. Нотариусы, занимающиеся частной практикой и нотариусы, работающие в

государственных нотариальных конторах: общее и различия.

21. Органы нотариального самоуправления: правовая природа, структура и полномочия.
22. Поддержка нотариата со стороны государства и профессионального сообщества.
23. Права нотариуса и их классификация.
24. Право нотариуса иметь контору. Требования, предъявляемые к помещению нотариальной конторы.
25. Обязанности нотариуса и их классификация.
26. Налогообложение нотариусов.
27. Ответственность нотариуса: понятие, виды.
28. Имущественная (гражданско-правовая) ответственность нотариуса: основания и порядок применения.
29. Дисциплинарная ответственность нотариуса: основания и порядок применения.
30. Уголовная ответственность нотариуса.
31. Гарантии нотариальной деятельности.
32. Ограничения в деятельности нотариуса.
33. Страхование риска профессиональной ответственности нотариуса.
34. Компенсационный фонд Федеральной нотариальной палаты
35. Требования к лицам, претендующим на право занятия нотариальной деятельностью.
36. Порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса.
37. Порядок проведения экзамена у лиц, желающих заниматься нотариальной деятельностью.
38. Апелляционное производство при приеме экзамена на право нотариальной деятельности.
39. Порядок проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса. Назначение на должность нотариуса.
40. Освобождение нотариуса от должности.
41. Приостановление полномочий нотариуса.
42. Стажеры и консультанты нотариальной конторы, помощники нотариуса.
43. Исполнение обязанностей временно отсутствующего нотариуса.
44. Компетенция нотариусов и уполномоченных должностных лиц: понятие и виды, отличие от подведомственности.
45. Пределы полномочий должностных лиц местного самоуправления и консульских учреждений Российской Федерации по совершению нотариальных действий.
46. Территория деятельности нотариуса, основания и порядок ее изменения.
47. Определение количества должностей нотариусов в нотариальном округе.
48. Учреждение и ликвидация должности нотариуса.
49. Территориальная компетенция нотариусов.
50. Контроль в сфере нотариата: понятие, задачи, классификация.
51. Государственный контроль в сфере нотариата: сущность, предмет, процедура осуществления.
52. Профессиональный контроль в сфере нотариата: сущность, предмет, процедура осуществления.
53. Налоговый контроль: сущность, предмет, процедура осуществления.
54. Судебный контроль в сфере нотариата: сущность, предмет, процедура осуществления.
55. Профессиональная этика нотариуса: сущность, значение, основные правила.
56. Нотариальный тариф и государственная пошлина за совершение нотариальных действий: сущность, значение, виды.
57. Оплата услуг правового и технического характера, оказываемых нотариусами при совершении нотариальных действий.
58. Льготы по оплате нотариальных действий.
59. Экономика нотариальной деятельности.
60. Понятие, виды и стадии нотариального производства.
61. Понятие и признаки нотариального действия.
62. Классификация нотариальных действий.

63. Отказ в совершении нотариального действия: сущность, основания, правовые последствия.

64. Нотариальное делопроизводство: понятие, содержание, значение.

65. Нотариальный акт: понятие, форма, значение. Исправление ошибок, допущенных при совершении нотариальных действий.

66. Язык нотариального делопроизводства.

67. Организация делопроизводства в нотариальной конторе.

68. Единая информационная система нотариата. Внесение сведений в ЕИС нотариата. Предоставление сведений, содержащихся в ЕИС нотариата.

69. Номенклатура дел нотариальной конторы.

70. Организация архивной работы в нотариальной конторе.

**2. Практические задания для промежуточной аттестации обучающихся (задачи для зачета).**

*Практическое задание 1.*

Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга направил запрос к нотариусу Терещенко с требованием о предоставлении нотариально удостоверенного договора купли-продажи квартиры и реестра нотариальных действий, в котором данное нотариальное действие было зарегистрировано, в связи с необходимостью проведения экспертизы подлинности подписи продавца. Нотариус отказался предоставить документы, ссылаясь на то, что согласно ст. 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус предоставляет по требованию суда сведения о совершенных нотариальных действиях, а не сами документы.

Как разрешить данную ситуацию с точки зрения принципа обеспечения тайны совершения нотариальных действий?

*Практическое задание 2.*

Нотариус Савельева привлекла к работе без оформления трудового договора гражданку Симонову, которая присутствовала при беседах с гражданами, при даче консультаций, составляла проекты договоров, завещаний, доверенностей, свидетельств о праве на наследство, осуществляла сбор документов, а также информации посредством электронно-цифровой подписи нотариуса.

*Оцените представленную ситуацию. Что такое тайна совершения нотариального действия?*

*Каковы обязанности нотариуса по обеспечению сохранения тайны совершения нотариального действия? В каком порядке сотрудники нотариальной конторы могут быть допущены к сведениям конфиденциального характера? Какая ответственность предусмотрена за нарушение нотариальной тайны?*

*Практическое задание 3.*

Нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, по просьбе наследника обратился в отдел ЗАГСа Новосибирской области с запросом о предоставлении копии актовой записи о рождении. Указанная информация была необходима нотариусу для оформления наследственных прав. Отдел ЗАГСа Новосибирской области отказал в предоставлении копии записи о рождении, мотивировав отказ тем, что данные сведения относятся к персональным данным.

*Оцените представленную ситуацию. Вправе ли нотариус истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы (в том числе персональные данные)? В каком случае отдел ЗАГСа мог отказать в удовлетворении запроса нотариуса?*

*Практическое задание 4.*

К нотариусу Новакову был предъявлен иск о лишении его права нотариальной деятельности в связи с рядом нарушений. В частности, в ходе проверки был установлен факт одновременного исполнения им в один и тот же день обязанностей нотариуса совместно со своим помощником. Кроме того, он не платил взносы в той части, в которой они перечислялись региональной нотариальной палатой в Федеральную нотариальную палату России.

В суде Новаков заявил, что он действительно в один день исполнял обязанности нотариуса со своим помощником, но в то же время они работали последовательно — два часа нотариус и два часа помощник. В отношении взносов, которые перечисляются в ФНП, Новаков сообщил, что он членом ФНП не является и поэтому платить в нее взносы он не считает необходимым.

*Как можно оценить такие возражения по иску? Кто уплачивает взносы в ФНП и каким*

*образом они перечисляются в ФНП? Каковы взаимоотношения между нотариусами и ФНП?*

*Практическое задание 5.*

27 октября 2017 г. комиссия Нотариальной палаты Челябинской области в составе нотариусов Гребешковой (стаж работы в качестве нотариуса — 5 лет), Терешковой (стаж работы в качестве нотариуса 4 года, в качестве помощника нотариуса — 2 года) и Капарулина (стаж работы в качестве нотариуса 8 лет) приступила к проведению проверки профессиональной деятельности нотариуса Голенищева. В 2013 г. проводилась очередная проверка его деятельности. Нотариус Голенищев возражал против проведения проверки ввиду того, что он не был заблаговременно оповещен о ее проведении, и отказал предоставить членам комиссии документы за период с 2013 по 2017 г. включительно, ссылаясь на то, что сотрудники Нотариальной палаты имеют право проверять его деятельность только за год, предшествующий проверке.

В результате проверки, которая была закончена 18 ноября 2017 г., нотариус и члены рабочей группы пришли к несогласию по некоторым вопросам проверки. 27 ноября 2017 г. комиссией был составлен акт в 2-х экземплярах. Акт был подписан членами комиссии Гребешковой и Терешковой, член комиссии Капарулин от подписания акта отказался ввиду того, что в нем не нашел отражения положительный опыт в работе нотариуса Голенищева, а также рекомендации его (Капарулина) по устранению выявленных недостатков. Нотариус Голенищев отказался подписывать акт по причине несогласия с выводами комиссии, о чем в акте была сделана соответствующая отметка.

*Дайте оценку действиям нотариуса и комиссии Нотариальной палаты, проводившей проверку исполнения им профессиональных обязанностей. Какими средствами защиты по законодательству обладает нотариус, несогласный с результатом проведенной в отношении него проверки?*

*Практическое задание 6.*

14 августа 2017 г. Нотариальной палатой Пермского края совместно с Управлением Министерства юстиции России по Пермскому краю была проведена плановая проверка профессиональной деятельности нотариуса Рябининой Г.С.

В ходе проверки профессиональной деятельности нотариуса было установлено, что нотариусом в базу данных Единой информационной системы не внесены сведения о совершенных нотариальных действиях – 12 доверенностей, завещание, выявлены случаи несоблюдения установленных ст.34.3 Основ законодательства РФ о нотариате сроков регистрации открытых наследственных дел (5 наследственных дел), а также установлено нарушение требований ст.ст.47, 79 Основ законодательства РФ о нотариате, выразившееся в совершении нотариального действия на свое имя.

По результатам проверки составлен Акт плановой проверки профессиональной деятельности нотариуса и Справка по итогам плановой проверки исполнения Правил нотариального делопроизводства, которые были переданы на рассмотрения Правления нотариальной палаты Пермского края.

*Нарушила ли нотариус правила профессиональной этики? Практическое задание 7.*

Нотариальная палата Брянской области обратилась в июле 2017 г. с иском к Веревкиной о лишении права заниматься нотариальной деятельностью, поскольку она не платила членские взносы, начиная с августа 2013 г. Ответчица в суде возражала на иск тем, что в ноябре 2017 г. согласно приказу Управления юстиции сложила полномочия по собственному желанию, нотариусом уже фактически не является, но истец настаивал на продолжении рассмотрения дела по существу.

В суде Веревкина также пояснила, что начиная с 2013 года, она являлась членом и президентом созданной ею альтернативной нотариальной палаты, в которую она и уплачивала членские взносы.

*Как может быть разрешено данное дело судом? Возможно, ли рассмотрение дела о лишении полномочий на право нотариальной деятельности после добровольного сложения полномочий нотариусом?*

*Практическое задание 8.*

К нотариусу города Екатеринбурга для оформления наследственных прав после смерти своего отца обратился гражданин Абрикосов. Нотариус разъяснила, что для получения

свидетельства о праве на наследство по закону на квартиру, принадлежавшую наследодателю, Абрикосову, помимо правоустанавливающих документов, необходимо будет предоставить: Выписку из Единого государственного реестра недвижимости о кадастровой стоимости объекта недвижимости (на дату смерти наследодателя) и Выписку из Единого государственного реестра недвижимости об основных зарегистрированных правах на объект недвижимости. Данные выписки наследник должен заказать лично, через официальный сайт Росреестра, либо через Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг.

Абрикосов посчитал действия нотариуса формализмом и обратился в Комиссию по профессиональной этике для привлечения нотариуса к ответственности.

*Какое решение, на Ваш взгляд, должна принять Комиссия по профессиональной этике?*

*Имеются ли основания для привлечения нотариуса к дисциплинарной ответственности?*

*Практическое задание 9.*

14 августа 2017 г. Нотариальной палатой Пермского края совместно с Управлением Министерства юстиции России по Пермскому краю была проведена плановая проверка профессиональной деятельности нотариуса Рябининой Г.С.

В ходе проверки профессиональной деятельности нотариуса было установлено, что нотариусом в базу данных Единой информационной системы не внесены сведения о совершенных нотариальных действиях – 12 доверенностей, завещание, выявлены случаи несоблюдения установленных ст.34.3 Основ законодательства РФ о нотариате сроков регистрации открытых наследственных дел (5 наследственных дел), а также установлено нарушение требований ст.ст.47, 79 Основ законодательства РФ о нотариате, выразившееся в совершении нотариального действия на свое имя.

По результатам проверки составлен Акт плановой проверки профессиональной деятельности нотариуса и Справка по итогам плановой проверки исполнения Правил нотариального делопроизводства, которые были переданы на рассмотрения Правления нотариальной палаты Пермского края.

*Нарушила ли нотариус правила профессиональной этики?*

*Какой порядок рассмотрения дела о дисциплинарной ответственности нотариуса установлен Кодексом профессиональной этики?*

*Имеются ли основания для привлечения нотариуса к дисциплинарной ответственности?*

*Практическое задание 10.*

27 октября 2017 г. комиссия Нотариальной палаты Челябинской области в составе нотариусов Гребешковой (стаж работы в качестве нотариуса — 5 лет), Терешковой (стаж работы в качестве нотариуса 4 года, в качестве помощника нотариуса — 2 года) и Капарулина (стаж работы в качестве нотариуса 8 лет) приступила к проведению проверки профессиональной деятельности нотариуса Голенищева. В 2013 г. проводилась очередная проверка его деятельности. Нотариус Голенищев возражал против проведения проверки ввиду того, что он не был заблаговременно оповещен о ее проведении, и отказал предоставить членам комиссии документы за период с 2013 по 2017 г. включительно, ссылаясь на то, что сотрудники Нотариальной палаты имеют право проверять его деятельность только за год, предшествующий проверке.

В результате проверки, которая была закончена 18 ноября 2017 г., нотариус и члены рабочей группы пришли к несогласию по некоторым вопросам проверки. 27 ноября 2017 г. комиссией был составлен акт в 2-х экземплярах. Акт был подписан членами комиссии Гребешковой и Терешковой, член комиссии Капарулин от подписания акта отказался ввиду того, что в нем не нашел отражения положительный опыт в работе нотариуса Голенищева, а также рекомендации его (Капарулина) по устранению выявленных недостатков. Нотариус Голенищев отказался подписывать акт по причине несогласия с выводами комиссии, о чем в акте была сделана соответствующая отметка.

*Дайте оценку действиям нотариуса и комиссии Нотариальной палаты, проводившей проверку исполнения им профессиональных обязанностей. Какими средствами защиты по законодательству обладает нотариус, несогласный с результатом проведенной в отношении него проверки?*

**Критерии оценивания:**

Рубежный рейтинг проводится в устной форме по билетам, по результатам которого студент

может набрать не более 50 баллов.

**Задание в форме тестирования без применения ПК (40 баллов):**

**0-40 баллов:** На зачете по Нотариальному праву студенту предлагается выполнить 20 тестовых заданий.

Правильным считается ответ в вопросе с единственно верным ответом, когда отмечен единственно правильный вариант из нескольких предложенных. Тестовое задание с несколькими правильными ответами считается выполненным верно в случае выбора студентом всей совокупности правильных ответов, в противном случае задание считается выполненным неверно. В вопросе с открытой формой - в случае правильного указания в соответствующей строке задания слова или словосочетания, содержащего верный ответ на вопрос. По заданиям на соответствие баллы начисляются только в том случае, если студентом верно отмечены все пары соответствий, заложенных в задании. По заданиям на определение последовательности баллы начисляются только в том случае, если студентом верно определена последовательность всех элементов, перечень которых приведен в задании.

После завершения тестирования преподаватель проверяет выполненные тестовые задания и сообщает студентам количество баллов, набранное за его выполнение.

**Практическое задание (ситуационная задача) (10 баллов):**

Билеты, содержащие практическое задание для зачета, утверждаются на заседании кафедры гражданского процесса. Каждый билет включает одно практическое задание.

**Критерии начисления баллов:**

**от 8 до 10 баллов** ставится в случае, когда студент демонстрирует умения и навыки по разрешению конкретной ситуации в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе не только основной, но и дополнительной литературы, нормативных правовых актов, разъяснений Пленума ВС РФ, Минюста РФ и ФНП, судебной и иной правоприменительной практики. Ответ на поставленный в практическом задании вопрос не требует дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи.

Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты, судебную и иную правоприменительную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной и иной правоприменительной практики при решении практических заданий. Студент толкует нормативные правовые акты в соответствии с правилами толкования права, выработанными общей теорией права. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, квалифицировать факты и обстоятельства в соответствии с правилами применения правовых норм, четко формулировать выводы, приводить примеры, отвечать на дополнительные вопросы в рамках практического задания.

**от 5 до 7 баллов** ставится в случае, когда студент демонстрирует умения и навыки по разрешению конкретной ситуации в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной и иной правоприменительной практики. Ответ на поставленный в практическом задании вопрос не требует дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи.

Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты, судебную и иную правоприменительную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной и иной правоприменительной практики при решении практических заданий. Студент толкует нормативные правовые акты в соответствии с правилами толкования права, выработанными общей теорией права. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, квалифицировать факты и обстоятельства в соответствии с правилами применения правовых норм, четко формулировать выводы, приводить примеры.

Студент допускает ошибки при толковании нормативных правовых актов. Студент не выделяет ключевые моменты, но при этом не допускает принципиальных ошибок в ответе. Ответ без дополнительных вопросов экзаменатора является неполным и (или) в части неверным, недостатки устранены студентом только после того, как экзаменатором заданы дополнительные и

наводящие вопросы в рамках практического задания.

**от 1 до 4 баллов** ставится студенту, который демонстрирует умения и навыки по разрешению конкретной ситуации в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной и иной правоприменительной практики, но в ответах на вопросы практического задания допускает ошибки по существу вопросов. При этом демонстрирует знание юридических категорий, встречающихся в практическом задании. Студент проявляет затруднения в самостоятельном изложении ответов, допускает нарушения в последовательности изложения, ошибки при толковании нормативных правовых актов, испытывает затруднения с выводами, причинно-следственными связями, но при наводящих вопросах способен устранить допущенные ошибки, дать толкование нормативного правового акта в соответствии с правилами толкования, выработанными теорией права, способен применять нормативные правовые акты.

При вопросах экзаменатора студент выделяет ключевые моменты, устанавливает причинно-следственные связи, формулирует выводы, приводит примеры, отвечает на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

**0 баллов** ставится студенту, который не демонстрирует умения и навыки по разрешению конкретной ситуации в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Студент не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Студент не способен самостоятельно изложить ответы на практическое задание, даже при наводящих вопросах экзаменатора. Студент не оперирует юридическими терминами, формулировками, не выделяет причинно-следственные связи, не формулирует выводы, не способен определить сферу правового регулирования в конкретной ситуации, правоотношения и их структуру и т.д. Не способен применять нормативные правовые акты. Студент не способен осуществить толкование нормативных правовых актов в соответствии с правилами толкования, выработанными теорией права. Студент не дает ответа на практическое задание, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия.

Точное количество баллов определяется экзаменатором в зависимости от количества ошибок, неточностей, допущенных студентом при ответе на вопрос билета и на практическое задание.

## **БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 1**

- Аргунов В.В.* Нотариат и особое производство в России // *Нотариальный вестник*. 2017. № 8.
- Борисова Е.А.* Действия, совершаемые нотариусами и уполномоченными должностными лицами // *Нотариальный вестник*. 2018. № 2.
- Борисова Е.А.* Нотариальная монополия: организационно-правовой аспект // *Нотариальный вестник*. 2018. № 5.
- Глушкова Е.М.* Взаимодействие двух систем нотариата: проблемы правоприменения и перспективы развития // *Нотариальный вестник*. 2021. № 7.
- Захарьяцева И.Ю., Ермаков А.Н.* О новых возможностях нотариата в сфере судебной и внесудебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций // *Нотариальный вестник*. 2020. № 4-5.
- Зацепин А.М.* Уголовно-правовые аспекты в нотариальной деятельности // *Нотариальный вестник*. 2022. № 5.
- Корсик В.К.* Сущность нотариата как универсальной формы защиты и охраны прав // *Нотариальный вестник*. 2016. № 12.
- Корсик К.А.* Нотариат как институт гражданского общества // *Нотариальный вестник*. 2021. № 1.
- Корсик К.А.* Нотариат в развитии судебной системы России: основные направления // *Нотариальный вестник*. 2019. № 12.
- Корсик К.А.* Нотариат в медиативных процедурах // *Нотариальный вестник*. 2019. № 10.
- Мельник Л.М.* Нотариат: вчера, сегодня, завтра // *Нотариальный вестник*. 2021. № 7.
- Щенникова Л.В.* О новом этапе в правовом регулировании организации российского



нотариата и перспективах его легального определения // Нотариальный вестник. 2018. № 9.

*Щенникова Л.В.* К вопросу о постановке задач нотариальной деятельности // Нотариальный вестник. 2021. № 3.

*Ярков В.В.* Quo vadis нотариат? // Нотариальный вестник. 2021. № 4.

*Ястребов В.В., Ястребов Д.В.* Современный российский нотариат: правозащитный потенциал и тенденции развития его правового обеспечения // Нотариальный вестник. 2021. № 8.

### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 2**

*Бюрри П.-Ж.* Профессиональная тайна // Развитие небюджетного нотариата в России: квалифицированная юридическая помощь, защита прав граждан и юридических лиц. М., 2000. С. 103—116.

*Ди Каньо В.* Общие принципы организации свободного нотариата и его отношения с государственными органами // Нотариальный вестник. 1997. № 3.

*Калиниченко Т.Г., Смирнов С.В.* Необходим постепенный переход к концепции активного федерального нотариата // Нотариальный вестник. 2008. № 2.

*Комаров В.В., Баранкова В.В.* Нотариат и нотариальный процесс: Учебник. Харьков, 2000 (гл.7)

*Мерлотти М.* Общие соображения о роли нотариата Латинского типа и основные принципы свободного нотариата // Развитие небюджетного нотариата в России: квалифицированная юридическая помощь, защита прав граждан и юридических лиц. М., 2000. С. 11—18.

*Мерлотти М.* Основные принципы свободного нотариата и роль государства в организации его деятельности // Нотариальный вестник. 1997. № 5.

*Мицык А.В.* Охрана интересов заявителей — физических лиц как принцип нотариальной деятельности. // Нотариус. 2016. № 5. С. 16-19.

*Нора ван Оострем.* Беспристрастность и независимость нотариуса: попытка прогноза // Сборник материалов и статей к 10-летию Центра нотариальных исследований. М., 2012.

Нотариальная практика. Ответы на вопросы. Выпуск 4. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Гл. 1.

*Пузина М.В.* Реализация базовых принципов системы латинского нотариата в России и Республике Беларусь // Нотариальный вестник. 2019. № 3.

*Пиену Ж.-Ф., Ягр Ж.* Профессиональное нотариальное право. Пер. с франц. И.Г. Медведева. М., 2001. С. 18—36.

*Плешанов А.Г.* Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М., 2002.

*Пютцер Х.-Я.* Нотариат в частноправовой системе // Современный нотариат. Структуры и задачи. Кельн, 1993. С. 167—179.

*Романовская О.В.* Нотариальная тайна и освобождение нотариуса от обязанности ее сохранения // Нотариус. 2016. № 4. С. 7—10.

*Саликов М.С., Мочалов А.Н.* Принцип федерализма в организации нотариального сообщества в России (к вопросу о новом порядке голосования на собрании представителей нотариальных палат) // Нотариальный вестник. 2014. № 4.

*Серебряков А.А.* Особенности и проблемы правового режима нотариальной тайны // Нотариальный вестник. 2016. № 7.

*Стешенко Л.А., Шамба Т.М.* Нотариат в Российской Федерации. М., 2001. С. 53—59.

*Тарбагаева Е.Б.* Нотариат в Российской Федерации. СПб., 2006 (гл. 2, 3).

*Черемных Г.Г., Черемных И.Г.* Нотариальное право РФ / Под ред. Ю.А. Дмитриева. М., 2006. Гл. 1 (§ 4).

*Черемных И.Г.* Теоретические основы независимого нотариата России. М., 2006. Гл. 1 (§ 4).

*Шарафетдинов Н.* Нотариальная тайна: аспекты теоретические и практические // Нотариальный вестник. 1998. № 2.

*Щенникова Л.В.* Работа с достоинством — принцип российского нотариата и проблемы его реализации в современной судебной практике // Нотариальный вестник. 2017. № 12.

*Ярков В.В.* Публично-правовой характер нотариальной деятельности // Российская юстиция. 1996. № 7.

### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 3**

По данной теме рекомендуются только источники, относящиеся к основной литературе по

дисциплине, указанные в разделе «Электронные учебные издания» настоящей РПД.

#### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 4**

- Арсланов К.М.* О гражданско-правовой ответственности нотариуса (опыт германского права) // *Нотариус*. 2016. № 3. С. 4-7.
- Богатырев С.Г.* Уголовная ответственность за злоупотребления полномочиями в сфере нотариальной и аудиторской деятельности Автореф. дис.... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2002.
- Богомазова Г.* Состав расходов нотариуса // *Российская юстиция*. 2002. №4.
- Виноградова Е.В., Виноградова П.А.* Ответственность нотариусов за злоупотребление полномочиями: вопросы правотворчества и правоприменения // *Нотариус*. 2015. № 7. С. 26– 28.
- Вольхардт Ю.* Общее положение нотариуса // *Современный нотариат. Структуры и задачи*. Кельн, 1993. С. 181—189.
- Волчинская Е.К.* Новации законодательства об электронном взаимодействии // *Нотариальный вестник*. 2016. № 3.
- Глушкова Е.М.* Клиентоориентированность в работе нотариуса: вопросы имиджа профессии и финансовые аспекты // *Нотариальный вестник*. 2021. № 11.
- Джурильская Е.А.* Медиация в нотариальной деятельности: вектор развития // *Нотариальный вестник*. 2019. № 3.
- Загайнова С.К.* Перспективы интеграции примирительных процедур и медиативных технологий в деятельность российского нотариата // *Нотариальный вестник*. 2019. № 3.
- Калиниченко Т.Г., Смирнов С.В.* Необходим постепенный переход к концепции активного федерального нотариата // *Нотариальный вестник*. 2008. № 2.
- Колганов И.В.* Использование видеofиксации в нотариальной деятельности // *Нотариальный вестник*. 2017. № 3.
- Конт Ф.* Обязанность предоставления консультаций сторонам // *Развитие небюджетного нотариата в России: квалифицированная юридическая помощь, защита прав граждан и юридических лиц*. М., 2000. С. 117—122.
- Куропацкая Е.Г.* Дисциплинарная ответственность в соответствии с Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации // *Нотариальный вестник*. 2016. № 4.
- Куропацкая Е.Г.* Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации: вопросы правоприменения // *Нотариальный вестник*. 2016. № 3.
- Мелёхин Д.В.* Страхование профессиональной ответственности нотариусов // *Нотариальный вестник*. 2016. № 2.
- Медиация в нотариальной практике (альтернативные способы разрешения конфликтов)*. М., 2005.
- Мерлотти М.* Разделение компетенции и ответственности между нотариусами и регистраторами // *Развитие небюджетного нотариата в России: квалифицированная юридическая помощь, защита прав граждан и юридических лиц*. М., 2000. С. 93—102.
- Молчанова Е.А.* Уголовная ответственность нотариусов за злоупотребление полномочиями: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Рязань, 2010.
- Нотариат и нотариальная деятельность: учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / Под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой*. М., 2010. Гл. 9, 10.
- Наумова Е.А., Куропацкая Е.Г.* Перспективы развития медиации в российском праве // *Нотариальный вестник* 2016. № 7.
- Образцова Е.П.* Правовые основы страхования риска профессиональной ответственности нотариуса в Российской Федерации (финансово-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
- Обухов А.А.* Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами: основания криминализации, проблемы квалификации и дифференциации ответственности: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2004.
- Осматескул К.Н.* Юридический статус нотариуса и его роль в правовом государстве // *Нотариус* 2002. № 4.
- Пиену Ж.-Ф., Ягр Ж.* Профессиональное нотариальное право. Пер. с франц. *И.Г. Медведева*. М., 2001 (гл. 1, 4).

*Романовская О.В.* Нотариальная тайна и освобождение нотариуса от обязанности ее сохранения // *Нотариус*. 2016. № 4. С. 7–10.

*Тарбагаева Е.Б.* Нотариат в Российской Федерации. СПб., 2001 (гл. 3,4).

*Царелунго А.Б.* Правовой статус нотариуса в Российской Федерации: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2006.

*Царелунго А.Б.* Представление нотариусом в электронном виде заявлений и приложений к ним в федеральную налоговую службу // *Нотариальный вестник* 2016. № 7.

*Черемных И.Г.* Теоретические основы независимого нотариата России. М., 2006.

*Черемных Г.Г., Черемных И.Г.* Нотариальное право РФ / Под ред. ЮЛ. Дмитриева. М., 2004 (гл. III—V).

*Ярков В.В.* Правовой статус нотариуса: права, обязанности и ответственность // *Нотариус* 2000. № 2.

### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 5**

*Андреева Ю.А.* Контроль и надзор Министерства юстиции Российской Федерации в сфере нотариата (административно-правовой аспект): Автореф. дис .....канд. юрид. наук. М., 2009.

*Аргунов В.В.* Нотариат и особое производство в России // *Нотариальный вестник*. 2017. № 8.

*Бастрыкин А.И.* Контроль за нотариальной деятельностью. Взаимодействие органов юстиции и нотариальных палат // *Нотариальный вестник*. 2003. №9. С. 30—35.

*Белякова М.В.* Обобщение итогов проверок профессиональной деятельности нотариусов // *Нотариальный вестник*. 1999. № 3—4. С. 41—48.

*Бочковенко В.А., Калиниченко Т.Г., Смирнов С.В.* О контроле в сфере нотариата в свете грядущей реформы // *Российская юстиция*. 2011. № 9.

*Бугрей А.Я., Тарбагаева Е.Б.* Некоторые аспекты контроля за нотариатом и нотариальной деятельностью // *Нотариус*. 2000. № 5. С. 38.

*Вегасова Р.И.* Контроль за деятельностью нотариусов // <http://www.zonazakona.ru/law/comments/578/>

*Вишняков А. В.* Иски о возмещении ущерба к нотариусам по удостоверенным ими сделкам при предъявлении поддельного паспорта // *Нотариальный вестник*. 2003. № 10. С. 30—34.

*Ковалев Л.М.* Нотариат и правоохранительные органы: аспекты деловых взаимоотношений // *Вестник Нотариальной палаты Свердловской области*. 1997. №3. С. 132—159.

*Наумова Е.А., Куропацкая Е.Г.* Взаимоотношение нотариата и арбитражных судов: обзор изменений законодательства // *Нотариальный вестник*. 2017. № 1.

Нотариат и нотариальная деятельность: учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / Под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. М., 2010. Гл. 8.

*Розина С. В.* Судебное рассмотрение жалоб на отказ нотариуса в совершении нотариальных действий (по материалам обобщения судебной и нотариальной практики Московской области) // *Комментарий судебной практики*. Вып. 8. М., 2002. С. 105—130.

*Романовская О.В.* Контрольные полномочия Федеральной нотариальной палаты // *Нотариус*. 2016. № 3.

*Скитович В.В., Мальцева С.В.* Нотариат и суд: грани взаимоотношений // *Журнал российского права*. 2004. N 7.

*Солдатенко Л.Г.* Опыт деятельности нотариальной палаты по контролю за исполнением нотариусами Профессионального кодекса нотариусов РФ// [http://old.notariat.ru/press\\_4334\\_23.aspx.htm](http://old.notariat.ru/press_4334_23.aspx.htm)

*Струцкая О.В.* Судебный контроль за нотариальной деятельностью // *Нотариус*. 1999. № 3.

*Тарбагаева Е.Б.* Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации. Учебное пособие. СПб., 2006 (гл. 4).

*Тарбагаева Е.Б.* Пределы государственного контроля над нотариатом // *Нотариальный вестник*. 2014. № 12.

*Черемных И.Г.* Теоретические основы независимого нотариата России. М., 2006. С. 140-147.

*Черемных Г.Г., Черемных И.Г.* Нотариальное право РФ. М., 2004 (гл. VI).

*Швачкина М.В.* Лица, участвующие в делах особого производства по заявлениям о неправильно совершенных нотариальных действиях или неправомерном отказе в их

совершении // Нотариальный вестник. 2012. № 8.

*Щенникова Л.В.* Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: перспективы в свете сравнительно-правового анализа // Нотариальный вестник. 2015. № 10.

*Ярков В.В.* Основные положения участия нотариусов в гражданском и арбитражном процессах // Бюллетень нотариального вестника. 2011. N 4.

#### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 6**

*Ассенмахер Г.-И.* Нотариальная палата // Современный нотариат. Структуры и задачи. Кельн, 1993. С. 191—197.

*Бессо Л.* Отношения с общественностью вообще и с клиентами в частности // Развитие небюджетного нотариата в России: квалифицированная юридическая помощь, защита прав граждан и юридических лиц. М., 2000. С. 69—80.

*Комаров В.В., Баранкова В.В.* Нотариат и нотариальный процесс: Учебник. Харьков, 2000. С. 73—77.

*Пиету Ж.-Ф., Ягр Ж.* Профессиональное нотариальное право. Пер. с франц. *И.Г. Медведева*. М., 2001 (гл. 1,4).

*Стещенко Л.А., Шамба Т.М.* Нотариат в Российской Федерации. М., 2001 (гл. 2, 3).

*Романовская О.В.* Контрольные полномочия Федеральной нотариальной палаты // Нотариус. 2016. № 3.

#### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 7**

*Афтахова А.В.* Некоторые вопросы совершения нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления // Вестник ТвГУ, 2016.

*Вахидов С.М.* Компетенция нотариуса и лиц, осуществляющих нотариальные действия. // Молодой ученый. 2016. №11.

*Зайцева Т.И.* Нотариальная практика: ответы на вопросы. Выпуск 4. М.: Инфотропик Медиа, 2014.

*Савченко С.А.* Проблемы удостоверения юридических фактов в нотариальной практике / С.А. Савченко, Н.В. Гриценко // Символ науки. 2015. № 9.

#### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 8**

Нотариальная практика. Ответы на вопросы. Выпуск 4. М.: Инфотропик Медиа, 2014. Гл. 1.

*Лазорин К.Б.* Финансовое обеспечение деятельности нотариусов // Нотариальный вестник. 2018. № 1.

*Миронова С.В.* Льготы при совершении нотариальных действий // Нотариус. 2011. № 5.

*Романовская О.В., Романовский Г.Б.* Нотариат в Российской Федерации: Проблемы развития. СПб., 2004.

Судебная практика и нотариат / Автор-составитель Е.Ю. Юшкова. М.: Статут, 2015.

*Фатина Н., Глазунова Е.* Методические рекомендации по взиманию платы за совершение нотариальных действий // Российская юстиция. 2001. №2.

*Черемных Г.Г., Черемных И.Г.* Нотариальное право. Учебник / Под ред. Ю.А. Дмитриева. М., 2006. Гл. 4 (§ 5).

*Щербинин А.А.* Финансовое обеспечение нотариальной деятельности в Российской Федерации: Автореф. дис канд. юрид. наук. Саратов, 2010.

*Ярков В.В., Медведев И.Г., Трушников С.С.* Методика и практика формирования нотариальных тарифов в странах латинского нотариата (на примере Франции и Германии) // Нотариус 2005. № 1.

#### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 9**

*Андропова Т.В.* Преимущества и перспективы электронного нотариата // Нотариальный вестник 2020. № 12.

*Волчинская Е.К.* Новации законодательства об электронном взаимодействии // Нотариальный вестник 2016. № 3.

*Кириллова Е.А.* Электронное взаимодействие нотариата с Единым государственным реестром ЗАГС: новеллы законодательства // Нотариус 2017. № 5.

*Скрябина О.Н.* Особенности предоставления сведений из ЕГРН по запросам нотариусов // Нотариальный вестник 2019. № 4.

*Куропацкая Е.Г.* Цифровой нотариат: вопросы настоящего и вызовы будущего // Нотариальный вестник 2021. № 7.

*Кириллова Е.А.* Проблемы развития электронного документооборота в российском нотариате // Нотариус. 2017. № 1.

*Корсик К.А.* Новые правовые механизмы в цифровом пространстве // Нотариальный вестник. 2020. № 2.

*Рассохина А.А., Бажуря Ю.В.* Новеллы нотариата // Молодой ученый. 2017. №11. С. 363-366; URL: <https://moluch.ru/archive/145/40552/>

*Сафин Р.Р.* Инновации в цифровых технологиях и их применение в нотариальной деятельности // Нотариальный вестник. 2017. № 10.

*Царелунго А.Б.* Представление нотариусом в электронном виде заявлений и приложений к ним в федеральную налоговую службу // Нотариальный вестник. 2016. № 7. *Ярков В.В.* Блокчейн и нотариат: опыт первой оценки // Нотариальный вестник. 2017. № 8.

#### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 10**

*Андреечев И.С.* Полномочия должностных лиц органов местного самоуправления по совершению отдельных нотариальных действий // Гражданин и право. 2003. №6.

*Калиниченко Т.* Конституционные основы деятельности нотариата // Российская юстиция. 2001. №7.

*Калиниченко Т., Неволлина И.* Доказательства в нотариальном процессе // Российская юстиция. 2002. № 4.

Постатейный комментарий к Федеральному закону «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова. М., 1999 (коммент. к ст. 6).

*Радченко И.В.* Проверка правоспособности юридических лиц и полномочий их органов: опыт России и ФРГ // Нотариальный вестник. 2016. № 7.

*Руднев В., Беньягуев Г.* Возможно ли участие нотариуса в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2002. № 8.

*Сучкова Н.* Российский нотариат и некоторые тенденции в гражданском законодательстве // Российская юстиция. 1998. № 8.

*Тарбагаева Е.Б.* Нотариат в Российской Федерации. СПб., 2006. Главы 3, 5 (§ 5.2).

*Треушников М.К.* Современные проблемы гражданского и нотариального процесса // Нотариальный вестник. 1998. № 9.

*Фатина Н., Глазунова Е.* Методические рекомендации по взиманию платы за совершение нотариальных действий // Российская юстиция. 2001. №2.

*Флейшер Н.Б.* Органы опеки и попечительства и нотариальное производство // Нотариальный вестник. 2016. № 11.

*Хышиктуев О.* Министерство юстиции и нотариат // Российская юстиция. 1999. № 11.

*Чугунова А.Н.* Несоввершеннолетний как участник нотариального процесса в Российской Федерации // Нотариальный вестник. 2016. № 10.

#### **Перечень литературы, рекомендуемой для изучения по теме 11**

*Бегичев А.В.* Судейская осведомленность об обстоятельствах, подтвержденных нотариусом при совершении нотариального действия // Нотариус. 2016. № 5.

*Батухтина Е.М.* Исполнительная сила нотариального акта в праве России и Франции. М.: Статут, 2016.

*Грядов А.В.* Доказательственная сила нотариального акта в праве России и Франции. М., 2012.

*Гуреев В.А.* Исполнительная сила как свойство нотариального акта // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 3.

*Загоруйко И.И.* Исполнительная сила нотариального акта по законодательству Российской Федерации // Нотариус. 2013. № 4.

*Калиниченко Т.Г.* Нотариальный акт: понятие, содержание, классификации. // Нотариальный вестник 2009. № 5.

*Корсик К.А.* Изменения в порядке ведения нотариального делопроизводства // Нотариальный вестник. 2019. № 7.

*Масленникова О.Л.* Правовое значение отметки о протесте векселя // Нотариус. 2014. № 7.

*Медведев И.Г.* Международное частное право и нотариальная деятельность. М.: Волтерс Клувер, 2005.

*Медведев И.Г.* Письменные доказательства в частном праве России и Франции. СПб., 2004.

*Москаленко И.В.* Нотариат: модель юрисдикции. Превентивный правоохранный механизм реализации гражданского (частного) права. Москва: ФРПК, 2007

*Пиену Ж.-Ф., Ягр Ж.* Профессиональное нотариальное право. Юристь. 2001.

*Погосян Е.В.* Действие принципов доказывания в нотариальном производстве // Нотариус. 2017. № 2.

*Погосян Е.В.* К вопросу о возрастающей роли нотариального акта в гражданском обороте // Нотариус. 2015. № 8.

*Тарбагаева Е.Б.* Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации: Учебное пособие. – СПб.: Издательский дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2006.

*Фрик О.В.* Нотариус в гражданском и арбитражном процессе: некоторые вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1.

*Ярков В.В.* Современный нотариат России: выбор вектора развития // Судья. 2014. № 7.

*Ярков В.В.* Публично-правовой характер нотариальной деятельности//Российская юстиция, 1997. № 6.

#### **Перечень электронных учебных изданий**

Нотариальное право : учебник / Б. М. Гонгало, Т. И. Зайцева, И. Г. Медведев [и др.] ; под ред. В. В. Ярков, - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 576 с. ISBN 978-5- 8354-1364-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/950112>. – Режим доступа: по подписке.

Российский нотариат: проблемы теории и правоприменения : монография / отв. ред. С. М. Лях, Н. Ю. Попова, Т. С. Яценко ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону : Издательство ЮФУ, 2013. - 340 с. - ISBN 978-5-9275-1149-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/551577>. – Режим доступа: по подписке.

*Москаленко, И. В.* Нотариат: защита интересов хозяйствующих субъектов и юридическое обеспечение экономической деятельности: монография / И. В. Москаленко, М. Н. Москаленко. - Москва : Дашков и К, 2015. - 251 с. - ISBN 978-5-394-02778-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1442280>. – Режим доступа: по подписке.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное учреждение науки  
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

«Утверждено»

Решением Ученого Совета ИКСА РАН

от \_\_.\_\_.2024 года

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «Методология юридической науки и образования»**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

**40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Сравнительное правоведение**)



**Целью** освоения учебной дисциплины является формирование у магистрантов культурно-исторического, системного восприятия юридической науки и образования, понимания оснований их принадлежности к единой культуре научного познания и образовательной традиции, представлений о типах научной рациональности, формах юридической мысли и образовательной коммуникации, навыков методологической рефлексии, организации исследовательской деятельности и профессиональных практик, осуществления преподавания права.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Тема 1. Наука, образование, методология: исходные понятия.	2	2	11	15
2.	Тема 2. Юридическая наука и образование в европейской (континентальной) традиции права.	2	2	11	15
3.	Тема 3. Юридическая наука и образование в России: становление и развитие.	2	2	9	13
4.	Науки естественные и социальные. Методология социогуманитаристики.	2	2	9	13
5.	Тема 4. Юридическая наука в системе социальных и гуманитарных наук. Методология юридической науки.	2	2	9	13
6.	Тема 5. Предмет и метод юридической науки.	2	2	9	13
7.	Тема 7. Юридическое образование: место и роль в современной юриспруденции.	2	2	9	13
8.	Тема 8. Содержание, формы и организация юридического образования.	2	2	9	13
<b>ВСЕГО:</b>		16	16	76	108



Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
научно-исследовательский	Проведение научных исследований и осуществление научных разработок	ПК-1	Способен квалифицированно проводить научные исследования и осуществлять научные разработки в области права	ИПК-1.1	Участвует в научных исследованиях и осуществлении научных разработок по отдельным разделам (этапам, заданиям) темы в области права в качестве ответственного исполнителя или совместно с научным руководителем.	Знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>– признаки проблемных ситуаций в различных профессиональных контекстах работы юриста;</li> <li>– порядок выявления фактов и обстоятельств, подлежащих оценке, для целей правильной юридической квалификации и разрешения проблемной ситуации.</li> </ul> Умеет: <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявлять факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей правильной юридической квалификации и разрешения проблемной ситуации;</li> <li>– осуществлять аналитическую работу в юридическом процессе и различных юридических процедурах.</li> </ul>
				ИПК-1.2	Собирает, обрабатывает, анализирует и обобщает научно-техническую информацию, передовой отечественный и зарубежный опыт, результаты экспериментов и наблюдений в области права.	Знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные признаки проблемных ситуаций в аналитической работе юриста;</li> <li>– отличия фактов, мнений, интерпретаций и оценок.</li> </ul> Умеет: <ul style="list-style-type: none"> <li>– формулировать собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной ситуации;</li> <li>– отличать факты от мнений,</li> </ul>

					интерпретаций, оценок; – формулировать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.	
				ИПК-1.3	Участвует в составлении планов и методических программ исследований и разработок в области права, практических рекомендаций по использованию их результатов.	Владеет: - навыками планирования исследований и разработок в области права.
				ИПК-1.4	Составляет отчеты (разделы отчета) по теме исследования в области права или ее разделу (этапу, заданию).	Знает: – содержание аналитической работы юриста в юридическом процессе и различных юридических процедурах; – основные элементы аналитического аппарата юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.). Умеет: – осуществлять аналитическую работу в юридическом процессе и различных юридических процедурах; – использовать основные элементы аналитического аппарата юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.). практики.
				ИПК-1.5	Участвует в составлении стратегии внедрения результатов исследований и разработок в области права.	Владеет: - навыками анализа имеющейся информации проблемных ситуаций на основе системного подхода для целей внедрения результатов

						исследований и разработок в области права.
педагогический	Учебная и учебно-методическая работа	ПК-2	Способен организовывать и проводить учебную и учебно-методическую работу, разрабатывать методические пособия, организовывать и планировать методическое обеспечение по различным видам учебных занятий по юридическим дисциплинам	ИПК-2.1	Участвует в организации и проведении учебной и учебно-методической работы по различным видам учебных занятий по юридическим дисциплинам.	Умеет: - составлять план проведения учебной и учебно-методической работы; - активно участвовать при проведении учебной и учебно-методической работы.
				ИПК-2.2	Разрабатывает методические пособия по различным видам занятий, организовывает и планирует методическое обеспечение занятий по юридическим дисциплинам.	Владеет: - навыками обработки информации в целях составления методических документов.

## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### **Тема 1. Наука, образование, методология: исходные понятия.**

1. Формы познания. Философия.
2. Понятие науки. Наука и философия.
3. Возникновение и развитие науки. Типы научной рациональности.
4. Методология науки.
5. Образование: понятие и структура.
6. Роль образования в европейской традиции.

#### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Как соотносятся философское и научное познание?
2. Какова роль философии в становлении и развитии науки?
3. Что относится к методологическим основаниям различения естественных наук и социогуманитаристики?
4. Как соотносятся понятие «образование» и «обучение»?
5. Что определяет содержание образования в конкретном обществе?

### **Тема 2. Юридическая наука и образование в европейской традиции права.**

1. Становление юридической мысли в европейской традиции права: юриспруденция древнего Рима (идеи и практики).
2. Свод Юстиниана: содержание и роль в западной традиции права: возникновение университетов, глоссаторы и комментаторы.
3. Развитие юридической мысли в континентальной юриспруденции нового времени: школа естественного права, историческая школа права, немецкая пандектистика.
4. Роль юридического образования в развитии европейской юриспруденции (юридические школы древнего Рима и университеты нового времени).
5. Юридическая наука и образование в современном обществе.

#### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Что общего и в чем различия юридической мысли Древнего Рима и континентальной Европы нового времени?
2. В чем принципиальная новизна философия права как форма юридической мысли (школа естественного права)?
3. Назовите основные этапы развитие правовой доктрины и становление юридической науки в XIX – XX веках?
4. Какова роль юридического образования в становлении юридической науки и практики?
5. Как соотносятся: юридическая наука, юридическое образование и юридическая практика сегодня?

### **Тема 3. Юридическая наука и образование в России: становление и развитие.**

1. Становление юридической мысли в России. Российская юридическая мысль XIX – начала XX века и юриспруденция западной Европы.
2. Юридическая мысль в СССР. Философско-методологические основания советской юриспруденции (основные постулаты марксизма о государстве и праве).
3. Становление и развитие юридической науки в СССР.
4. Юридическое образование в СССР.
5. Юридическая наука и образование в современной России.

#### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Как относилась российская юриспруденция XIX века к западной традиции права?
2. Назовите философские основания марксистского понимания государства и права.
3. Назовите основные положения формационной теории истории.
4. В чем принципиальное расхождение, а в чем преемственность дореволюционной юриспруденция и советского правоведения?
5. Назовите основные этапы развития юридической мысли в СССР.
6. В чем заключались новые подходы к государству и праву советского правоведения в 60-х – 90-х года XX века?

### **Тема 4. Науки естественные и социальные. Методология социогуманитаристики**

1. Науки естественные, социальные и гуманитарные: основания различения.
2. Критерии научности и гносеологический идеал социогуманитаристики.
3. Методология социальных и гуманитарных наук.
4. Методологические основания социальных и гуманитарных исследований.
5. Обоснование научности социального и гуманитарного знания.

#### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Назовите философские и методологические основания научного исследования в социогуманитаристике.
2. Назовите основания различения классической и неклассической научной рациональности.
3. Сформулируйте гносеологический идеал классической науки.
4. Что такое методологическая «автономия» социальных наук?
5. Назовите философско-методологические основания юридического исследования.

#### **Тема 5. Юридическая наука в системе социальных и гуманитарных наук. Методология юридической науки.**

1. Юридическая наука в системе социальных и гуманитарных наук.
2. Методология юридических исследований.
3. Теоретические исследования права: философско-методологические основания.
4. Прикладные исследования в юриспруденции.
5. Методология юридической науки.

#### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Что позволяет относить юриспруденцию к социальным наукам?
2. Как соотносятся понятия «юридическая наука» и «методология юридической науки»?
3. Назовите основные признаки научной теории.
4. Возможна ли разработка научных теорий в отраслевых науках?
5. Как различаются отраслевые и прикладные юридические исследования?

#### **Тема 6. Предмет и метод юридической науки.**

1. Предмет юридической науки: понятие и структура.
2. Предмет и объект юридической науки: методологические смыслы различения.
3. Метод юридической науки: основные подходы к пониманию.
4. Структура метода юридической науки.
5. Метод и методологический подход в юридических исследованиях.

#### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Назовите элементы предмета юридической науки.
2. Какую роль играет теоретическое моделирование в юридической науке?
3. Назовите основания различения метода и методологического подхода.
4. Перечислите философские и общенаучные методы познания государства и права.
5. Перечислите собственные методы юридической науки и раскройте их суть.

#### **Тема 7. Юридическое образование: место и роль в современной юриспруденции.**

1. Образование: понятие и роль в обществе.
2. Юридическое образование в истории права.
3. Юридическое образование и профессиональная подготовка.
4. Юридическое образование и профессиональное мышление.
5. Юридическое образование и юридическая практика.

#### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Какие формы деятельности осваиваются в процессе образования?
2. По каким основаниям образование делится на среднее и высшее?
3. Какие этапы становления проходит юридическое образование?
4. Как различается профессиональное сознание и профессиональное мышление?
5. Назовите структуру современного юридического образования.

#### **Тема 8. Содержание, формы и организация юридического образования.**

1. Предметное содержание современного юридического образования: структура и тенденции развития.
2. Образовательный процесс в юридическом вузе: содержание и формы организации.

3. Методы теоретической подготовки юриста.
4. Методология формирования практических компетентностей в юридическом образовании.
5. Организационные формы современного юридического образования и методики учебной работы в вузе.

**Вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы.**

1. Из чего складывается содержание юридического образования?
2. Назовите и раскройте основания определения границ предметного содержания юридического образования.
3. Как соотносятся образовательный процесс и учебный процесс?
4. Что такое профессиональные компетентности?
5. Чем определяется структура и формы учебного процесса в вузе?

**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ**

**Мероприятия и балловая стоимость**

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Наука, образование, методология: исходные понятия (участие в дискуссии)	1	3
2	Юридическая наука и образование в западной традиции права (опрос на семинаре)	1	3
3	Юридическая наука и образование в России: становление и развитие (опрос на семинаре)	1	3
4	Юридическая наука в системе социальных и гуманитарных наук. Методология юридической науки (опрос на семинаре)	1	3
5	Контрольная работа по материалу 1-4 тем (письменная форма, 30 мин).	1	13
6	Предмет и метод юридической науки (опрос на семинаре)	2	3
7	Юридическая наука и юридическая практика. Методология юриспруденции (участие в дискуссии)	2	3
8	Юридическое образование: место и роль в современной юриспруденции (опрос на семинаре)	2	3
9	Содержание, формы и организация юридического образования (участие в дискуссии)	2	3
10	Контрольная работа по материалу 4 – 8 тем (письменная форма, 30 мин).	2	13

**Описание контрольных мероприятий:**

1. Дискуссия. Участие в обсуждении запланированной проблематики. Форма участия - свободная (выступления, реплики вопросы и т.д.)
2. Опрос. Выступления в форме ответов на сформулированные преподавателем вопросы. Ответ должен демонстрировать владение материалом, умение анализировать теоретическое содержание, собственную позицию отвечающего, владение техниками дискуссии.
3. Письменная контрольная работа. Форм: анализ предложенного текста, ответы на вопросы в табличной форме, эссе на заданную тему.

#### Критерии оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Практические занятия	Опрос на практических занятиях, оценка участия в дискуссиях	Балловая стоимость: от 0 до 6 баллов. 2 балла ставится за разовый ответ на вопрос, при указание хронологических рамок возникновения явления юридической мысли, точном воспроизведение определения методологического понятия и раскрытие его признаков; 4 балла ставится за регулярное участие в ответах на вопросы при обосновании хронологических рамок и исторического контекста изменений юридической мысли, раскрытие методологического понятия и его иллюстрации примерами из юридической науки; 6 баллов ставится за постоянное участие в обсуждении темы при системном анализе исторического и гносеологического контекста изменения юридической мысли, его роли и значения для развития юриспруденции, обстоятельное раскрытие методологического понятия в структуре категориального аппарата юридической науки и системе ее междисциплинарных отношений.
	выполнение контрольной работы в форме письменного задания	Балловая стоимость: от 0 до 13 баллов. Количество баллов определяется преподавателем в зависимости от полноты и корректности выполнения заданий

#### ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Контрольное мероприятие (зачет), его балловая стоимость и критерии:

№	Мероприятие	Количество баллов	Критерий оценивания

	Зачет – устное собеседование по содержанию билета - промежуточная аттестация:	50 баллов	Критерии оценивания ответа на вопросы билета: 20 баллов ставится за владение понятиями учебного предмета, умение раскрыть их содержание, обосновать их место и роль в юридической науке; 40 баллов ставится за владение хронологическим анализом развития юридической науки и образования, средствами исторического анализа возникновения форм юридической мысли и их методологическую характеристику, раскрытие принципов методологической работы в юриспруденции; 50 баллов ставится за системный анализ исторического и гносеологического контекста изменения юридической мысли, его роли и значения для развития юриспруденции, обстоятельное раскрытие методологических понятий в структуре категориального аппарата юридической науки и системе междисциплинарных отношений современного правоведения.
--	---	-----------	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов промежуточной аттестации.

- «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- «зачтено» - от 40 до 100 баллов;

### Примеры заданий.

#### Задание 1.

Виноградов П.Г. История правоведения. Курс для историков и юристов. М., 1908. С. 25- 27.

<p style="text-align: center;">- 25 -</p> <p>следствии из Афинах главной опорой судовъ при рѣшеніи дѣлъ были многочисленные письменна-изложенные законы и постановленія народного собранія.</p> <p>Не входя въ обсужденіе вопросовъ с весьма сложной зако-подательной процедурѣ, отмѣтимъ только, что во всякомъ случаѣ законы Афинъ и другихъ демократическихъ общинъ имѣли всѣ особенности и недостатки писаннаго и при томъ не кодифицированнаго права - неопределенность формъ, похвалительскую окраску, иногда неясность текстовъ. Судьи же, которые принимали эти законы, были многолюдными народными судьями, въ которыхъ заседали 201 или 401 членовъ. Они были неспособны разбираться въ тонкостяхъ и были обязаны при-сылать отъ себя судовать закону. Препеденты - ссылка на пред-вѣстующія рѣшенія, попытки установить традиціонную юрис-пруденцію не допускались. «Афинскій геліастъ присягалъ, что, если по дѣлу, которое онъ долженъ рѣшить выдѣлится то-варщина, нельзя было примѣнить опредѣленнаго закона, то онъ постановитъ рѣшеніе по соображеніямъ наибольшей спра-ведливости.</p> <p>Вопросъ, относительно кото-рыхъ есть законы, разрѣ-шай по соображеніямъ най-большой справедливости</p>		<p style="text-align: center;">- 26 -</p> <p>Эта оговорка была необходима, но она показывается, что между писанными законами - общими взглядами на правосудіе и справедливость, не было третьяго - юриспруденціи судовъ. Не было такой юриспруденціи въ смыслѣ авторитетныхъ и су-лейскихъ опредѣленій права. Въ видѣ какъ бы заученнаго знанія безъ юриспруденціи нельзя было обойтись въ горо - даже съ такими сложными и живыми гражданскими оборотами, какъ Афинъ, Милетъ и т.п. Секретари, въ родѣ Пикомеха, ко-торому поучено было послѣ восстановления демократіи въ Афинахъ восстановить тексты утраченныхъ законовъ, профес-сіональный адвокатъ, послѣдній въ известнаго рода дѣлахъ, вродѣ, напр., Исея, составившаго рѣчи для сторонъ въ дѣ-лахъ по наследственному и семейному праву - были живыми хранителями судебной традиціи, но само собою разувѣется, что люди такого рода не могли мѣряться по своему автори-тету съ римскими преторами. При этихъ условіяхъ остается удивляться тонкости и изобрѣтательности греческихъ юри-стовъ по нѣкоторымъ отдѣламъ права - въ особенности по договорному и торговому: причина тому, конечно, дѣловый обиходъ и значительность торговыхъ сделокъ и всякаго рода договорныхъ отношеній.</p> <p>Но есть и другая сторона дѣла, вытекающая изъ харак-терной постановки судовъ въ демократическихъ республи-кахъ - въ томъ греческомъ правосудіи, къ которому намъ придется</p>
--	--	--

#### Вопросы к тексту Виноградова П.Г. История правоведения.

№ блока	№ вопроса	Формулировка вопроса	Правильный ответ	Дистракторы
1	1	Сформировалось ли в древнегреческой	Нет, поскольку освоение и осмысление права	Нет, поскольку для этого отсутствовали необходимые



		культуре профессионально-экспертное знание права на таком же уровне, как в Риме?	осуществлялось, главным образом, в рамках философского и риторического дискурсов	философские предпосылки. Нет, поскольку для этого отсутствовали необходимые экономические предпосылки Нет, поскольку греческое право оставалось некодифицированным Да, поскольку греческое право было письменно зафиксированным Да, поскольку в греческой культуре сформировалась мощная философская традиция
	2	Вместо экспертно-профессионального дискурса осмысление права в Древней Греции осуществлялось, в основном, средствами следующего подхода	Философского	Религиозно-мифологического Генетического Теологического Этического Герменевтического
	3	Какой традиции, составившей основу европейской правовой культуры, противопоставляется авторское описание особенностей осмысления права в культуре Древней Греции	Римской	Азиатской Древнегерманской Англо-саксонской Иудейской Мусульманской
2	1	В Древней Греции профессионально-юридическое знание, в отличие от Рима, не получило статус самостоятельной сферы знания, так как	Основными дискурсами осмысления и практической работы с правом были философия и риторика	Юридическое знание не было монополией социальной элиты Основным способом разрешения споров было обращение к авторитету высшей власти Основным источником права были религиозно-мифологические представления Греческое право не было кодифицировано Греческое право оставалось неписанным
	2	В юридической практике Древней Греции оценка того или иного деяния судом осуществлялась, главным образом, на	Общераспространённых представлений о справедливости	Рациональной аргументации Религиозно-мифологических представлений Нормированного

		основе		толкования правовых норм, подлежащих применению Правовых прецедентов Юридической догматики
	3	Основной специализированной деятельностью, востребующей знание правовых норм, в Древней Греции была деятельность	Оратора-адвоката	Царя Судьи Юриста Стратега Магистрата
3	1	Одной из институциональных особенностей правовой культуры классической Древней Греции, воспрепятствовавшей формированию правоведения как самостоятельной области знания, было то, что правосудие осуществлялось	Непосредственно коллективом граждан	Единоличной властью царя Властью элитных социальных групп (аристократии) В условиях отсутствия кодифицированного права В условиях отсутствия писаного права В условиях избыточно усложненной системы юрисдикционных органов
	2	Требовалась ли греческому судье для осуществления им своей деятельности специальная юридическая подготовка (обучение)?	Нет, так как нормой греческой культуры было безусловное право любого полноправного гражданина полиса участвовать в отправлении правосудия	Нет, так как все граждане, желавшие участвовать в политической жизни полиса, считали обязательным пройти обучение основам юридических знаний в юности Нет, так как в Древней Греции не сложилась традиция писаного права Да, так как условием допуска гражданина к отправлению правосудия было освоение минимального уровня юридических знаний Да, так как греческий суд состоял из экспертов, назначаемых высшей властью Да, так как курс основ права входил в обязательный минимум в рамках древнегреческой системы образования
	3	Основным вкладом древнегреческой интеллектуальной традиции в европейскую правовую	философского дискурса при осмыслении права	Традиции писаного права Системы мифологических представлений о праве Юридической герменевтики Научно-позитивистского

		культуру можно считать формирование основ		подхода к праву исторического подхода к праву
4	1	Сформировавшееся в древнегреческой интеллектуальной традиции осмысление права с точки зрения его сущности, ценностных оснований, смыслов и в иных предельных обобщениях относится к осмыслению права средствами	Философии	Догматики Науки Социологии Герменевтики Этики
	2	В рамках древнегреческой интеллектуальной традиции <b>ОТСУТСТВОВАЛ</b>	Догматика	Философия Метафизика Этика Религия Мифология
	3	такой способ осмысления права, как То обстоятельство, что в классической Древней Греции правосудие, как правило, осуществлялось собранием рядовых граждан, оказало следующее влияние на формирование национальной традиции специализированного профессионального юридического знания	Воспрепятствовало, так как в этих условиях не сформировались институциональные предпосылки, востребующие специализированное юридическое знание	Воспрепятствовало, так как специализированное юридическое знание продолжало оставаться монополией социальной элиты Способствовало, так как благодаря демократизму профессиональное юридическое знание перестало быть монополией социальной элиты Способствовало, так как благодаря демократизму профессиональное юридическое знание стало обязательным условием успешной деятельности греческих политиков Способствовало, так как благодаря демократизму профессиональное юридическое знание стало одной из важных дисциплин в системе обучения и подготовки граждан Воспрепятствовало, так как прекратило дальнейшее развитие сложившейся системы профессиональной юридической подготовки
5	1	Специализированное	Философского дискурса	Профессионально-

		осмысление права в классической Древней Греции осуществлялось, в основном, в рамках		юридического дискурса Герменевтических представлений Религиозных представлений Исторических представлений Научно- позитивистских представлений
2	Влияние демократии на сферу интеллектуального освоения права в классической Древней Греции привело к тому, что	Не сформировались предпосылки для формирования профессионального экспертного знания о праве и соответствующего социального сообщества		Знание права перестало быть монополией замкнутых элитных групп (жрецов, аристократов), став доступным для освоения, что привело к формированию юридической профессии Правоведение стало дисциплиной, вошедшей в систему греческого образования наряду с риторикой и философией Правоведение стало обособленной дисциплиной, входящей в систему преподавания в философских школах Правоведение стало обособленной дисциплиной, входящей в систему преподавания в школах риторики Правоведение стало обособленной сферой знания, что способствовало кодификации греческого права
3	Правоведение в интеллектуальной традиции Древней Греции имело следующий статус	Оно не выделилось в обособленную сферу специализированного профессионального знания, так как для этого отсутствовали необходимые институциональные и социо-культурные предпосылки		Выделившись в обособленную сферу специализированного профессионального знания, оно успешно существовало наряду с философией и риторикой Оно не выделилось в обособленную сферу специализированного профессионального знания, так как право в Древней Греции не было кодифицировано Выделившись в обособленную сферу специализированного профессионального знания,

				<p>оно вскоре прекратило существование, войдя в круг философских дисциплин</p> <p>Выделившись в обособленную сферу специализированного профессионального знания, оно вскоре прекратило существование, войдя в круг риторических дисциплин</p> <p>Выделившись в обособленную сферу специализированного профессионального знания, оно стало обязательной частью подготовки греческих политических деятелей</p>
--	--	--	--	--

## Задание 2

### Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства.

#### 2. Дуализм объектов и единство предмета юриспруденции

Каждая наука – это определенный способ производства и организации знаний о тех объектах, изучением которых она занимается, В этом смысле, юридическая наука является определенным способом производства и организации юридических знаний, т.е. научных знаний о таких объектах, как право и государство.

Объект научного изучения отличается от предмета науки. Один и тот же объект может изучаться разными науками, причем каждая наука изучает данный объект с позиций своего особого предмета и метода.

Объект – это то, что еще подлежит научному изучению с помощью познавательных средств и приемов соответствующей науки. В процессе научного изучения исходные эмпирические знания об объекте дополняются теоретическими знаниями, т.е. системой понятий об основных сущностных свойствах, признаках и характеристиках исследуемого объекта, о закономерностях его генезиса, функционирования и развития. Научное (теоретическое) познание тем самым представляет собой творческий процесс глубинного постижения изучаемого объекта в мышлении, в созидании его мысленного образа (модели) в виде определенной системы понятий о сущностных свойствах данного объекта.

Эти искомые сущностные свойства объекта (в их понятийном выражении) и являются предметом соответствующей науки.

В весьма упрощенном виде можно сказать, что объект науки – это то, что мы о нем знаем *до* его научного изучения, а предмет – это изученный объект, то, что мы знаем о нем *после* научного познания. Речь по существу идет о различении познаваемого объекта и идеи (теоретического смысла, мыслительного образа, логической модели и т.д.) познанного объекта.

Приведенные положения об объекте и предмете науки в целом относятся и к юридической науке. Поэтому в общем виде можно сказать, что объектами юридической науки являются право и государство, а ее предметом – основные сущностные свойства права и государства. Иначе говоря, предметом юридической науки являются понятие права и понятие государства, поскольку сущностные свойства объекта в соответствии с требованиями научного (теоретического) познания можно адекватно выразить лишь в такой высшей познавательной форме, как понятие. Это означает, что надлежащее (логически последовательное, согласованное и непротиворечивое, системно полное) раскрытие теоретического содержания понятия права и понятия государства, а вместе с тем и адекватное научное их обоснование представлены в юридической науке в целом и

составляют ее предмет.

Однако подобная предварительная характеристика предмета юридической науки нуждается в дальнейшем уточнении.

Необходимость такого уточнения обусловлена прежде всего тем, что, хотя юридическая наука и изучает два объекта (право и государство), однако она, как и всякая наука, имеет и вообще может иметь лишь один предмет. Это означает, что два фактически разных объекта (право и государство) исследуются и познаются в рамках и с позиций юридической науки в качестве двух необходимых компонентов (составных моментов) одного единого предмета данной науки.

Такое единство предмета науки при двух разных объектах, по логике теоретического познания и законам построения научной системы знаний (в нашем случае – научной системы юридического знания), предполагает определенный момент совпадения- и единства сущностных свойств этих разных объектов, т.е. логическую необходимость одного общего понятия об этих двух объектах. Речь, следовательно, идет о принципиальном единстве и предметной совместимости понятия права и понятия государства в качестве необходимых взаимодополняющих компонентов (составных моментов) одного единого общего понятия права и государства.

Подобное общее понятие, права и государства логически выступает как исходное, предметообразующее (и одновременно – метоодообразующее) понятие юридической науки в целом и отдельных юридических дисциплин. Такое общее понятие в абстрактно- теоретической форме выражает все юридическое знание, его границы, сферу и специфику, предметный критерий отличия юридического от неюридического. Данное общее понятие выступает как то исходное всеобщее юридико-понятийное начало (принцип и критерий юридичности), которое подлежит соответствующей конкретизации применительно ко всем сферам и направлениям юридического познания и которое, следовательно, должно учитываться и присутствовать во всех более частных и детальных определениях и характеристиках права и государства, во всей системе понятий юридической науки в целом и отдельных юридических наук.

Предметное единство юридической науки (и вместе с тем – системная целостность всех юридических дисциплин как составных частей единой юридической науки) возможно лишь при смысловом единстве и, следовательно, непротиворечивости всех юридических понятий, а это достижимо только при наличии исходного общего юридического понятия и соответствия ему всех более конкретных юридических понятий. Совокупность юридических понятий только тогда образует целостную и непротиворечивую систему, когда они выражают одно и то же юридико-смысловое начало, представленное в абстрактном виде в исходном всеобщем юридическом понятии и конкретизируемое в системе понятий всей юридической науки в целом.

Признание юридической науки как единой науки о праве и государстве предполагает снятие и преодоление дуализма ее объектов (права и государства) на уровне ее предмета, т.е. на теоретико-понятийном уровне – в форме одного понятия об этих двух объектах, выражающего их основные сущностные свойства.

Дуализм понятий (понятия права и понятия государства) здесь означал бы дуализм научных предметов, т.е. отрицание единой юридической науки о праве и государстве и признание под внешне и словесно единым названием по существу двух разных наук с двумя разными предметами: науки о праве, предмет которой – понятие права, и науки о государстве, предмет которой – понятие государства. Каждая из этих двух разных наук имела бы и свою собственную систему научных дисциплин: в рамках науки о праве были бы свои теория права, история права, отраслевые и специальные правовые дисциплины, а в науке о государстве соответственно свои теория государства, история государства, отраслевые и специальные дисциплины по проблематике государства.

Для снятия и преодоления названного дуализма понятий и достижения искомого единства предмета науки, абстрактно говоря, необходимо исходить или из понятия права, или из понятия государства. Одно из этих понятий, следовательно, должно быть логически первичным, базовым, определяющим, предметообразующим, а второе понятие – вторичным, обусловленным первым понятием.

Предметом единой науки о праве и государстве, таким образом, может быть или понятие права, включающее в себя правовое понятие государства (т.е. правовое учение о государстве),

юридическую теорию государства), или понятие государства, включающее в себя понятие права (т.е. государственное учение о праве, государственную теорию права). Третьего пути к понятийно-предметному единству одной теоретически последовательной науки о двух разных объектах (праве и государстве) нет и логически не может быть. Без логической первичности одного из этих двух понятий мы будем иметь дело не с единой наукой (единой теорией), а с эклектическим, внутренне противоречивым конгломератом характеристик и определений разных понятий и предметов.

Юридическая наука возникла, развивалась и развивается как юриспруденция, предмет которой – понятие права и соответствующее правовое понятие государства.

История и теория юриспруденции как единой юридической науки о праве и государстве свидетельствуют о том, что в рамках данной науки дуализм понятия права и понятия государства преодолевается и необходимое понятийно-предметное единство достигается именно на основе и с позиций определенного понятия права, включающего в себя и соответствующее правовое понятие государства, т.е. сущностные (с позиций этого понятия права) правовые свойства государства.

При этом двум основным типам правопонимания (юридическому и легистскому) соответствуют и две типологически различные концепции юриспруденции.

Юриспруденция, исходящая из различения права и закона (позитивного права) и опирающаяся на юридическое (антилегистское, антипозитивистское) правопонимание и юридическое понятие права (включающее в себя и соответствующее юридическое понятие государства), относится к юридическому типу учения о праве и государстве.

В свою очередь, юриспруденция, отождествляющая право и закон (позитивное право) и опирающаяся на легистское (позитивистское, этатистское) правопонимание и легистское понятие права (включающее в себя и соответствующее легистское понятие государства), относится к легистскому (позитивистскому) типу учения о праве и государстве.

В рамках юридического типа правопонимания и юриспруденции мы в процессе освещения проблем данного учебника исходим из либертарно-юридического понятия права (и соответственно государства) и трактуем право как формальное равенство свободных индивидов, т.е. как всеобщую и необходимую форму свободы людей. Этим общим понятием права в единый предмет юрико-либертарной концепции юриспруденции охватываются оба ее объекта – и позитивное право как нормативная форма свободы, и государство как институциональная (организационно-властная) форма этой же свободы.

Таким образом, согласно нашей либертарно-юридической концепции, юриспруденция – это наука о свободе.

Иначе проблема единства предмета юриспруденции решается легистами (позитивистами). Показательна в этом плане позиция Г. Кельзена как автора наиболее последовательной концепции легизма – неопозитивистского «чистого учения о праве». С одной стороны, для Кельзена, как и для всех легистов (позитивистов и неопозитивистов), право – это приказ власти (с любым произвольным содержанием), принудительное установление и продукт государства, словом, «принудительный порядок». С другой стороны, он с помощью формально-нормологического метода интерпретирует право (т.е. позитивное право, установленное государством) как систему норм должностования, восходящих к гипотетической «основной норме» (а не к государству!), и с этих позиций трактует любое (в том числе деспотическое, тоталитарное и т.д.) государство как

«правопорядок», как «правовое государство». При этом под «правовым государством» Кельзен имеет в виду позитивно-правовое (легистское) государство и потому отвергает

«правовое государство» в общепринятом смысле, которое, по его оценке, исходит из ложных естественноправовых представлений.

Такая правовая (позитивно-правовая) трактовка государства, по мысли Кельзена, позволяет преодолеть «традиционный дуализм государства и права» и добиться единства предмета юриспруденции (в ее неопозитивистской версии): «предмет познания – это только право». Под правом при этом имеется в виду именно позитивное право, т.е. любое произвольное и принудительное установление самого государства.

Сопоставляя нашу юридическую концепцию юриспруденции и кельзеновскую легистскую концепцию юриспруденции как два радикально противоположных (и по-своему

последовательных и «чистых») типа учения о праве и государстве, можно сказать, что в обоих случаях, хотя и принципиально разными путями и на различных основаниях, достигнуто понятийно-правовое единство соответствующей концепции юриспруденции: единое понятие права (соответственно либертарно- юридическое у нас, нормативистско-легистское у Кельзена) охватывает оба объекта научного познания (право и государство) и является общим и единым для них понятием. Принципиальная разница в том, что в нашем подходе речь идет о чисто юридической концепции права, государства и юриспруденции (о формально-юридической, а не о естественноправовой концепции, которую критиковал Кельзен), а в кельзеновском подходе речь идет о чисто легистской (т.е. произвольно-принудительной) концепции права, государства и юриспруденции.

Эти две концепции права, государства и юриспруденции являются, скорее, идеальными типами (двумя принципиально противоположными полюсами и парадигмами), нежели реальной действительностью всей юриспруденции в то или иное время в той или иной стране. Реальному развитию правовой мысли и юриспруденции в целом, напротив, присущи плюрализм и борьба различных мнений, позиций и подходов, расположенных между этими двумя крайними полюсами правопонимания и понимания государства, а нередко и эклектическое смешение и причудливое сочетание типологически различных идей и положений.

Все это, разумеется, не обесценивает теоретическое значение типологии (и типологической чистоты) правопонимания и юриспруденции как науки.

Ведь в конечном счете именно соответствующий тип правопонимания (и понятия права) определяет теоретический смысл и содержание как предметного единства, так и метода, юриспруденции (в той или иной ее версии) в качестве единой и единственной науки о праве и государстве.

Поскольку в научно-теоретическом контексте юридического познания и юридического знания о праве и государстве понятие права как исходное и предметообразующее начало предопределяет (включает в себя, подразумевает и выражает) также и соответствующее данному понятию правовое понятие государства, то с учетом этого можно сказать, что предметом юридической науки является понятие права. При этом следует, конечно, помнить о том, что данное понятие права в теоретико-концептуальной форме охватывает и выражает содержание совокупного юридического знания о сущностных свойствах права и государства.

Предшествующее изложение позволяет сформулировать ряд равнозначных по своему теоретическому смыслу определений предмета юридической науки. Наиболее кратким в этом ряду является следующее определение: предмет юридической науки – это понятие права. То же самое понимание предмета можно выразить несколько иначе: предмет юридической науки – это понятие права и правовое понятие государства. Идентичный смысл можно выразить и по-другому: предмет юридической науки – это понятие права, включающее в себя соответствующее правовое понятие государства и выражающее сущностные свойства права и государства.

Сказанное можно резюмировать следующим образом: предмет юридической науки – это сущностные свойства права и государства в их понятийно-правовом постижении и выражении.

Согласно либертарно-юридической концепции, право и государство – это всеобщие и необходимые формы бытия и осуществления свободы индивидов, их объединений, союзов, организаций и т.д. Это означает, что в соответствии с либертарно-юридической трактовкой предметом юриспруденции является свобода. Поэтому мы рассматриваем юриспруденцию как науку о свободе – науку о свободе в ее всеобщей и необходимой правовой (государственно-правовой) форме.

#### **Вопросы к тексту В.С. Нерсесянца про объект и предмет**

<b>№ блока</b>	<b>№ вопроса</b>	<b>Формулировка вопроса</b>	<b>Правильный ответ</b>	<b>Дистракторы</b>
1	1	Методологическая природа различения объекта и предмета науки обусловлена тем, что	Один и тот же объект познания может изучаться в рамках различных предметов	Один и тот же предмет познания может изучаться с позиций различных объектов В традиции юридической мысли сложилось



				<p>философское разнообразие  В традиции юридической мысли сложился методологический плюрализм  Исторически первым способом осмысления права была юридическая догматика  Исторически первым способом осмысления права был юридический позитивизм</p>
	2	Объектом науки является	Фрагмент объективной действительности, на который направлено научное познание	<p>Система понятий, моделей, концепций, в рамках которой осуществляется методологически нормированное познание объекта  Система философских представлений, конструирующих объект  Система онтологических представлений, образующих знание об объекте  Метафизическая конструкция, на которую направлено познание  Философская картина мира, выступающая основой научного познания</p>
	3	Предметом науки является	Система понятий, моделей, концепций, в рамках которой осуществляется методологически нормированное познание объекта	<p>Система философских представлений, конструирующих объект  Система онтологических представлений, образующих знание об объекте  Метафизическая конструкция, на которую направлено познание  Философская картина мира, выступающая основой научного познания  Фрагмент объективной действительности, на который направлено научное познание</p>
2	1	По мысли автора, объектом юриспруденции (правоведения) является	Государство и право, взятые во всем многообразии своих конкретных свойств и проявлений	<p>Система философских представлений о государстве и праве  Право в интерпретации философии естественного права  Народный дух, выраженный в праве  Экономические закономерности, выраженные в праве</p>

				Политические и экономические закономерности, влияющее на государство и право
	2	По мысли автора, предметом юриспруденции (правоведения) выступает	система свойств государства и права, выделенных в результате методологически ориентированного познания как такие, которые выражают их правовую сущность права	Система философских представлений о государстве и праве Право в интерпретации философии естественного права Народный дух, выраженный в праве Экономические закономерности, выраженные в праве Система политических и экономических закономерностей, влияющих на государство и право
	3	По мысли автора, основания конфигурации предмета правоведения задаются идеями		Государства Тождества государства и права Подчинения права государству Верховенства государства Юридического позитивизма (легизма)
3	1	В рамках объекта правоведения находится, в частности,	Практика Верховного Суда Российской Федерации по делам о защите права собственности	Механизм правового регулирования Абсолютное правоотношение Обязательство Гипотеза правовой нормы Юридическое лицо
	2	В рамках предмета правоведения находится, в частности,	Механизм правового регулирования	Практика Верховного Суда Российской Федерации по делам о защите права собственности Конституция Российской Федерации Великая хартия вольностей Постановление Конституционно суда Российской Федерации от 6 февраля 2018 г. N 6- П "по делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 81 и статьи 123 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества "ТАИФ" Гражданский кодекс Российской Федерации
	3	В рамках объекта	Постановление	Гипотеза правовой нормы

		правоведения находится, в частности	Конституционно суда Российской Федерации от 6 февраля 2018 г. N 6-П "по делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 81 и статьи 123 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества "ТАИФ""	Юридический факт Правоотношение Уполномочивающая норма Разрешительный тип правового регулирования
4	1	В рамках предмета правоведения находится, в том числе,	Общедозволительный тип правового регулирования	Уголовный кодекс РФ Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-10988/2014 Практика Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делам о банкротстве Постановление Правительства РФ от 29.03.2018 года № 339 «О внесении изменений в правила признания лица инвалидом» Федеральный закон от 04.06.2018 № 143-ФЗ «О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»
	2	В рамках объекта правоведения находится, в том числе,	Определение Семнадцатого апелляционного арбитражного суда от 22.05.2018 № А60-28855/2017 об отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи	Форма права Источник права Форма государства Форма правления Политический режим
	3	В рамках предмета правоведения находится, в том числе,	Учение о недействительности сделки	Арбитражный процессуальный кодекс РФ Практика Верховного Суда РФ по делам о наследовании Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 27.01.1999 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)»

				Особое мнение судьи Конституционного суда РФ Г.А. Гаджиева к Постановлению Конституционного Суда РФ от 23.05.2013 N 11-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Встреча"
5	1	В рамках либертарного типа правопонимания (В.С.Нерсесянц) предметное единство государства и права как объектов правоведения основано на понятии права как	формы индивидуальной свободы	веления государства Выражения воли господствующего класса Выражения народного духа Божественной воли Установления публичной власти
	2	В рамках легистского (юридико-позитивистского) типа правопонимания (Г.Кельзен) предметное единство государства и права как объектов правоведения основано на понятии права как	веления государства	формы индивидуальной свободы Формы коллективной свободы Выражения народного духа Божественной воли Исторически сложившейся системы взаимодействия людей в обществе
	3	По мысли автора, дуализм объектов правоведения (право и государство) снимается однородностью его предмета, которая основывается на принятии	Базового типа правопонимания	Идеализма как универсальной философско-методологической основы науки Материализма как универсальной философско-методологической основы науки Диалектического материализма как универсальной философско-методологической основы науки Методологического анархизма в качестве базовой стратегии познания Методологического плюрализма

## БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### Основная литература:

1. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции. М., Юрайт. 2019. Режим доступа: библиотека УрГЮУ, ЭБС «Юрайт».

2. Логико-языковые феномены в юриспруденции: Монография / А.Ф. Черданцев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 320 с.

3. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права [Электронный ресурс]: учебник: в 2 т. – 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2015.

#### **Дополнительная литература**

1. Философия права: Учебник для вузов / В.С. Нерсисянц. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 848 с.

2. Философия и методология науки: учеб. пособие. Ч.1 / В.А. Светлов, И.А. Пфаненштиль. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 768 с.

3. Философия и методология науки: учеб. пособие. Ч.2 / В.А. Светлов, И.А. Пфаненштиль. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 768 с.

4. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования / В.М. Сырых. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 464 с.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Алексеев Н.Н. Основы философии права. Спб. 1999.

2. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М. 2001.

3. Алексеев С.С. Самое святое, что есть у бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху. М. 1998.

4. Бержель Ж.–Л. Общая теория права. Пер. с фр. М. 2000.

5. Берман Дж. Гарольд. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.

6. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М. 1973.

7. Блок Марк. Апология истории или ремесло историка. М., 1986.

8. Вальяно М. В. История и философия науки: учебное пособие. М. ИНФРА-М, 2012.

9. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М. 1976.

10. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Избранные произведения. М. 1990.

11. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М. 1988.

12. Герасимов Э.Г. Научное исследование. М. 1972.

13. Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П. Теория и ее объект. М. 1973.

14. Гуссерль Эдмунд. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. М., 2000

15. Давид Р., Жоффре Спинози К. Основные правовые системы современности. М. 1999.

16. Денисов А.И. Методологические проблемы теории государства и права. М. 1975.

17. Дильтей Вильгельм. Воззрение на мир и исследования человека со времен Возрождения и Реформации. Москва – Иерусалим. 2000.

18. Дротянко Л.Г. Социокультурная детерминация фундаментальных и прикладных наук // Вопросы философии. 2000. № 1

19. Звиглянич В.А. Научное познание как культурно-исторический процесс. Киев. 1989.

20. Иеринг Р. Дух римского права. СПб. 1875.

21. Ильин И.А. Понятие права и силы (опыт методологического анализа). Собрание сочинений в десяти томах. Т. 4. М. 1994.

22. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. М. 2000.

23. Исаков В.Б. Неэмпирические критерии истинности в юридической науке // Метод Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.

24. Кант. Критика чистого разума. Соч. в шести томах. Т. 3. М., 1964.

25. Керимов Д.А. Общая теория государства и права: предмет, структура, функции. М., 1977.

26. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986.

Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. М., 2003.

27. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916.

28. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб. 1904.

29. Коркунов Н.М. История философии права. СПб. 1908.
30. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Ленинград. 1989.
31. Косарева Л.М. Предмет науки. М., 1977.
32. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
33. Лакатос Имре. История науки и ее рациональные реконструкции // Кун Томас. Структура научных революций. М., 2001.
34. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
35. Лекторский В.А., Швырев В.С. Методологический анализ науки. // Философия. Методология. Наука. М., 1972.
36. Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. Соч., т.4.
37. Маркс К. Письмо к П. Анненкову. Соч., т.27.
38. Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Основные институты и понятия. М., 1970.
39. Малахов. В. П. Концепция философии права. М., 2012.
40. Мареева Е.В. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей / Е.В. Мареева, С.Н. Мареев, А.Д. Майданский. М., 2010.
41. Марченко М.Н. Философия права. М., Проспект, 2011.
42. Методология науки. Отв. Ред. Неретина С.С. М., 2007.
43. Методологические проблемы современной науки. М., 1979.
44. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. М., 1998.
45. Новгородцев П.И. Историческая школа юристов. М., 1999.
46. Павлов А. В. Логика и методология науки. М., 2010.
47. Пископфель А.А. Научная концепция: структура, генезис. М., 1999.
48. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.
49. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1, 2. М., 1992.
50. Риккерг Генрих. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
51. Розин В.М. Методология и философия в современной интеллектуальной культуре // Вопросы методологии. 1991. №2.
52. Розин В.М. Генезис права. М., 2001.
53. Рузавин Г. И. Философия науки. М., 2012.
54. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М., 1974.
55. Самощенко И.С., Сырых В.М. Диалектика и специальные методы правовой науки // Методологические проблемы советской юридической науки. М., 1980.
56. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М. 1996.
57. Сырых В.М. Метод правовой науки (основные элементы, структура). М., 1980.
58. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. В двух томах. Т.1. Элементный состав. М., 2004.
59. Ушаков А.А. Общее понятие методологии // Методология советского правоведения. Свердловск. 1978.
60. Фейрабенд. П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
61. Фон Вригт Г.Х. Логико-философские исследования. М., 1986.
62. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
63. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т.1. М., 1998.
64. Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург. 1993.
65. Чичерин Б.Н. Философия права. СПб. 1998.
66. Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977. С. 39.
67. Шабалин В.А. Методологические вопросы правоведения. Саратов. 1972.
68. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. М., 1984.
69. Шпенглер Освальд. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. М., 1998.
70. Штаммлер Р. Сущность и задачи права и правоведения. М., 1908.
71. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М., 1978.

72. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.
73. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

#### **Электронные учебные издания**

1. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции. М., Юрайт. 2019. Режим доступа: библиотека УрГЮУ, ЭБС «Юрайт».
2. Логико-языковые феномены в юриспруденции: Монография / А.Ф. Черданцев. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 320 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=258096>
3. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права [Электронный ресурс]: учебник: в 2 т. – 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект, 2015. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/55011>
4. Философия права: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 848 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=392279>
5. Философия и методология науки: учеб. пособие. Ч.1 / В.А. Светлов, И.А. Пфаненштиль. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 768 с. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/917213>
6. Философия и методология науки: учеб. пособие. Ч.2 / В.А. Светлов, И.А. Пфаненштиль. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – 768 с. – Режим доступа: <https://www.book.ru/book/917214>
7. Актуальные проблемы теории и философии права [Электронный ресурс]: курс лекций / Ю.В. Сорокина. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. - 304 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=400887>
8. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования / В.М. Сырых. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 464 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=450860>

**Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде пользователей.**

#### **Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного производства**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

#### **Перечень электронно-библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

#### **Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigsp/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

### Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

### Оснащение помещений для учебных занятий

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием площади и номера помещения в соответствии с документами бюро технической инвентаризации)
1.	Правовое регулирование нотариата	<p><b>Учебная аудитория</b></p> <p>Основное оборудование: Интерактивная доска, учебная мебель (столы и стулья для обучающихся), стол, стул преподавателя</p> <p>технические средства обучения: персональный компьютер; набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, колонки)</p>	<p>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 3, помещение 12 (36,1 кв.м.)</p>
		<p><b>Помещение для самостоятельной работы обучающихся</b></p> <p>Основное оборудование: оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде</p>	<p>117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 3, помещение 18 (23,5 кв.м.)</p>



		<p><b>Учебная аудитория для проведения промежуточной аттестации</b></p> <p>Основное оборудование:          Интерактивная доска, учебная мебель (столы и стулья для обучающихся), стол, стул преподавателя</p> <p>технические средства обучения: персональный компьютер; набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, колонки)</p>	<p>117218, г. Москва,          Нахимовский проспект, д. 32,</p> <p>этаж 3, помещение 11          (34,9 кв.м.),</p>
--	--	---	--