

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное учреждение науки
«Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

Утверждаю
Директор ИКСА РАН
доктор филологических наук
К.В. Бабаев
30.08.2024 года



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Практика договорных и внедоговорных обязательств

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Сравнительное правоведение**)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОПРОС

Рекомендации по подготовке к теоретическому опросу

Контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков в области применения и толкования норм, регулирующих внедоговорные обязательства; на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм, действующих в сфере деликтного и кондикционного права.

Проведение мероприятия предполагает активную работу в ходе практического занятия (аудиторно или посредством видеоконференцсвязи в случае применения дистанционных форм обучения), контрольное мероприятие представляет собой устные ответы на теоретические вопросы по различным темам, предусмотренным Рабочей программой дисциплины.

Подготовка к теоретическому опросу осуществляется на основе изучения учебной и дополнительной литературы.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений частного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Рекомендуется при работе с литературой осуществлять конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории частного права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;*
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;*
- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;*
- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;*
- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.*

Следует помнить, что главное в ответе на теоретический вопрос не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по теоретическому вопросу дисциплины. Не следует дословно воспроизводить содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности изложения.

Задание 1. Признаки имущественных договоров (уровень учебной цели – запоминать).

Рекомендации к выполнению: При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы

Ключ ответа/решение:

Под имущественными традиционно понимают договоры, благодаря которым происходит передача или приобретение имущества, то есть каких-либо материальных и иных благ, имеющих денежную оценку.

Таким образом, имущественным признается договор, на основе которого возникает имущественно-правовая связь (имущественное правоотношение); он обеспечивает перемещение материальных благ (товарообмен).

подавляющее число договоров в гражданском праве являются имущественными, это договоры купли-продажи, мены, дарения, ренты, аренды, подряда, перевозки, хранения, страхования и т.д. При этом не имеет значения то, на каком праве переходит и приобретается это имущество, какова цель этого договора (или имущество подлежит возврату, обработке или уничтожению, или оно переходит в собственность) и другие критерии, важные для различных классификаций договоров. Итак, главное, что по условиям имущественных договоров фигурирует имущество, по поводу которого выполняются определенные действия (в отличие от организационных договоров).

Задание 2. Понятие и признаки неосновательного обогащения (уровень учебной цели – понимать)

Рекомендации к выполнению: При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса, определить место вопроса в общем содержании темы, его связь с другими вопросами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- выявить проблемные аспекты вопроса

Ключ ответа/решение:

Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ (Обязательства вследствие неосновательного обогащения), применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Таким образом, под неосновательным обогащением понимается приобретение или сбережение имущества за счет другого лица - обогащение (это - экономический признак), без каких-либо правовых оснований (это - юридический признак).

Проблемный аспект взыскания неосновательного обогащения заключается в том, что при применении норм главы 60 ГК РФ может возникнуть вопрос о соотношении требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав, который решается следующим образом.

Поскольку иное не установлено настоящим ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой 60 ГК РФ, подлежат применению также к требованиям:

- 1) о возврате исполненного по недействительной сделке;
- 2) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения;
- 3) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством;
- 4) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (РАЗБОР КОНКРЕТНОЙ СИТУАЦИИ)

Рекомендации по решению практических заданий

Казусы нужно анализировать подробно и целесообразно это делать в письменном виде.

Решение задачи должно быть мотивированным, со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению в данном случае.

Студенты должны давать развернутые ответы на сформулированные вопросы, проясняющие ситуацию, изложенную в фабуле задачи.

Следует определить правовую природу возникших юридических отношений, указать права и обязанности, которыми обладают участники этих отношений. Нужно выбрать наиболее оптимальные и адекватные частноправовые средства защиты нарушенных прав участников конфликта, обосновать их требования или возражения.

Фабула задачи может быть сформулирована таким образом, что будет допускать несколько вариантов решения и различное обоснование. В этом случае нужно представить решение всех возможных вариантов

Решение практических задач и ситуаций закладывает умения правильно формировать и излагать свои мысли, формирует профессиональное правовое мышление, позволяет связывать теоретические положения с практикой применения законодательства.

Решение задач должно быть развернутым и аргументированным.

Задание 3. Тринадцатилетний Романов во время перемены в школе сбил с ног семилетнюю Соснину, в результате чего девочка получила травму головы. Мать девочки обратилась в суд с иском к родителям Романова о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда. Решением суда требования удовлетворены. *Кто отвечает за вред, причинённый малолетним? (уровень учебной цели – понимать)*

Рекомендации к выполнению: решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права (вывод по поставленному вопросу)

Ключ ответа/решение:

Квалификация правоотношения. Возникшие отношения являются охранительными, регулируются нормами главы 59 ГК РФ (обязательств, возникающие вследствие причинения вреда). Стороны - потерпевший (Соснина) и причинитель вреда (Романов).

Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке.

Основания гражданско-правовой ответственности причинителя вреда; Содержание возникшего правоотношения;

Субъект гражданско-правовой ответственности.

Выявление нормативной базы (источников) подлежащих применению.

Гражданский кодекс РФ (часть 1, 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Решение казуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим

вред (ст. 1064 ГК РФ).

За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 1087 ГК РФ).

Если малолетний гражданин причинил вред во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации, медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ним на основании договора, эта организация либо это лицо отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по их вине при осуществлении надзора.

Обязанность родителей (усыновителей), опекунов, образовательных, медицинских организаций или иных организаций по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Если родители (усыновители), опекуны умерли или не имеют достаточных средств для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, а сам причинитель вреда, ставший полностью дееспособным, обладает такими средствами, суд с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда.

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (ст. 151, 1099 ГК РФ).

Таким образом, требования удовлетворены обоснованно.

Задание 4. Семенов (займодавец) заключил договор с Сергеевым (заемщиком) о предоставлении последнему на один месяц денежной суммы в размере одного миллиона рублей. Сергеев вернул деньги в срок, обозначенный договором. Семенов потребовал уплатить проценты за пользование деньгами; Сергеев же отказался уплачивать проценты, мотивируя это тем, что в договоре о процентах ничего не сказано. Кто прав в этом споре? (уровень учебной цели – применять)

Рекомендации к выполнению: решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права (вывод по поставленному вопросу)

Ключ ответа/решение:

Квалификация правоотношения. Договор займа (исходя из условия задачи – реальный и возмездный) порождает соответствующее обязательство (правоотношение). Данное правоотношение является относительным, простым (одностороннеобязывающим), возмездным.

Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке. Действительно ли данный договор является возмездным (основание), и каков размер процентов, истребуемых займодавцем.

Выявление нормативной базы (источников) подлежащих применению.

- Глава 42 ГК РФ «Заем и кредит». Ст.ст.: 809, 810, 811.
- Ст. 423 ГК РФ «Возмездный и безвозмездный договоры».
- Ст. 395 ГК РФ «Ответственность за неисполнение денежного обязательства».
- ПП ВС РФ № 13, ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами» (п. 12, 15, 16).

Решение кассуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики. В соответствии с п. 1 ст. 423 ГК РФ «Договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным». В п. 1. Ст. 809 ГК РФ содержится презумпция возмездности договора займа: «Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с

заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды». В связи с этим следует сделать вывод о том, что Сергеев обязан уплатить проценты за пользование деньгами.

В п. ст. 395 ГК РФ отмечается, что «В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором». П. 1 ст. 811 ГК РФ развивает это положение применительно к договору займа: «Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса». Кроме того, данные положения подкреплены материалами судебной практики, а именно - в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 13, ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами» (п. 12, 15, 16).

Таким образом, Сергеев обязан понести гражданско-правовую ответственность за уклонение от исполнения обязанности по уплате процентов за пользование займом.

Задание 5. Петров обратился в суд с иском к Сидоровым о возмещении материального ущерба, причиненного в результате ДТП, произошедшего с участием автомобиля, принадлежащего Петрову на праве собственности, и велосипеда под управлением несовершеннолетнего - сына Сидоровых (в возрасте 14 лет), в связи с тем, что автомобилю истца причинены механические повреждения. Истец ссылался на то, что родители не подготовили 14-летнего сына к езде на велосипеде по проезжей части автодороги, а также не обучили Правилам дорожного движения.

Ответчики требования не признали, сославшись на то, что в причинении вреда нет их вины.

Разрешите дело. (уровень учебной цели – анализировать)

Рекомендации к выполнению: решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права и содержащее толкование

(анализ) избранной к применению нормы (вывод по поставленному вопросу)

Ключ ответа/решение:

Квалификация правоотношения. Возникшие отношения являются охранительными, регулируются нормами главы 59 ГК РФ (обязательств, возникающие вследствие причинения вреда). Стороны - потерпевший (Петров) и причинитель вреда (четырнадцатилетний сын Сидоровых).

Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке.

Основания гражданско-правовой ответственности причинителя вреда; Содержание возникшего правоотношения;

Объем и характер возмещения причиненного вреда.

Выявление нормативной базы (источников) подлежащих применению.

Гражданский кодекс РФ (часть 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Решение кассации с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно п. 1 ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине (п. 2 ст. 1074 ГК РФ).

Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность (п. 3 ст. 1074 ГК РФ).

В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" разъяснено, что, если несовершеннолетний, на которого возложена обязанность по возмещению вреда, не имеет заработка или имущества, достаточных для возмещения вреда, обязанность по возмещению вреда полностью или частично возлагается субсидиарно на его родителей (усыновителей) или попечителей, а также на организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которой находился причинитель вреда под надзором (ст. 155.1 СК РФ), если они не докажут отсутствие своей вины. Причем эти лица должны быть привлечены к участию в деле в качестве соответчиков. Их обязанность по возмещению вреда, согласно п. 3 ст. 1074 ГК РФ, прекращается по достижении несовершеннолетним причинителем вреда восемнадцати лет либо по приобретении им до этого полной дееспособности. В случае появления у несовершеннолетнего достаточных для возмещения вреда средств ранее достижения им восемнадцати лет исполнение обязанности субсидиарными ответчиками приостанавливается и может быть возобновлено, если соответствующие доходы прекратятся.

Согласно приведенным правовым нормам и разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации для разрешения вопроса о возложении обязанности по возмещению вреда на родителей несовершеннолетнего суду необходимо установить наличие либо отсутствие у несовершеннолетнего причинителя вреда доходов или иного имущества, достаточных для возмещения причиненного вреда.

Таким образом, суд должен отказать в иске Петрову, так как обязанность родителей по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, является субсидиарной и прекращается по достижении несовершеннолетним причинителем вреда восемнадцати лет.

Задание 6. Иванов обратился в суд с иском к управлению автомобильных дорог о возмещении ущерба, сославшись на то, что во время управления принадлежащим ему автомобилем он совершил наезд на препятствие (выбоину), которое находилось на проезжей части дороги.

В результате ДТП автомобилю Иванова были причинены значительные механические повреждения. По мнению истца, причиненный ущерб подлежит взысканию с управления автомобильных дорог, поскольку ответчиком в нарушение требований закона не была обеспечена безопасность дорожного движения на автодороге.

Разрешите дело. Подлежит ли удовлетворению иск Иванова? (уровень учебной цели – оценивать)

Рекомендации к выполнению: решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с оценкой принятых по делу решений, обязательной ссылкой на источники права и содержащее толкование (анализ) избранной к применению нормы с выявлением проблемных аспектов применения правовых норм и всех вариантов решения в

зависимости от обстоятельств дела и рекомендациями для сторон участников спора (вывод по поставленному вопросу)

Ключ ответа/решение:

Квалификация юридических отношений. Возникшие отношения являются охранительными, регулируются нормами главы 59 ГК РФ (обязательств, возникающие вследствие причинения вреда). Стороны - потерпевший (Иванов) и причинитель вреда (Управление автомобильных дорог).

Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке.

Основания гражданско-правовой ответственности причинителя вреда; Содержание возникшего правоотношения;

Объем и характер возмещения причиненного вреда при ДТП.

Выявление нормативной базы (источников), подлежащих применению.

Гражданский кодекс РФ (часть 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Решение казуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики.

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

Иванов должен доказать, что ДТП с участием принадлежащего ему автомобиля и, соответственно, причинение ущерба возникло в связи с наездом машины на выбоину в дорожном покрытии, имеющем недостатки вопреки нормативным требованиям.

Согласно ст. 1083 ГК РФ вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен.

По смыслу приведенной правовой нормы обязанность по доказыванию в действиях потерпевшего умысла или грубой неосторожности, содействовавших возникновению или уменьшению вреда, возлагается на причинителя вреда, по данному делу - на управление автомобильных дорог.

Таким образом, ответственность за повреждение транспортного средства в результате его наезда на выбоину в дорожном покрытии лежит на организации, ответственной за содержание автомобильной дороги. Соответственно, исковые требования будут удовлетворены.

ДИСКУССИЯ

Рекомендации по подготовке к дискуссии

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками

обсуждения или их большинством.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере римского права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу, суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»
П	пример	при разьяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Задание 7. Понятие и элементы состава гражданского правонарушения (уровень учебной цели – анализировать)

Ключ ответа/решение: каждая малая группа / студент представляет свое видение ответа на поставленный вопрос - о понятии состава гражданского правонарушения и его отдельных

элементов. Далее следует обсуждение представленных позиций, при этом студенты приводят доводы и контрдоводы, приводят примеры.

В данном случае рассуждение проводится по следующему плану:

- понятие состава гражданского правонарушения;
- понятие элементов состава гражданского правонарушения;
- анализ различных точек зрения в науке гражданского права относительно состава гражданского правонарушения (понятие, отдельные элементы и их количество и т.п.).

Задание 8. Теории причинно-следственной связи в гражданском праве (**уровень учебной цели – оценивать**)

Ключ ответа/решение: каждая малая группа / студент представляет свое видение ответа на поставленный вопрос об основных теориях причинно-следственной связи в гражданском праве с о ссылками на конкретные нормы, предусмотренные главой 59 ГК РФ. Далее следует обсуждение представленных позиций, при этом студенты приводят доводы и контрдоводы, приводят примеры, ссылаются на доктринальные позиции.

В данном случае рассуждение проводится по следующему плану:

- понятие и признаки причинно-следственной связи
- основные теории причинно-следственной связи
- соотношение различных теорий причинно-следственной связи
- оценка господствующих теорий причинно-следственной связи в современном гражданском праве РФ.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ / РЕФЕРАТ

Рекомендации по подготовке

Выполнение индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата является одной из составляющих учебной деятельности студента по овладению знаниями в области проблем частного права и его правоприменения, а также служит формой проверки уровня освоения студентом содержания дисциплины. К его выполнению необходимо приступить только после изучения тем дисциплины.

Описание и общие рекомендации. *Индивидуальный научно-исследовательский проект / реферат (с лат. *refero* – докладываю, сообщаю) – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников.*

Целью индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. Индивидуальный научно-исследовательский проект / реферат магистранта имеет научно-информационное назначение и используется для анализа научной проблемы по имеющимся в литературе данным.

Подготовку индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата целесообразно осуществлять последовательно:

- *выбор темы исследования – тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Тема индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата выбирается из предложенной тематики или индивидуально согласовывается с преподавателем. Рекомендуется выбирать тему, близкую к теме исследования, выполняемого студентом в рамках подготовки выпускной квалификационной работы;*

- *первичный поиск источников для того, чтобы ознакомиться с заявленной тематикой работы и получить общее представление о месте и значении данной темы в курсе дисциплины, а также определить важнейшие ее проблемы;*

- *составление плана индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата: он должен содержательно соответствовать заявленной теме исследования, включать все составные части (направления, проблемы). План – это логическая основа индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата, от оригинальности ее построения, четкости, правильной соотношенности частей во многом зависит качество будущей работы. Важно,*

чтобы каждый пункт плана раскрывал одну из сторон избранной темы, а все пункты в совокупности охватывали ее целиком. Не допускается включение в план работы тем, непосредственно не относящихся к теме исследования (часто это делается для увеличения объема работы);

– работа с нормативными, теоретическими и эмпирическими источниками в целях исследования основных аспектов заявленной тематики – подготовка основной части индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата. В основной части индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом;

– оформление реферата: реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен, с соблюдением правил лингвистической корректности, без стилистических и грамматических ошибок.

Методы научного исследования: рекомендуемыми методами выступают следующие:

Общие методы – это приемы исследования, которые свойственны каждому человеку, как существу, обладающему разумом и мышлением, потому применяемые не только в науке, но и в повседневной жизни

Обобщение – установление объединяющего свойства предметов.

Наблюдение – исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений

Сравнение – исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим

Описание фиксация сведений

Общенаучные методы – характеризуются применимостью ко всем без исключения наукам, как сферам человеческого знания, в том числе – в юриспруденции

Диалектический метод – предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д.

Анализ – расчленение единого целого на отдельные части, стороны и свойства для дальнейшего их детального изучения.

Синтез – соединение отдельных частей в единое целое

Абстрагирование – мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков.

Логический метод – использование которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеназванных законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д.

Индукция – способ построения общего вывода на основе известных отдельных фактов

Дедукция – метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего

Аналогия – это соответствие элементов, совпадение ряда свойств или какое-либо иное отношение между предметами (явлениями и процессами), дающие основание для переноса информации, полученной при исследовании одного предмета – модели, на другой – прототип.

Метод системного анализа – его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов

Междисциплинарные методы – применяются в нескольких близких по объектам изучения науках

Культурологический метод – предполагающий изучение права, как одного из регуляторов социального взаимодействия, наряду с моралью, этикой, религией

Социологический метод – состоит в исследовании права на базе конкретных фактов, явлений, процессов, происходящих в обществе между людьми и их объединениями, как субъектами права

Статистический метод – используется для количественной характеристики государственно-правовых явлений, составляющих предмета исследования юридической науки. В том числе данные о количестве совершенных правонарушений на определенной территории за конкретный период времени, вычисление удельного веса одинаковых правонарушений, относительно их общего числа и т.д.;

Конкретно-исторический метод – помогает изучить специфику конкретного государственно-правового явления в процессе его развития, изменения и совершенствования с течением времени.

Специальные методы юриспруденции, характерны исключительно для исследования предмета юридической науки

Формально-юридический (догматический) метод предусматривает исследование юридических фактов и текстов, их интерпретацию в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций/

Сравнительно-правовой метод предусматривает системное, комплексное изучение правовой культуры в сопоставлении опыта разных стран и народов, выяснения традиций и обычаев в развитии государственно-правовых институтов

Историко-правовой метод получение знаний о юридической практике, законодательстве в разные периоды времени;

Правосоциологический метод исследование действительности в области государства и права с применением анкетирования, опросов и т.д.

Структура реферата и требования к его составным частям

Титульный лист: оформляется в соответствии с общими требованиями к написанию и оформлению письменных работ в Университете. В любом случае, титульный лист реферата должен иметь указание на профиль подготовки студента и номер группы, его ФИО, название дисциплины, название темы реферата. В обязательном порядке титульный лист подписывается студентом, подготовившим реферат (подпись в данном случае выступает подтверждением автора работы в том, что им представлена окончательная версия его работы).

План работы: перечисляются структурные элементы реферата с указанием страниц, на которых они расположены.

Введение: введение является визитной карточкой реферативной работы.

Обязательными составными частями введения являются:

- обоснование актуальности темы реферата,
- краткий библиографический обзор (степень разработанности выбранной темы в научной и информационной литературе);
- цель реферата,
- описание методов исследовательской работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 2-3 листа.

Основная часть реферата: основная часть реферата традиционно представляется несколькими разделами, логично выстроенными в работе. Основная часть реферата – это своеобразное «ядро» исследования или информационного поиска. Изложение должно осуществляться в соответствии с составленным планом. Основная часть должна быть разделена на параграфы (рекомендуется выделить в основной части три раздела без выделения подразделов). Автор должен следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию главы (параграфа).

Именно в основной части работы всесторонне и глубоко анализируются все подлежащие изучению проблемы, последовательно и с исчерпывающей полнотой раскрывается заявленная тема.

В рамках основной части реферата должны иметь место:

- исследование нормативно-правовой основы;
- исследование правоприменительной практики;
- теоретическое обоснование.

Содержательная часть реферата должна быть основана на анализе действующих нормативных правовых актов, актов правоприменительного характера, теоретических источников. Реферат должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, краткость и четкость формулировок, а также способность студента к анализу, пониманию правовых норм, правильному (квалифицированному) их применению в рамках профессиональной деятельности.

Рекомендуемый объем этой части реферата – 20-25 листов.

Заключение: в заключении реферата должны содержаться основные результаты проведенного поискового исследования, а также выводы, сделанные автором на их основе. Основные результаты и выводы, подводящие итог выполненной работе, следует формулировать сжато, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений.

Частью заключения также являются аналитические и правотворческие предложения автора, сделанные им в результате выявления дискуссионных проблем заявленной темы, а также пробелов в правовом регулировании исследуемой тематики.

Рекомендуемый объем этой части работы – 2-3 листа.

Библиографический список: включает в себя перечень использованных при подготовке реферата теоретических, нормативных и эмпирических источников, описание которых дается в соответствии с общими правилами библиографического описания (ГОСТ 7.1- 2003

«Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»). В том числе в список должны быть включены:

– перечень нормативных правовых актов, использованных при подготовке реферата, располагаемых в следующем порядке: действующие нормативные правовые акты внутреннего законодательства, нормативные правовые акты международного характера (с указанием их обязательности для России), недействующие нормативные правовые акты внутреннего законодательства, акты иностранного законодательства;

– перечень актов правоприменительного характера;

– перечень теоретических источников, включающих в себя научную и учебную литературу. К научной литературе относятся монографии, научные статьи, материалы научных конференций (рекомендуется использовать научные труды представителей Уральской правовой школы). К учебной литературе отнесены учебники и учебные пособия

Задание 9. Особенности договора на оказание образовательных услуг (уровень учебной цели – запоминать, понимать, применять, анализировать, оценивать)

Ключ ответа/решение (план работы):

Введение – содержит характеристику актуальности исследуемой проблематики (уровень учебной цели – анализировать)

Основная часть (содержательная):

- правовая природа договора возмездного оказания образовательных услуг (консенсуальный или реальный, возмездный или безвозмездный, двусторонне- или одностороннеобязывающий, приватный или публичный, имущественный или организационный, договор в пользу участников соглашения или в пользу третьего лица); указание на тот или иной вид договора следует обосновать (уровень учебной цели – анализировать);

- можно ли отнести данный договор к непоименованным договорам (уровень учебной цели – анализировать);

- источники, определяющие правовой режим данного договора, включая судебную практику (уровень учебной цели – запоминать);

- научные воззрения на данный вид договора (уровень учебной цели – запоминать);

- гражданско-правовой статус образовательных организаций (уровень учебной цели – применять);

- перечень образовательных услуг, которые могут предоставлять образовательные организации (уровень учебной цели – запоминать);

- основания возникновения т.н. «образовательного правоотношения»: юридический факт? Юридический состав? (уровень учебной цели – понимать);

- какие этапы предполагает процесс обучения? (уровень учебной цели – запоминать)

- содержание договора: существенные условия, обычные условия (уровень учебной цели – запоминать);

- содержание обязательства, порожденного данным договором: субъективные права и обязанности сторон (уровень учебной цели – применять)

Заключение – содержит выводы и предложения по проведенному исследованию (уровень учебной цели – оценивать)

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена по билетам, включающим в себя 2 (два) практических задания.

Каждый вопрос экзаменационного билета нацелен на проверку всех уровней учебной цели, достигаемых при изучении дисциплины.

Рекомендации по решению задач экзаменационного билета:

Для успешной сдачи экзамена студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить.

При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов договорного, деликтного и кондикционного права, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов обязательственного права, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии обязательственного права.

При решении задачи студент должен:

1) внимательно изучить, усвоить условие задачи, сущность возникшего спора и обстоятельства дела; при этом в задачу не следует вводить дополнительные («собственные») данные, основанные на различных предположениях;

2) определить, к какой теме курса относится задача;

3) сформулировать подлежащие решению вопросы, уяснить поставленные вопросы;

4) определив тему, нужно вспомнить ее теоретическое содержание, соответствующие нормативные акты и отыскать необходимые нормы для разрешения ситуации.

При этом необходимо доказать, что именно данная норма права подлежит применению к рассматриваемым отношениям. При решении задачи следует давать ответ на каждый поставленный вопрос.

Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон и обосновывает. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, то требуется оценить его обоснованность и законность. Помимо этого необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Полезно в письменном виде сформулировать эти вопросы, чтобы выявить порядок решения задачи и максимально подробно разобрать ситуацию. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы

Задание 1. В результате ДТП здоровью Захаровой был нанесен вред. Она обратилась в суд к причинителю вреда. Ответчик считает, что никаких убытков Захарова не понесла, поскольку, имея профессию учителя, в течение последних 4-х лет она не работала, а занималась домашним хозяйством. За защитой своих прав и законных интересов Захарова обратилась в прокуратуру города. *Проанализируйте содержание возникшего правоотношения (уровень учебной цели – применять, анализировать, оценивать).*

Рекомендации к выполнению: решение должно соответствовать следующему алгоритму:

1) квалификация юридических отношений

2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке

- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права (вывод по поставленному вопросу)

Ключ ответа/решение:

Квалификация правоотношения. Возникшие отношения являются охранительными, регулируются нормами главы 59 ГК РФ (обязательств, возникающие вследствие причинения вреда). Стороны - потерпевший (Захарова) и причинитель вреда (виновник ДТП).

Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке:

Основания гражданско-правовой ответственности причинителя вреда; Содержание возникшего правоотношения;

Объем и характер возмещения причиненного вреда при ДТП.

Выявление нормативной базы (источников) подлежащих применению.

Гражданский кодекс РФ (часть 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"

Решение кзуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики.

В результате ДТП здоровью Захаровой был нанесен вред. То есть присутствует такой элемент состава гражданского правонарушения как факт причинения вреда.

Согласно ст. 1084-1085 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, учитывается по его желанию заработок до увольнения либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности, но не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

Таким образом, возражения причинителя вреда являются необоснованными.